

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ, ТЕРРИТОРИЙ

УДК 330.341.42

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

О.Г. Бойко¹, А.В. Романюк²

^{1,2} ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

DOI: 10.26456/2219-1453/2020.3.098

Цель статьи состоит в выявлении стратегических видов экономической деятельности для хозяйства Тверской области на основе анализа данных официальной статистики. Объектом исследования является структура регионального хозяйства Тверской области. Научная новизна статьи заключается в разработке и апробировании количественной методики интегральной оценки значимости видов экономической деятельности для определения стратегических сегментов регионального хозяйства. В ходе исследования получено, что к стратегическим видам деятельности в структуре экономики Тверской области в 2017–2018 гг. относятся обрабатывающая промышленность, сфера транспорта и торговли, сельское хозяйство, а также с некоторой степенью условности – энергетическая и строительная отрасли. В связи с этим рекомендуется при разработке стратегий развития региона и ее отдельных отраслей учитывать данный аспект.

Ключевые слова: региональная экономика, стратегические виды экономической деятельности региона, структура экономики, методика интегральной оценки.

Введение. При проведении мониторинга состояния и тенденций развития хозяйства страны и отдельных ее территорий, разработке прогнозов занятости населения, изучении инновационной активности предприятий различных отраслей и исследовании многих иных вопросов возникает необходимость в учете структурного фактора. Он состоит, в первую очередь, в отражении соотношения между отдельными элементами экономической системы и проявляется в определении приоритетных направлений деятельности, которые играют важную роль для хозяйства и поддерживаются федеральными и региональными органами власти.

Выявление таких перспективных направлений, если рассматривать проблему через призму теории отраслевых рынков, должно основываться на обобщении сведений предприятий, работающих на соответствующих продуктовых рынках, в разрезе отдельных отраслей с последующим объединением их по однородным сегментам (укрупненным отраслям). На практике приходится использовать данные, которые предоставляются органами официальной статистики. В настоящее время в России статистическая информация группируется по субъектам Федерации и видам

экономической деятельности. При этом следует отметить ряд проблемных аспектов этого вопроса:

1) объекты классификации по отраслям и видам деятельности различаются между собой, поэтому в большинстве случаев нет возможности установить однозначное соответствие между ними;

2) в данный момент времени действует вторая редакция Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (так называемый ОКВЭД 2), из-за чего не всегда можно найти соответствие с разделами прежнего ОКВЭД;

3) опубликованные Росстатом данные не характеризуют текущую ситуацию, так как не являются актуальными из-за отставания в два года.

В целом, отдельные моменты рассматриваемой проблемы находят свое отражение в научной и специальной литературе. В маркетинге проводят сегментацию рынка конкретного товара посредством разделения покупателей на однородные группы по потребностям, покупательной способности и потребительскому поведению, что позволяет выделить для фирмы наиболее привлекательных участников рынка [6, с. 50]. В стратегическом менеджменте выбираются стратегические зоны хозяйствования предприятия (или стратегические сегменты рынка, стратегические сферы бизнеса) в виде однородных сфер деятельности, объединяемых по признакам схожести продукции, ресурсов, технологий, рынков, потребности и конкурентов [3, с. 23]. В национальной и региональной экономике анализируют отраслевые структурные изменения в хозяйстве страны или ее отдельных территорий [10, с. 57] и определяют их воздействие на экономический рост [7, с. 122–123] и инновационную активность [9, с. 175]. Кроме того, в государственном регулировании и области обеспечения национальной безопасности выделены понятия «стратегические отрасли экономики» [5, с. 2616] и «хозяйственное общество, имеющее стратегическое значение» [1, ст. 3]. Правительство РФ устанавливает перечень [2] таких предприятий и организаций, которые соответствуют решению стратегических задач.

Для целей нашего исследования под стратегическими видами экономической деятельности будем понимать такие направления хозяйственной активности, которые комплексно занимают ведущие позиции в экономике страны или региона. Принцип комплексности состоит в требовании к виду экономической деятельности играть значимую роль в хозяйстве соответствующей территории не по отдельным критериям (объему производства, численности занятости, инвестициям и т. п.), а по их совокупности, то есть показывать наибольший уровень интегрированной оценки.

Предметом проводимого исследования выступает определение стратегических видов экономической деятельности Тверской области.

Информационной базой выступают данные Тверьстата [11, 12] и ЕМИСС [15], которые представлены в разрезе видов экономической деятельности по ОКВЭД2 за 2017–2018 гг.

Назовем основные задачи данного исследования, которые необходимо решить для достижения поставленной цели, это – обоснование, описание и апробирование первичной методики выявления стратегических видов

экономической деятельности для хозяйства Тверской области; определение стратегических видов экономической деятельности Тверской области по данным официальной статистики; формулирование промежуточных и итоговых выводов по итогам проведенного интегрального количественного анализа.

Описание методики. На первом этапе следует осуществить отбор и группировку показателей, характеризующих виды экономической деятельности региона. В статистическом ежегоднике, издаваемом Тверьстатом, приводится ограниченный перечень показателей в разрезе видов деятельности, поэтому возникает необходимость привлечения данных системы ЕМИСС. В итоге получается довольно большой перечень показателей, что требует выбора индикаторов и проведения их систематизации. Это образует самостоятельную проблему исследования, которая может быть решена на основе выделения отдельных потенциалов. Выбор данного подхода обосновывается взаимосвязью с определением стратегических направлений деятельности в хозяйстве региона.

С одной стороны, необходимо учитывать микроэкономический аспект вопроса, в рамках которого выделяют типы потенциалов и показатели, их характеризующие. В частности, ряд авторов говорят об экономическом потенциале предприятия [14], другие – про организационный потенциал [6], но указываемые подходы не противоречат, а дополняют друг друга.

С точки зрения мезоэкономического аспекта, речь может идти о региональном потенциале [12, с. 98] или экономическом аспекте [4, с. 592–593]. При этом потенциал региона может быть классифицирован не только по содержанию (структурным элементам), но и иным основаниям. Для оценки отдельных потенциалов используют свои перечни показателей.

Для целей данного исследования используется компромиссный подход, в рамках которого были выделены следующие показатели и их группы для характеристики различных видов экономической деятельности (табл. 1).

Главным препятствием при отборе показателей стало отсутствие в них сведений о функционировании организаций, которые осуществляют финансовую и страховую деятельность в Тверской области.

Таблица 1

Группы индикаторов видов экономической деятельности*

Производственно-ресурсный потенциал	Результаты деятельности	Финансовый потенциал
Среднегодовая численность занятых в экономике I _{1.1} Основные фонды I _{1.2}	Валовой региональный продукт в основных ценах (ОКВЭД 2) I _{2.1} Оборот организаций I _{2.2} Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника по полному кругу организаций I _{2.3}	Прибыль (убыток) до налогообложения по данным бухгалтерской отчетности I _{3.1} Инвестиции в основной капитал I _{3.2} Удельный вес прибыльных предприятий по данным бухгалтерской отчетности I _{3.3}

*Источник: разработано авторами по [11, 12, 15].

На следующем этапе следует привести показатели в сопоставимый вид и провести их комплексную оценку. Это связано с тем, что показатели имеют разные единицы измерения, а для обобщенного их изучения следует использовать особый подход. Основная проблема заключается в том, что здесь существует несколько вариантов действий, из которых также нужно сделать выбор.

Во-первых, можно применить процедуру шкалирования с целью приведения системы индикаторов к одному безразмерному показателю, но данная методика отличается относительной трудоемкостью, требует сбалансированной системы показателей и используется для более глубоких и масштабных исследований, что не позволяет нам ее задействовать.

Во-вторых, в ситуации постановки проблемы и первичном ее изучении можно использовать иную и более простую методику, основанную на процедуре ранжирования методом суммы мест или рангов. Недостатком этого способа комплексной оценки является то, что он не учитывает реальные масштабы показателя и по содержанию носит условно количественный характер. С другой стороны, не нужно прилагать дополнительных усилий по переводу показателей в нормированный вид, что повышает оперативность получения результатов. Эти аспекты обосновывают актуальность такого подхода для использования его при проведении нашего исследования. В результате методика исследования состоит в следующем:

1) ранжируем с помощью табличного редактора Excel значения всех индикаторов ($I_{1,1}$, $I_{1,2}$, ..., $I_{3,3}$ из табл. 1) в разрезе видов экономической деятельности сначала за 2017 год, потом 2018 год (соответственно, полученные ранги обозначаются как $R_{1,1}$, $R_{1,2}$ и т. п.);

2) находим сумму рангов по каждой группе показателей и в целом, т. е. в разрезе производственно-ресурсного и финансового потенциалов, результатов деятельности (соответственно, присваиваем каждому виду деятельности ранги $R_{Прп}$, $R_{Рд}$ и $R_{Фп}$), а затем на их основе определяем итоговый ранг ($R_{И}$);

3) полученные промежуточные и конечные результаты представляем в табличной форме (табл. 2 и 3, см. ниже).

Результаты исследования. Результаты ранжирования отдельных индикаторов, их групп и итоговые ранги видов экономической деятельности Тверской области за 2017–2018 гг. представлены, соответственно, в табл. 2 и 3 (см. ниже).

Таким образом, в 2017 г. к стратегическим видам экономической деятельности в Тверской области следует отнести обрабатывающую промышленность, сферу транспорта и торговлю, сельское хозяйство, энергетическую отрасль и деятельность по операциям с недвижимостью, так как они имеют самые высокие ранги и занимают ведущие позиции в хозяйстве региона (первые 5 мест, причем энергетика и операции с недвижимостью делят пятую строчку). К наиболее значимым относятся первые два сегмента региональной экономики, так как значения большинства индикаторов ($I_{2,1}$, $I_{2,2}$, $I_{3,1}$, $I_{3,2}$ – по обрабатывающей промышленности, $I_{1,2}$, $I_{3,2}$ – в сфере транспорта), их характеризующие, являются, как правило, довольно большими, в результате чего ранги по ним оказываются довольно высокими. Закономерно, что высокими будут ранги производственно-ресурсного потенциала (1 и 2

места) и финансового потенциалов (2 и 3 места, см. ниже)), а также результатов деятельности этих отраслей (2 и 1 места соответственно).

Таблица 2

Ранжирование видов экономической деятельности Тверской области в 2017 г.

Раздел	Ранги производственно-ресурсного потенциала			Ранги результатов деятельности				Ранги финансового потенциала				Итоговый ранг $R_{И}$
	$RI_{1.1}$	$RI_{1.2}$	$R_{ПП}$	$RI_{2.1}$	$RI_{2.2}$	$RI_{2.3}$	$R_{РД}$	$RI_{3.1}$	$RI_{3.2}$	$RI_{3.3}$	$R_{ФП}$	
А	3	5	2	7	6	16	10	3	4	18	6	4
В	19	19	19	19	18	18	19	11	19	11	16	19
С	2	4	1	1	2	6	2	1	2	7	2	1
D	9	2	5	3	3	2	1	18	3	19	14	5
E	17	16	18	15	13	15	15	15	17	16	19	18
F	6	11	9	5	5	7	4	19	9	3	10	7
G	1	8	4	2	1	14	4	2	6	2	2	3
H	7	1	2	4	4	8	3	4	1	4	1	2
I	13	12	12	14	11	19	16	10	16	14	14	14
J	15	7	11	12	7	4	6	9	7	13	8	8
K	18	14	16	18	19	1	13	13	15	9	13	14
L	11	3	8	8	8	9	8	5	5	12	4	5
M	10	17	14	11	9	3	6	7	12	10	8	10
N	12	13	12	13	12	13	13	6	13	5	5	12
O	5	6	5	6	15	5	9	16	8	17	16	12
P	4	9	7	10	14	12	12	14	11	6	10	11
Q	8	10	10	9	10	10	10	8	10	8	7	9
R	16	15	15	16	17	11	16	17	14	15	18	17
S	14	18	16	17	16	17	18	12	18	1	10	16

В 2018 г. ситуация претерпевает ряд незначительных изменений (табл. 3).

Таблица 3

Ранжирование видов экономической деятельности Тверской области в 2018 г.

Раздел	Ранги производственно-ресурсного потенциала			Ранги результатов деятельности				Ранги финансового потенциала				Итоговый ранг $R_{И}$
	$RI_{1.1}$	$RI_{1.2}$	$R_{ПП}$	$RI_{2.1}$	$RI_{2.2}$	$RI_{2.3}$	$R_{РД}$	$RI_{3.1}$	$RI_{3.2}$	$RI_{3.3}$	$R_{ФП}$	
А	3	5	3	5	5	15	7	4	5	18	7	4
В	19	19	19	19	17	11	18	14	19	13	18	19
С	2	4	1	1	1	7	2	1	4	8	2	1
D	9	2	5	3	3	2	1	19	2	19	15	6
E	17	16	18	16	12	18	17	13	17	14	17	18
F	8	11	10	7	6	8	5	5	11	5	5	5
G	1	7	3	2	2	12	4	11	6	2	3	3

Раздел	Ранги производственно-ресурсного потенциала			Ранги результатов деятельности				Ранги финансового потенциала				Итоговый ранг $R_{И}$
	$RI_{1.1}$	$RI_{1.2}$	$R_{ПП}$	$RI_{2.1}$	$RI_{2.2}$	$RI_{2.3}$	$R_{РД}$	$RI_{3.1}$	$RI_{3.2}$	$RI_{3.3}$	$R_{ФП}$	
Н	5	1	1	4	4	6	3	2	1	3	1	1
И	12	12	12	14	13	17	16	9	15	12	13	15
Ж	15	8	11	12	7	3	6	10	8	10	8	8
К	18	14	16	17	19	1	12	3	16	11	10	14
Л	13	3	8	8	9	13	11	18	7	9	12	11
М	10	17	14	11	10	4	7	6	12	7	6	9
Н	11	13	12	13	11	16	14	8	14	6	8	12
О	6	6	6	6	15	5	9	17	3	16	13	10
Р	4	9	7	10	14	14	13	15	10	15	15	13
Q	7	10	9	9	8	9	9	7	9	4	4	7
Р	16	15	15	15	18	10	15	16	13	17	18	17
С	14	18	16	18	16	19	19	12	18	1	11	16

Во-первых, стратегически важными для хозяйства Тверской области в течение двух анализируемых периодов остаются первые четыре вида экономической деятельности, то есть обрабатывающая промышленность, сфера транспорта и торговли, сельское хозяйство. В 2018 г. на 5-ое место выходит строительная отрасль. Это связано, прежде всего, с тем, что предприятия строительства получили прибыль до налогообложения, вместо убытка до налогообложения годом ранее.

Во-вторых, первые два сегмента регионального хозяйства делят между собой первую позицию, так как они имеют одинаковую сумму рангов групп показателей. По обрабатывающей промышленности наибольшее значение приходится на индикаторы $I_{2.1}$, $I_{2.2}$ и $I_{3.1}$, в сфере транспорта – на $I_{1.2}$ и $I_{3.2}$.

Соответственно, высокими будут ранги этих сегментов экономики в части производственно-ресурсного потенциала (1 места по обоим видам деятельности), результатов деятельности (2 и 3 места), финансового потенциала (2 и 1 места). По сравнению с 2017 годом ситуация осталась практически такой же, только транспортная отрасль улучшила позицию по производственно-ресурсному потенциалу.

Выводы. Таким образом, в Тверской области в 2017–2018 гг. стратегическими видами экономической деятельности являются обрабатывающий, транспортный, торговый и сельскохозяйственный сегменты региональной экономики. На протяжении анализируемого периода данные сферы по итогам интегральной оценки суммы рангов производственно-ресурсного и финансового потенциалов, результатов деятельности играют ведущую роль в хозяйстве территории. Это объясняется, в целом, достаточно стабильными и высокими значениями индикаторов, которые характеризуют выделенные группы показателей. Условно к стратегическим видам экономической деятельности нужно также отнести энергетическую и строительную сферы, которые относительно стабильно показывают достаточно высокие значения итогового ранга по всем группам и видам

показателей. В целом, на все указанные виды деятельности в структуре ВРП приходится в 2017–2018 гг., соответственно, 65,6 % и 65,8 %. В результате на данные отрасли должно быть направленно повышенное внимание со стороны властей субъекта Федерации, так как от их устойчивого развития зависит текущее и перспективное социально-экономическое положение региона.

Список литературы

1. О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства: Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ (в ред. от 31.07.20) [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76660/ (дата обращения 05.08.2020)
2. Об утверждении перечня стратегических организаций, а также федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих реализацию единой государственной политики в отраслях экономики, в которых осуществляют деятельность эти организации: Распоряжение Правительства РФ от 20.08.2009 N 1226-р (в ред. от 03.08.20) [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91159/ (дата обращения 05.08.2020)
3. Гончаров В.Н., Шалевская Е.Ю. Стратегическая зона хозяйствования как единица портфельного анализа развития потенциала предприятия // ЭКОНОМИНФО. 2018. Т.15. № 1. С. 22–27.
4. Горпинченко К.Н., Игнатова М.М. Экономический потенциал региона // Аллея Науки. 2018. Т. 7. № 6(22). С. 589–594.
5. Иванова А.А. Государственная политика управления стратегическими отраслями экономики: методы, инструменты, технология // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 18. С. 2615–2624.
6. Масленникова Н.В., Козел И.В. Многопараметрический подход как основа стратегической сегментации регионального рынка // Проблемы экономики и менеджмента. 2012. № 11(15). С. 50–58.
7. Мицек С.А., Мицек Е.Б. Структурные факторы роста экономики Российской Федерации: региональный, отраслевой и макроэкономический аспекты // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 7. С. 118–128.
8. Организационный потенциал предприятия: учебное пособие / сост.: В. Н. Лазарев, Е. В. Пирогова, М. В. Кангро. Ульяновск: УлГТУ, 2016. 190 с.
9. Стародубова А.А., Мисбахова Ч.А. Оценка инновационной активности отдельных видов экономической деятельности // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 7. С. 175–184.
10. Сударкина Е.С. Анализ структуры российской экономики на современном этапе и перспективы развития // *Juvenisscientia*. 2016. № 1. С 57–58.
11. Тверская область в цифрах, 2017. Статистический ежегодник. Стат.сб. /Тверьстат – Тверь, 2018. 220 с.
12. Тверская область в цифрах, 2018. Статистический ежегодник. Стат.сб./Тверьстат – Тверь, 2019. 209 с.
13. Трушина Н.Н., Шашкова И.Г. Потенциал региона как основа развития // Экономические науки. 2018. № 7 (164). С. 96–100.
14. Шешукова Т.Г. Совершенствование методики анализа экономического потенциала хозяйствующего субъекта: монография / Т.Г. Шешукова, Е.В. Колесень; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2013. 196 с.
15. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: ЭМИСС. URL: <https://fedstat.ru/organizations/> (дата обращения 07.08.20)

Об авторах:

БОЙКО Ольга Григорьевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Российская Федерация, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: boyko-tversu@ya.ru, ORCID 0000-0001-8127-3083, SPIN-код: 6949-6929.

РОМАНИЮК Александр Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Российская Федерация, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: romanjuck_a_v@list.ru, ORCID: 0000-0003-4344-2151, SPIN-код: 5744-6293.

IDENTIFICATION OF REGIONAL ECONOMY STRATEGIC ACTIVITIES

O.G. Boyko¹, A.V. Romanyuk²

^{1,2}FSBOU VO “Tver State University”, Tver

The goal of the article is to identify strategic types of activities for the economy of the Tver region based on the analysis of official statistics. The object of the research is the structure of the regional economy of the Tver region. The scientific novelty of the article lies in the development and testing of a quantitative methodology for the integral assessment of the economic activities significance for determining the strategic segments of the regional economy. The study identifies the strategic types of activity in the structure of the Tver region economy in 2017–2018. These include manufacturing, transport and trade, agriculture, and, to some extent, the energy and construction industries. In this regard, it is recommended to take this aspect into consideration when planning strategies for regional and individual industries development.

Keywords: *regional economy, strategic types of economic activity of the region, structure of the economy, method of integral assessment.*

About the authors:

BOYKO Olga Grigor'evna – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor, Department of Finance, Tver state University, (170100, Russian Federation, Tver, Zhelyabova street, 33), e-mail: boyko-tversu@ya.ru, SPIN-code: 6949-6929.

ROMANYUK Aleksandr Vladimirovich – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor, Department of Finance, Tver state University, (170100, Russian Federation, Tver, Zhelyabova street, 33), e-mail: romanjuck_a_v@list.ru, ORCID: 0000-0003-4344-2151, SPIN-code: 5744-6293.

References

1. О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные обшщества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства: Федераль'nyj zakon ot 29.04.2008 № 57-FZ (v red. ot 31.07.20) [Elektronnyj resurs]:

- Konsul'tantPljus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76660/ (data obrashhenija 05.08.2020)
2. Ob utverzhenii perechnja strategicheskikh organizacij, a takzhe federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti, obespechivajushhij realizaciju edinoj gosudarstvennoj politiki v otrasljah jekonomiki, v kotoryh osushhestvljajut dejatel'nost' jeti organizacii: Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 20.08.2009 N 1226-r (v red. ot 03.08.20) [Jelektronnyj resurs]: Konsul'tantPljus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91159/ (data obrashhenija 05.08.2020)
 3. Goncharov V.N., Shalevskaja E.Ju. Strategicheskaja zona hozjajstvovanija kak edinica portfel'nogo analiza razvitija potenciala predprijatija // JeKONOMINFO. 2018. T.15. № 1. S. 22–27.
 4. Gorpichenko K.N., Ignatova M.M. Jekonomicheskij potencial regiona // Alleja Nauki. 2018. T. 7. № 6(22). S. 589–594.
 5. Ivanova A.A. Gosudarstvennaja politika upravlenija strategicheskimi otrasljami jekonomiki: metody, instrumenty, tehnologija // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2017. T. 18. № 18. S. 2615–2624.
 6. Maslennikova N.V., Kozel I.V. Mnogoparametricheskij podhod kak osnova strategicheskoy segmentacii regional'nogo rynka // Problemy jekonomiki i menedzhmenta. 2012. № 11(15). S. 50–58.
 7. Micek S.A., Micek E.B. Strukturnye faktory rosta jekonomiki Rossijskoj Federacii: regional'nyj, otraslevoj i makrojekonomicheskij aspekty // Regional'naja jekonomika: teorija i praktika. 2016. № 7. S. 118–128.
 8. Organizacionnyj potencial predprijatija: uchebnoe posobie / sost.: V. N. Lazarev, E. V. Pirogova, M. V. Kangro. Ul'janovsk: UIGTU, 2016. 190 s.
 9. Starodubova A.A., Misbahova Ch.A. Ocenka innovacionnoj aktivnosti otdel'nyh vidov jekonomicheskoy dejatel'nosti // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2016. № 7. S. 175-184.
 10. Sudarkina E.S. Analiz struktury rossijskoj jekonomiki na sovremennom jetape i perspektivy razvitija // Juvenisscientia. 2016. № 1. S 57–58.
 11. Tverskaja oblast' v cifrah, 2017. Statisticheskij ezhegodnik. Stat.sb. /Tver'stat – Tver', 2018. 220 s.
 12. Tverskaja oblast' v cifrah, 2018. Statisticheskij ezhegodnik. Stat.sb./Tver'stat – Tver', 2019. 209 s.
 13. Trushina N.N., Shashkova I.G. Potencial regiona kak osnova razvitija // Jekonomicheskie nauki. 2018. № 7 (164). S. 96–100.
 14. Sheshukova T.G. Sovershenstvovanie metodiki analiza jekonomicheskogo potenciala hozjajstvujushhego sub#ekta: monografija / T.G. Sheshukova, E.V. Kolesen'; Perm. gos. nac. issled. un-t. Perm', 2013. 196 s.
 15. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Jelektronnyj resurs]: JeMISS. URL: <https://fedstat.ru/organizations/> (data obrashhenija 07.08.20)