

Личность как актер гражданского общества

The Personality as an actor of civil society

И.В. Цыро

Тверской государственный университет

Охарактеризованы ключевые характеристики личности как одного из важнейших акторов гражданского общества, обосновано значение гражданского общества для самореализации личности.

Ключевые слова: личность, гражданское общество, активность, направленность, устойчивость, ответственность, свобода.

This article devoted to a personality as a prime actor of civil society, its key characteristics, and the meaning of civil society for personality's self-realization.

Key words: personality, civil society, activity, directivity, steadiness, responsibility, freedom.

Личность является одним из важнейших субъектов общества. В современных условиях происходит усложнение взаимодействия общества и личности. Личность все чаще выступает как активный субъект социального управления, как творец материальных, духовных и иных ценностей. В свою очередь, гражданское общество предполагает признание и защиту прав и свобод человека, создает условия для его самоопределения и самореализации, для становления личности как полноправного и ответственного члена сообщества, активного и сознательного участника политического процесса. Личность, как известно, интегрирующее понятие, формирующееся в процессе разнообразной человеческой деятельности, в основе которой лежат те или иные внутренние качества, делающие индивида творцом не только своей собственной судьбы или судьбы своей семьи (что немаловажно), но и коллектива и общества в целом. Личность в гражданском обществе не растворяется в нем, а, наоборот, является активным его строителем, как непосредственно, так и через общественные и иные объединения, действующие в конкретном обществе.

Развитое гражданское общество предъявляет высокие требования к личности гражданина. Сам процесс коммуникации предполагает, что основные его участники умеют воспринимать послания друг друга, находить компромиссные решения любых возникающих в ходе диалога проблем.

Существует два классических подхода к исследованию личности в соотнесенности с гражданским обществом. Первый – исследование Т. Адорно «Авторитарная личность», в соответствии с которым ориентация человека на тип коммуникации закладывается в юном возрасте, в семье, в отношениях с родителями. Второе исследование (исследование Д. Рисмена) концентрирует внимание на трех основных типах личности, присутствующих в обществе и определяющих его гражданскую коммуникацию. Первый тип – внешне ориентированный – свойствен традиционному обществу или обществу со значительными пережитками традиционализма, при котором внешнее принуждение играет значительную роль. Второй тип – внутренне ориентированный, ему свойственны определенные ценности, определенный тип восприятия окружающего мира, которые остаются неизменными на протяжении всей его жизни. Такой тип более соответствует развитой гражданской коммуникации, но при этом он статичен, неспособен к спонтанному диалогу, модификации языка дискурса. И наконец, третий тип – «личность-радар» – наиболее приспособлен к развитой гражданской культуре, к изменению и восприятию новых ценностей [1].

В условиях гражданского общества особое значение приобретают социально значимые свойства личности, формирование которых обуславливается уровнем развития социума. Среди этих свойств следует отметить следующие: активность, направленность, устойчивость и ответственность.

Качественную определенность личности обеспечивает устойчивость. Устойчивая личность социально адекватна. Устойчивость-изменчивость обуславливает развитие человека как самоорганизующейся системы. Развитие может выражаться в линейной зависимости и в изменениях нелинейного характера. В первом случае оно сохраняет определенную направленность и выражается в последовательной смене качественных состояний: от простого к сложному, от аморального к социальному и т. д. Нелинейный характер развития испытывает качественную определенность: неравномерность, изломы, нерегулируемые воздействия проверяют ее на прочность. Не всегда устойчивая личность сохраняет динамизм изменений и поддерживает однажды выбранную направленность. Могут наблюдаться диссонансы и деформация в ее развитии, изменяющие

направленность и требующие оперативного вмешательства по ее восстановлению. Устойчивость выступает в качестве внутреннего механизма саморегуляции человека. Она определяет индивидуальный стиль поведения, вырабатываемый в результате усвоения правил поведения, социальных и моральных норм, ролей, поведенческих стереотипов и т. д. Как качественная определенность, устойчивость обуславливает способность к самоорганизации личности. Саморегуляция позволяет направлять и контролировать деятельностно-поведенческую активность как на индивидуальном, так и на социальном уровне. Качественная определенность выражается в самоопределенности. Самоопределенность – это результат активности в принятии решений и ответственности за выбор вариантов деятельности и поведения.

Направленность задается активностью и обуславливается качественным своеобразием личности, т. е. ее устойчивостью. Направленность претендует на то, чтобы называться системообразующим свойством и стержнем структуры личности. В основе направленности лежит доминирующая система мотивов, иерархичность которой обеспечивает устойчивость личности. В психологическом плане соотнесенность устойчивости и направленности продуктивно рассматривается в контексте смысловой установки личности. Смысловая установка представляется в качестве модели потенциальной деятельности. Актуализируясь, эта модель определяет устойчивые способы поведения и деятельности в соответствующих ситуациях. Итог эволюции смысловой установки – устойчивость и определение индивидуальной направленности деятельности и поведения. Взаимосвязь направленности с рассматриваемыми компонентами выражается в том, что в их основе лежит заданная общественная организация, в том числе ее социальными институтами, и откорректированная индивидуальными особенностями иерархическая система мотивов, а также то, что выделенные феномены реализуют формирующую функцию и обеспечивают ориентированную активность личности.

Активность выражается на индивидуальном уровне как способность субъекта к осуществлению деятельности и общения. На социальном уровне понимание активности отождествляет ее с активной жизненной позицией, направленной на реализацию жизненной стратегии. Существующая и распространенная точка

зрения на проявление активности в различных видах деятельности ограничивает пределы активности рамками жизнедеятельности отдельного человека, коллектива и сообщества. При этом игнорируется очевидный факт, что позиция человека и его отношения в обществе обуславливаются всей структурой активности как на индивидуальном, так и социальном уровне.

Активность проявляется не только в качественно определенной системе, но и в любой организации, независимо от уровня развития. На системы, находящиеся на низком уровне развития, активность оказывает мотивирующее воздействие и способствует их развитию. В любом случае она является тем мотором, который позволяет личности приобретать качественное своеобразие и изменять собственное содержание. Обладая активностью, личность приобретает устойчивое качественное состояние, и впоследствии либо изменяется направление активности, либо происходит ее интенсификация. На социальном уровне качественное своеобразие личности задает направленность активности и определяет ее приоритетные цели и ориентиры.

Активность задает также динамику направленности и требует от человека конкретизации поставленных целей, на которые она направлена. Осознанная цель мысленно предвосхищает результат и средство его достижения. Таким образом, результат рассматривается как некоторый итог активности. Такой итог выражается в действиях и поступках. Совершенные действия и поступки имеют свой результат, за который личность несет ответственность.

Ответственность выражает социальные формы активности в действенном восприятии социальных норм, в выборе возможных вариантов действий и поступков, оценки их результатов, в самоконтроле и саморегуляции индивидуальной активности. Социальное пространство ответственности определяется действиями социальных норм. О социальной ответственности говорится преимущественно как об ответственности социальных институтов, организаций и их представителей.

Ответственность как качество личности включает в себя:

- 1) осознание необходимости действовать в соответствии с установленными и общепринятыми требованиями, нормами и правилами;
- 2) осознание собственного «Я» как единства иерархии норм (социальных, коллективных, групповых, индивидуальных), присутствующих как осознанные индивидуальные ценности;

3) актуализацию способностей к принятию решений на основе действия различных норм, умений моделировать ситуацию выбора и предвидеть результат действия и поступка, его последствия для окружающих и степень индивидуальной ответственности за их результат; 4) динамичную самоорганизацию заданной направленности к качественной определенности; 5) способность регулировать собственную активность и управлять волей. Ответственность личности соотносится с устойчивостью, направленностью и активностью через компоненты структуры поступка. Например, взаимообусловленность, взаимосвязь и взаимодействие ответственности и устойчивости основываются на невозможности проявления ответственности без осознания норм и ощущения себя субъектом правового пространства.

Без ответственности и связанного с ней представления об обществе поведение людей превращается в жесткую, непримиримую борьбу частных интересов. Свобода выбора и ответственность человека являются важнейшим условием социального, правового, экономического, политического и культурного прогресса.

Еще одним фундаментальным свойством личности является стремление к совершенствованию, к более ценному, или, говоря точнее, трансценденция (самопревосхождение). Трансценденция дана в любом личностном деянии: познании, творчестве, этическом поступке. [2]

Гражданское общество способствует свободной реализации личности, что порождает и особый тип личности – индивида, для которого главным служит свобода «как равная свобода каждого (равная – в пределах определенного круга свободных)». Правовая социализация предполагает подчинение свободы и индивидуальности нормам права. В известной степени это вызывает унификацию поведения, следование соответствующим стереотипам. Но это только на первый взгляд. В действительности индивид всегда стремится, хотя и не всегда так получается, к формированию своего «Я», способного самостоятельно действовать и принимать решения, не нарушая при этом общепринятых правил поведения, и в первую очередь норм права [3].

В гражданском обществе право обеспечивает приоритет личности перед государством, приоритет индивидуального перед общественным, что открывает путь к утверждению свободы

личности в свободном обществе, делает процесс обретения человеком качества автономной личности необратимым [4].

Таким образом, необходимое условие функционирования гражданского общества – существование свободной личности. Ее характеризуют, с одной стороны, высокий уровень индивидуальной автономии по отношению к обществу вообще и к государственной власти в особенности. Такая личность выступает как самоценная и самодостаточная сила. С другой стороны, подобной личности присуща способность взаимодействовать с другими личностями во имя общих идей, целей, интересов, ценностей, а также подчинять свои частные интересы и способы их достижения общему благу, выраженному в правовых нормах.

Список литературы:

1. Черныш М.Ф. К проблеме эмпирических исследований гражданского общества // Проблемы формирования гражданского общества. М., 1993. С.158–159.
2. Личность и гражданское общество: Альманах / Под. ред. Б.Н. Коваль. М., 1999.
3. Орлова О.В. Право и личность в гражданском обществе // Право и государство: теория и практика. 2007. № 3 (27). С. 31–38.
4. Шафаров В.М. Право в человеческом измерении // Правоведение. 2004. №3. С. 199.

1 Chernish M.F. K probleme empiricheskikh issledovaniy grajdanskogo obshestva// Problemi formirovaniya grajdanskogo obshestva, M., 1993, s. 158-159

2 Lichnost' i grajdanskoe obshestvo. Almanah, pod red Koval' B.N.// M. 1999, s.6

3 Orlova O.V. Pravo I lichnost' v grajdanskom obshestve// Pravo I gosudarstvo: teoriya I praktika, 2007, № 3(27), s. 31-38

4 Shafarov V.M. Pravo v chelovecheskom izmerenii// Pravovedenie. 2004, № 3, s.199

Сведения об авторе:

Цыро Игорь Вячеславович, аспирант кафедры политологии
ГОУ ВПО «Тверской государственный университет», e-mail:
IgorCttt@yandex.ru

Ciro Igor Vyacheslavovich, GOU VPO «Tverskoy
Gosudarstvenniy Universitet», kafedra politologii, aspirant, e-mail:
IgorCttt@yandex.ru

8-926-120-70-63

Научная библиотека ТВГУ