

УДК 341.9

## К ВОПРОСУ ОБ ИНСТИТУТАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

И.А. Крусс

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

DOI: 10.26456/vtpravo/2020.4.037

В статье исследуются институты международного гражданского процесса. Определение правового положения иностранных лиц в российском гражданском процессе, установление подсудности по делам, осложненным иностранным элементом, проблемы исполнения судебных поручений иностранных судов и признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений, решения арбитражей – вопросы, которые не перестают быть актуальными в настоящее время.

**Ключевые слова:** национальный режим, международная подсудность, исполнение судебных поручений иностранных судов, признание и исполнение иностранных судебных решений.

При исследовании проблем производства по делам, осложненным иностранным элементом, необходимо уяснение содержания ряда институтов. Как правило, наибольшую актуальность приобретают вопросы, связанные с установлением юридического статуса иностранных лиц в российском гражданском и арбитражном процессах, с определением подсудности трансграничных споров, определением порядка исполнения судебных поручений судов и порядка признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений и решений арбитражей. Дадим характеристику некоторым институтам международного гражданского процесса.

Иностранные физические лица имеют право подавать обращения в суды Российской Федерации для защиты своих нарушенных прав, свобод и охраняемых законом интересов. Наряду с резидентами РФ иностранцы осуществляют процессуальные права и несут соответствующие процессуальные обязанности. Предоставление иностранцам национального режима свойственно как для российского гражданского, так и арбитражного процессов.

Гражданская процессуальная правосубъектность в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ (далее – ГПК РФ) и Арбитражным процессуальным кодексом РФ определяется личным законом иностранных лиц [1]. Личный закон иностранного гражданина определяется по гражданству. В случае, если гражданин наряду с гражданством РФ имеет и иностранное гражданство, то его личным законом считается российское право. Ситуация иностранного гражданина улучшается тогда, когда лицо, не являющееся на основе

личного закона процессуально дееспособным, признается дееспособным на территории РФ, если оно в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью.

Признаком места учреждения определяется личный закон иностранного юридического лица (ст. 400 ГПК РФ). Иностранная организация, не обладающая в соответствии с личным законом процессуальной правоспособностью, может быть на территории Российской Федерации признана правоспособной в соответствии с российским правом.

Относительно процессуальной правоспособности международной организации: она устанавливается на базе международного договора о создании организации, а не на основе норм национального права, а также, как отмечается в ст. 400 ГПК РФ, учредительных документов или соглашения с компетентными органами РФ. Интересно, что международные организации обладают соответствующими привилегиями и иммунитетами, однако вступление в частно-правовые отношения влечет отказ от иммунитета. Несомненно, объем привилегий международных организаций не одинаков. К примеру, максимальным объемом привилегий обладает Организация Объединенных Наций.

Государство, участвуя в гражданско-процессуальных отношениях, обладает различными видами иммунитета. Различают судебный иммунитет, иммунитет от обеспечительных мер, иммунитет от принудительного исполнения судебных постановлений.

Одним из наиболее сложных вопросов международного гражданского процесса является вопрос об определении подсудности дел с участием иностранных лиц. Существует несколько оптимальных способов определения международной подсудности. По признаку гражданства, по признаку «фактического присутствия» ответчика, по признаку места жительства – это самые распространенные системы. Российские суды рассматривают дела, преимущественно руководствуясь правилами территориальной подсудности. Специфика определения подсудности устанавливается международными договорами.

Еще один институт производства по делам, осложненным иностранным элементом, это институт судебных поручений. Наряду с обычным производством, в международном гражданском процессе суд сталкивается с необходимостью проведения за границей ряда процессуальных действий, как-то: судебный осмотр, допрос свидетелей, экспертиза. Сложным является и вопрос о выборе права, подлежащего применению [2, с. 370].

Одним из видов правовой помощи по гражданским делам является признание и исполнение в РФ решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. В Российской Федерации

признаются и предъявляются к принудительному исполнению решения иностранных судов только тех государств, с которыми у РФ существует соответствующий международный договор. Концепция международной взаимности в этом вопросе не получила распространения в России.

Под признанием решений судов иностранного государства принято понимать согласие с тем, что акт иностранного суда способен вызвать юридические последствия в пределах юрисдикции государства признания. А приведение в исполнение рассматривается как «запуск» в действие государственного механизма по обеспечению исполнения иностранного решения [3, с. 91].

Вышеуказанными институтами, конечно же, не исчерпывается содержание международного гражданского процесса. Необходимо дальнейшее изучение таких вопросов, как установление содержания иностранного права, доказательства в международном гражданском процессе, международное нотариальное право, трансграничное банкротство и др. [4].

### Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.11.2020).

2. Крусс И.А. Стратегическая состоятельность эволюции международного гражданского процесса в Российской Федерации // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 369–371.

3. Крусс И.А. Проблематика признания и приведения в исполнение решений иностранных судов российскими арбитражными судами // Материалы факультетских научных чтений им. Профессора Р.Е. Гукасяна «Защита прав и охраняемых законом интересов граждан». Тверь, 2020. 162 с. С. 91.

4. Международный гражданский процесс: учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова, А. С. Касаткина, М. А. Филатова; под общ. ред. И. В. Гетьман-Павловой. 2-е изд. М.: Юрайт, 2020. URL: <https://urait.ru/bcode/449307/> (дата обращения: 14.11.2020).

### Об авторе:

КРУСС Ирина Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), ORCID: 0000-0002-0261-9582; SPIN-код: 1394-2400; e-mail: Kruss.IA@tversu.ru

## ON THE ISSUE OF INSTITUTIONS OF INTERNATIONAL CIVIL PROCEDURE

I.A. Kruss

Tver State University

The article examines the institutions of international civil procedure. Questions of the legal status of foreign persons in Russian civil proceedings, regarding the determination of jurisdiction in cases complicated by a foreign element, the procedure for executing court orders of foreign courts and the recognition and enforcement of foreign court decisions do not cease to be relevant.

**Keywords:** *national regime, international jurisdiction, execution of court orders of foreign courts, recognition and enforcement of foreign court decisions.*

*About author:*

KRUSS Irina – PhD, associate Professor of the Department of judicial power and law enforcement OF the Tver State University (33 Zhelyabova str., 170100, Tver), ORCID: 0000-0002-0261-9582; SPIN-code: 1394-2400; e-mail: Kruss.IA@tversu.ru

Крусс И.А. К вопросу об институтах международного гражданского процесса // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 4 (64). С. 37–40.