

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 159.99

САМООТНОШЕНИЕ И АТРИБУТИВНЫЕ СХЕМЫ ЛОКУС-КОНТРОЛЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Е.Л. Бокуть¹, О.Н. Комарова¹, А.Л. Рассказова², О.В. Решетникова³

¹ АНО ВО «Московский информационно-технологический университет –
Московский архитектурно-строительный институт», Москва

² ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Москва

³ФГБУ «Российская государственная библиотека», Москва

DOI: 10.26456/vtpsyed/2020.4.006

Рассматриваются феномены самооотношения и локус контроля как важнейшие личностные ресурсы, способствующие успешности в деятельности и психологическому благополучию. Представлены результаты эмпирического исследования личностных особенностей студентов. В исследуемой выборке выявлены и описаны особенности показателей самооотношения студентов, выявлено преобладание экстернального общего типа локуса контроля. Дается авторская интерпретация статистически значимых взаимосвязей заявленных особенностей личности. В исследовании принимали участие 147 студентов московских вузов. Сбор данных производился методом опроса с использованием опросника исследования самооотношения личности В.В. Столина, С.Р. Панталева и методики УСК Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда с целью изучения локуса контроля личности. Полученные выводы могут быть полезны преподавателям вузов при обучении и воспитании юношей и девушек; психологам и психотерапевтам при подготовке тренинговых программ, при решении задач индивидуального и семейного консультирования. Материалы исследования могут послужить основой для разработки специальных курсов и семинаров для студентов.

Ключевые слова: *личностные ресурсы; трудные жизненные ситуации; современные студенты, самооотношение; интернальность/экстернальность.*

Задача исследования личностных особенностей человека, находящегося в условиях неопределенности, в настоящее время приобретает особую значимость. Способность личности преодолевать трудные жизненные обстоятельства предполагает наличие ряда психологических свойств, которые могут выступать в качестве предиктора ее успешности.

Проблематика потенциала (ресурсов) личности активно обсуждается в различных областях психологии, начиная с неосознаваемых механизмов психологической защиты и копинг-стратегий и заканчивая сознательными, тщательно продуманными, регулируемыми стратегиями личности, находящейся в трудных жизненных обстоятельствах. В

психологии ресурсы рассматриваются в рамках ресурсной теории стресса С. Хобфолла и определяются как сильные стороны личности человека, увеличивающие вероятность благоприятного исхода в ситуациях кризиса [16]. С точки зрения С.А. Бодрова, «ресурсы являются теми физическими и духовными возможностями человека, мобилизация которых обеспечивает выполнение его программы и способов (стратегий) поведения для предотвращения или купирования стресса» [3, с. 115]. Рассматривают два вида ресурсов: индивидуально-психологические ресурсы (индивидуальные характеристики и свойства личности) и социально-психологические (социальные навыки, связи и взаимоотношения, способы организации социальной среды). Какой путь выберет личность для преодоления трудной жизненной ситуации, во многом обусловлено индивидуальными и социально-психологическими ресурсами. Обосновывая теорию личностных ресурсов, каждый исследователь исходит из понимания той концепции, в русле которой он работает. Сопrotивляемость психогенным воздействиям определяется совокупностью психологических черт или качеств личности, которые определяются как «пассионарность» у Л.Н. Гумилева [7], «воля» С.Л. Рубинштейна [12], «локус контроля волевого усилия» Дж. Роттера [19], «личностный адаптационный потенциал» А.Г. Маклакова [10], «самодетерминация» Э. Деси и Р. Райана [15], «состояние потока» М. Чикенмхайи [11], «самоэффективность» А. Бандуры [14], «самоактуализация» А. Маслоу [17], «личностный потенциал» Д.А. Леонтьева [9]. Многие авторы ставят на первое место эмоциональные элементы «Я-концепции» (самоуважение, самооценка, ощущение своей значимости, осознание своей индивидуальности, самодостаточность, саморегуляция, вера в себя, ответственность). Л.И. Анцыферова утверждает, что до недавнего времени исследования процесса совладания с трудными жизненными ситуациями рассматривались с точки зрения внешнего наблюдателя, исследовавшего мотивационно-поведенческие аспекты личности человека [1].

Сегодня психологи пытаются исследовать процесс восприятия, переработки и интерпретации жизненных трудностей в контексте репрезентативной системы самого индивида. Как пишет Л.И. Анцыферова, «свойства личности и особенности ситуации взаимно преломляются. В определенных ситуациях стрессоустойчивость, стойкость, реалистический подход и хорошо развитый механизм когнитивного оценивания позволяют личности гибко выбирать разные стратегии в меняющихся обстоятельствах. В тех же обстоятельствах у личности другого типа мгновенно возникает страх, предчувствие неудачи, сильно снижается мотив достижения, человек не может стать буфером на пути стрессовой ситуации» [1, с. 15]. Согласно когнитивной теории Дж. Келли, человек пытается осознать, объяснить и трансформировать жизненные трудности с точки зрения имеющихся у

него личностных конструктов, устойчивых способов интерпретации и прогнозирования окружающего мира. Личностные конструкты – это совокупность жизненного опыта человека, воплощенного в совокупность убеждений, мнений, ценностей, верований, отличающихся у людей некоторыми формальными признаками, такими как проницаемость, диапазон применимости, фокус применимости. Чтобы понять, как человек воспринимает трудные жизненные ситуации, необходимо четко описать систему его конструктов. Когнитивные искажения, впервые описанные в когнитивно-поведенческой терапии (А. Бек, Д. Бернс, А. Эллис), определяются как систематические ошибки, возникающие в системе конструктов. Считается, что непроницаемость конструктов, узкий диапазон применимости и когнитивные искажения оказывают губительное воздействие на поведение человека в трудной жизненной ситуации. Широко известным является феномен катастрофизации – неадекватное преувеличение негативного содержания и влияния события на жизнь и благополучие человека. Анализируя работы Х. Томе, автора биографически фундированной когнитивной теории личности, можно сделать вывод, что не всякое поведение личности в трудной жизненной ситуации описывается понятием «стратегия преодоления». Стратегией преодоления, по словам Т. Хоме, является сознательно регулируемое поведение, предполагающее выбор той альтернативы поведения, которая позволяет расширить диапазон применения личностных конструктов, дает возможность личности «трансформировать неблагоприятные обстоятельства своего развития», увеличивает способность контролировать и изменять окружающий мир, влиять на происходящие события, справляться с трудными ситуациями в жизни. Уход от проблемы, применение защитных механизмов, прием транквилизаторов не могут, с точки зрения Т. Хоме, считаться стратегиями преодоления.

Проблема поиска внутренних ресурсов в сложных жизненных ситуациях приобретает особую значимость в тех случаях, когда речь идет о молодых людях, которые еще не накопили жизненного опыта, необходимого для преодоления возникающих трудностей, разрешения противоречий, для выбора конструктивных стратегий поведения в сложных жизненных ситуациях. Именно в этот период продолжают формироваться основные характеристики личности: самосознание, мировоззрение, способность к саморегуляции и т. д. [4, 5, 8, 20]. Студенчество характеризуется наивысшей социальной активностью, это период овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека [3, 6, 13, 16].

В рамках нашего исследования мы ставили перед собой задачу поиска устойчивых черт личности, которые являются основой внутреннего ресурса современных студентов, что обеспечивает эффективную реализацию

целей, охраняет личность от расстройств, создает основу внутренней гармонии в неблагоприятных ситуациях современной жизни.

Таким образом, можно предположить, что ресурсы личности связаны с такими личностно образующими элементами, как система отношений к себе и к миру (самоотношение, система убеждений и т. п.), с его жизненным опытом, а также с волевыми и эмоциональными образованиями личности.

Важнейшим личностным ресурсом психологической защищенности от неблагоприятных воздействий социальной среды является представление о себе (образ «Я»), отношение личности к себе, самопринятие. Мы воспользовались опросником исследования самоотношения личности В.В. Столина, С.Р. Пантилеева. В качестве исходного принимается различие содержания «Я-образа» (знания или представления о себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных черт) и самоотношения. В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе. Однако знания о себе самом, естественно, ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самоотношения.

Опросник позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности: глобальное самоотношение; самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я».

Еще одним ресурсом человека, позволяющим ему справляться с проблемами, является, на наш взгляд, интернальный локус контроля [18]. Мы использовали методику исследования уровня субъективного контроля (УСК), созданную Е.Ф. Бажиным, Е.А. Голынкиной и А.М. Эткиндоном на основе шкалы Дж. Роттера [2]. В нашем исследовании мы изучали общую интернальность, интернальность/экстернальность в ситуациях достижения и неудач, а также в сфере семейных отношений.

Исследование проводилось на базе АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА» и АНО ВО «Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт». В исследовании приняли участие 147 студентов 1-го курса, обучающихся по направлениям: «Таможенное дело», «Юриспруденция», «Психология», «Землеустройство и кадастры», «Экономика», «Журналистика». Возраст испытуемых – от 17 до 20 лет.

Выполним анализ данных, полученных с помощью опросника самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантилеева (табл. 1).

Таблица 1

Средние значения показателей по шкалам опросника самооотношения

Шкалы	M	SD
Глобальное самооотношение	73,048	26,03536
Самоуважение	63,443	26,54921
Аутосимпатия	60,728	25,54143
Ожидаемое отношение от других	49,632	26,68210
Самоинтерес	69,918	27,12635

Наиболее высокие показатели зафиксированы по интегральной шкале самооотношения, что свидетельствует о гармоничности внутреннего мира участников исследования. 61 % студентов имеют высокие показатели по этой шкале, 21 % – средние. Как видно, для большинства респондентов характерны общее позитивное отношение к себе и ощущение собственной ценности. Вызывает тревогу тот факт, что 18 % студентов не верят в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, имеют выраженное внутренне недифференцированное чувство «против» самого себя.

Самоотношение состоит из оценочных (уважение/неуважение) и эмоциональных (симпатия/антипатия) суждений о себе.

Рассмотрим шкалы самооотношения подробнее. Можно заметить определенный диссонанс: высокие значения по одним и низкие по другим признакам.

Уровень самоуважения показывает, насколько личность ценит свои достоинства и уважает себя за них. 41 % опрошенных имеет высокий уровень самоуважения, 33 % – средний. Они ощущают себя способными, значительными, испытывают удовлетворенность собой, осознают собственное достоинство, верят в себя и в то, что могут преодолеть свои недостатки. 26 % первокурсников недостаточно уверены в собственных силах и способностях, им не хватает самостоятельности и понимания себя. Показатели самоуважения у юношей (77,445) намного выше, чем у девушек (52,941). Для юношей в большей степени важны способность к достижению успеха, результативность, социальная значимость.

Одними из самых низких являются показатели по шкале ожидаемого отношения от других. 47 % студентов имеют низкие значения, 41 % – средние. Респонденты склонны считать, что окружающие воспринимают их отрицательно. Только 12 % думают, что их личность и поведение вызывают симпатию и уважение у других. Возможно, более низкие показатели по данной шкале могут означать некоторую боязнь переоценки первокурсниками отношения к ним окружающих. В то же время высокие значения по оставшимся шкалам можно объяснить как защитную стратегию компенсации неприятия себя другими, что является проекцией неосознанного неприятия собственного Я. По данной шкале были обнаружены значимые различия

в зависимости от пола. Молодые люди демонстрируют более низкие показатели (65,5) по сравнению с девушками (81,83). Как правило, социальная желательность в большей степени присуща женщинам.

Шкала аутосимпатии измеряет дружелюбность/враждебность по отношению к собственной личности, к тому же, это также эмоциональное отношение к своему «Я». 35 % студентов видят в себе в основном недостатки, обладают заниженной самооценкой, готовы к самообвинению, чувствуют эмоциональную неудовлетворенность. В данной группе опрашиваемые относятся к себе без симпатии, но в то же время считают себя достаточно сильными, о чем свидетельствуют высокие баллы по шкале «самоуважение». 65 % первокурсников одобряют себя в целом, доверяют себе, имеют позитивную самооценку, принимают свои недостатки и слабости, что вовсе не означает самодовольство или некритичное восприятие. Показатель аутосимпатии у юношей выше (65,176), чем у девушек (57,392).

По шкале «самоинтерес» были выявлены приблизительно равные группы студентов с низким, средним и высоким уровнем. 65 % проявляют интерес к своим мыслям и чувствам, внимательны к себе. 35 % исследуемых мало заинтересованы своим собственным «Я», не склонны к анализу своих переживаний, имеют трудности с пониманием собственных желаний, не испытывают интереса к себе как к личности. Девушки гораздо чаще (74,546), нежели юноши (63,746), проявляют интерес к своей личности, склонны к самоанализу, рефлексии.

Представим основные результаты по методике исследования уровня субъективного контроля (УСК). При анализе результатов исследования мы исходили из того, что некоторые исследуемые не могут быть явно отнесены к интерналам или экстерналам. А.А. Реан условно обозначает их как «неопределённый тип», или амбиналы. К числу таких исследуемых относятся те, кто по количеству баллов попадает в промежуточное положение: крайне правый предел по экстернальности и крайне левый предел по интернальности (табл. 2).

Таблица 2

Количество студентов с разным уровнем общей интернальности и ее компонентов, %

Уровень	Высокий. Интерналы	Средний. Амбиналы	Низкий. Экстерналы
Общая интернальность и компоненты			
Общая интернальность	19	25	56
Интернальность в области достижений	55	22	22
Интернальность в области неудач	37	18	45
Интернальность в семейных отношениях	37	12	51

По шкале общей интернальности 25 % исследуемых относятся к неопределённому типу локуса контроля – амбиналам. 19 % испытуемых показали высокий результат по данной шкале – внутренний локус контроля (интерналы), что соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Они считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий. В психологическом отношении человек с высоким показателем субъективного контроля обладает эмоциональной стабильностью, высоким самоконтролем. 56 % студентов имеют низкий результат по данной шкале – внешний локус контроля (экстерналы), что соответствует низкому уровню субъективного контроля. Они не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни. Они считают, что большинство событий являются результатом случая или действий других людей.

По шкале интернальности в области достижений 22 % студентов относятся к неопределённому типу локуса контроля – амбиналам. Более половины исследуемых (55 %) демонстрируют высокие показатели – внутренний локус контроля, что соответствует высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что всего в своей жизни они добились сами, и они способны с успехом преследовать свои цели и в будущем. 22 % студентов имеют низкие результаты – внешний локус контроля (экстерналы), они объясняют свои успехи и достижения влиянием внешних обстоятельств.

По шкале интернальности в области неудач 18 % относятся к амбиналам. 37 % имеют высокие показатели, что проявляется в развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям, в склонности обвинять самого себя в неудачах, неприятностях и страданиях. Примерно половина респондентов (45 %) имеют низкие результаты, они относятся к экстерналам, склонны приписывать ответственность за свои неудачи другим людям или считать свои неудачи результатом невезения.

По шкале интернальности в области семейных отношений 12 % относятся к «амбиналам». 37 % имеют высокие показатели – внутренний локус контроля (интерналы). Такие студенты считают себя ответственными за события своей семейной жизни. 51 % исследуемых имеют низкие результаты, относятся к экстерналам, они считают не себя, а своих партнеров причиной значимых семейных ситуаций.

Далее проводилось изучение взаимосвязи между результатами измерений (табл. 3).

Обнаружена двусторонняя значимая положительная корреляция между общей интернальностью и самоуважением личности. Высокий волевой контроль над ситуацией связан с появлением чувства

уверенности в себе и своих силах и ощущением своей значимости.

Таблица 3

Результаты корреляционного анализа показателей личностных характеристик в исследуемой выборке (по Спирмену)

	Глобальное само-отношение	Само-уважение	Ауто-симпатия	Ожидаемое отношение от других	Само-интерес
Интернальность общая	,335*	,589**	,068	,0143	,059
Интернальность в области достижений	,439**	,540**	,283*	,325*	,260
Интернальность в области неудач	,176	,239	,062	,176	-,105
Интернальность в семье	,175	,106	,130	,168	,050

** – корреляция значима на уровне 0,01 (двусторонняя);

* – корреляция значима на уровне 0,05 (двусторонняя).

Выявлены положительные двусторонние значимые корреляции между интернальностью в области достижений и «глобальным самоотношением» и «самоуважением» личности. Можно констатировать, что люди с высоким уровнем субъективного контроля над значимыми событиями верят в свои силы и способности.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что юношеские оценки самого себя достаточно противоречивы. В формировании обобщенного отношения к себе у современных студентов мы заметили определенный диссонанс в анализе ими достигнутых результатов в разных видах деятельности, учете мнений других людей о себе и самонаблюдении, самоанализе своего «мира Я». Несмотря на довольно низкие показатели ожидаемого отношения от других, молодые люди стремятся поддержать и повысить ценность своего «Я», сохранить установки к самому себе неизменными и положительными. Данные нашего исследования подтверждают факт о транситуациональной согласованности «Я-концепции» здоровой личности.

Были обнаружены статистически значимые различия у юношей и девушек в показателях самоотношения. Юноши более склонны к позитивной самооценке и осознанию ценности своей личности, они чаще, чем девушки, стремятся избегать негативных «Я-установок», отрицательных чувств, низких самооценок, неуважения или отвержения себя, им свойственно более позитивное самоотношение. Возможно, это проявление защитной стратегии компенсации неприятия себя другими. При этом девушки отличаются более высокой степенью интереса к собственным мыслям, чувствам, переживаниям, они в большей степени склонны к самоанализу и рефлексии, ориентированы на мнение

окружающих о себе и демонстрируют более выраженную потребность в положительном отношении к себе от других людей.

В исследуемой выборке преобладает экстернальный общий тип контроля, что отчасти можно объяснить инфантильностью первокурсников. Для студентов характерна также экстернальность в сфере семейных отношений и в области ситуаций неудачи. В области достижений респонденты демонстрируют интернальный тип контроля, что связано, на наш взгляд, со значимостью и эмоциональной привлекательностью данной сферы жизнедеятельности для студентов. В качестве внутреннего ресурса интернальность в области достижений обеспечивает хорошую адаптацию студентов, они могут контролировать эмоционально положительные события своей жизни, объяснять свои успехи затраченными усилиями.

Проведенное эмпирическое исследование убедило нас в предположении, что внутриличностный ресурс, который помогает человеку справляться с разнообразием неблагоприятных ситуаций, представляет собой сложное многокомпонентное образование, структурными составляющими которого выступают позитивное самоотношение, самоуважение, интернальность. Наличие значимых корреляций между изучаемыми показателями позволяет сделать вывод о возможности косвенного развития характеристик самосознания студентов и интернальности как ресурса личности, который может выступать в качестве условия эффективной самореализации, обеспечивает достижение результата, охраняет личность от расстройств, создает основу внутренней гармонии.

Полученные выводы могут быть полезны преподавателям вузов при обучении и воспитании юношей и девушек; психологам и психотерапевтам при подготовке тренинговых программ, при решении задач индивидуального и семейного консультирования. Материалы исследования могут послужить основой для разработки специальных курсов и семинаров для студентов.

Список литературы

1. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психол. журн. 1994. № 1. С. 3–16.
2. Бажин Е.Ф., Голынкина С.А., Эткинд А.М. Методы исследования уровня субъективного контроля // Психол. журн. 1984. Т. 5. № 3. С. 152–162.
3. Бодров В.А. Проблема преодоления стресса. Ч. 2. Процессы и ресурсы преодоления стресса // Психол. журн. 2006. Т. 27. № 2. С. 115–116).
4. Бокуть Е.Л., Губина Е.В., Комарова О.Н., Рассказова А.Л. Особенности социальной идентичности будущих педагогов // European Social Science J. 2018. № 1. С. 373–383. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36430430> (дата обращения: 2.09.2020).

5. Бокуть Е.Л., Губина Е.В., Комарова О.Н., Рассказова А.Л. Личностные характеристики эго-идентичности современных российских студентов // *European Social Science J.* 2017. № 12–1. С. 337–345. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35355807> (дата обращения: 2.09.2020).
6. Губина Е.В., Решетникова О.В. Возможности популярной (рекомендательной) онлайн-библиографии в продвижении чтения. *Библиоковедение.* 2019. № 68(6). С. 593–603. URL: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-6-593-603> (дата обращения: 22.04.2020).
7. Гумилев Л.Н. *Этногенез и биосфера земли.* М.: Эксмо. 2007. 736 с.
8. Иваницкий А.В. Психологическая помощь личности в сложных жизненных ситуациях // *Вестн. КГУ.* 2017. № 1. С. 97–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-pomosch-lichnosti-v-slozhnyh-zhiznennyh-situatsiyah/viewer> (дата обращения: 09.09.2020).
9. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // *Уч. зап. кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова.* Вып. 1. М.: Смысл, 2002. С. 56–65.
10. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // *Психол. журн.* 2001. Т. 22. № 1. С. 16–24.
11. Михай Чиксентмихайи. *Поток: Психология оптимального переживания.* М.: Альпина Нон-фикшн, 2013. 464 с.
12. Рубинштейн С.Л. *Основы общей психологии.* М.: АСТ. 2019. URL: http://library.kpi.kharkov.ua/files/new_postupleniya/rubinshteynosnob.pdf (дата обращения: 20.08.2020).
13. Bokut E.L., Gubina E.V., Komarova O.N., Rasskazova A.L., Akhtyan A.G. Identity features of modern russian students // *Astra Salvensis –Transilvanian Association for the Literature and Culture of Roma-nian People (ASTRA).* 2018. № 6. С. 311–320. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37016516> (дата обращения: 5.09.2020).
14. Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavior change // *Psychological Review.* 1977. Vol. 84. P. 191–215.
15. Deci E., Ryan R. Self determination theory: A Macrotheory of Human Motivation, Development and Health // *Canadian Psychology.* 2008. V. 49, Is. 3. Pp. 182–185.
16. Hobfoll S.E. Social and psychological resources and adaptation // *Review of General psychology.* 2002. V. 6, Is. 4. Pp. 307–324.
17. Maslow A. *Self-actualizing and Beyond.* // *Challenges of Humanistic Psychology.* N.Y., 1967.
18. Rotter J.B. Internal versus external control of reinforcement: A case history of a variable. *American Psychologist.* 1990. V. 45, Pp. 489–493.
19. Rotter J.B. Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement // *J. of Consulting and Clinical Psychology.* 1975. V. 43. P. 56–67.
20. Sankey M. E. Stereotypic beliefs about young people: nature, sources, and consequences: Submitted for the degree of Doctor of Philosophy. Sydney, 2000. 336 p.

Об авторах:

БОКУТЬ Елена Леонидовна – доцент кафедры психолого-педагогических и театральных дисциплин АНО ВО «Московский

информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт», кандидат психологических наук, доцент (109316, Москва, Волгоградский пр., 32, к. 11, стр. 1), e-mail: bokut@list.ru

КОМАРОВА Оксана Николаевна – доцент кафедры психолого-педагогических и театральных дисциплин АНО ВО «Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт», кандидат психологических наук, доцент (109316, Москва, Волгоградский пр., 32, к. 11, стр. 1), e-mail: okomarova2009@yandex.ru

РАССКАЗОВА Алла Львовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и практической психологии ГАУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» (129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4), e-mail: allarasskazova@mail.ru

РЕШЕТНИКОВА Ольга Васильевна – старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела библиографии ФГБУ «Российская государственная библиотека» (119019, Москва, ул. Воздвиженка, 1), e-mail: ReshetnikovaOV@rsl.ru

SELF-CONCEPT AND LOCUS OF CONTROL ATTRIBUTES AS COMPONENTS OF PERSONAL POTENTIAL

E.L. Bokut¹, O.N. Komarova¹, A.L. Rasskazova², O.V. Reshetnikova³

¹Moscow Information and Technology University – Moscow Architecture and Construction Institute, Moscow

²Moscow City Teacher Training University, Moscow

³Russian State Library, Moscow

The paper considers the notions of self-concept and the locus of control as the most important personal resources that contribute to success and psychological well-being. The results of the empirical study of students' personal characteristics such as self-concept and locus of control are presented. In the sample, the features of self-concept in students were identified and described, with the predominance of the external general type of locus of control revealed. The authors aim to overview and interpret the statistically significant relationship between the identified personality traits. 147 students of Moscow universities took part in the study. The data collection was carried out using a survey method based on Personality Self-Concept Test by V. Stolin & S. Pantileev, and Subjective Control Inventory by E. Bazhin, E. Golyonkin & L. Etkind. The findings can be used by university teachers in teaching and upbringing young males and females, psychologists and psychotherapists in developing training programs, and also in individual and family counseling. The research materials can be used for developing option courses and seminars for university students.

Keywords: *personal resources; life's challenges; today's students, self-concept; internality vs externality.*