

УДК 37.018.43

**ОТКЛИК НА МОНОГРАФИЮ Н.Н. БЕДЕНКО, М.Г. СЕРГЕЕВОЙ,
С.В. ЧЕГРИНЦОВОЙ «WORK BASED LEARNING» В СИСТЕМЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: УПРАВЛЕНЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»**

Л.М. Божко

Петербургский государственный университет путей сообщения Императора
Александра I, г. Санкт-Петербург

Целью отклика является акцентирование внимания исследователей и практиков на необходимости изучения особенностей внедрения в образовательный процесс инновационных педагогических технологий в высшей школе, позволяющих осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов в сфере экономики и управления и решать ряд актуальных проблем региональных вузов.

Ключевые слова: инновационная модель образования, обучение, совмещенное с работой, конкурентоспособность выпускников, высшее образование, проектирование образовательных программ, инновационные педагогические технологии

doi: 10.26456/2219-1453/2020.4.245–248

В российской системе высшего образования неизбежно происходят изменения под неблагоприятным воздействием факторов внешней среды (низкий удельный вес доли расходов на образование в ВВП; неблагоприятная демографическая ситуация, рост численности частных образовательных организаций и др.). Данная тенденция предъявляет новые требования к образовательным организациям высшего образования: повышение качества образования, активное применение инновационных педагогических технологий, вариативность при разработке и реализации образовательных программ, учет мнений заинтересованных субъектов (абитуриентов, работодателей и других участников рынка образовательных услуг). Однако осуществить данные преобразования практически невозможно в классической модели образования, которая характеризуется отсутствием гибкости и адаптивности к требованиям внешней среды, в первую очередь, к рынку труда.

В работе авторы попытались обобщить конструктивный зарубежный опыт внедрения в образовательный процесс одной из инновационных технологий обучения – «Work Based Learning» (обучение, совмещенное с работой). Выявленные и систематизированные характеристики инновационной модели обучения позволили им определить перечень требований к организации образовательного процесса, что является необходимым условием при проектировании образовательных программ. К таким характеристикам относятся: партнерство между образовательной организацией и работодателем, сочетание работы и обучения в реальной производственной обстановке, инновационность обучения, реалистичность образовательной программы, реализация образовательных проектов на рабочем месте,

трансдисциплинарность обучения, специфическая оценка предшествующих учебных результатов и др.

С учетом рассмотренных элементов модели было проведено прикладное исследование с целью выявления предпосылок для реализации WBL в системе высшего образования по направлениям в УГСН 38.00.00. По результатам исследования были сделаны выводы о наличии достаточных предпосылок внедрения инновационной модели в образовательный процесс, в том числе выявлено желание обучающихся тесно взаимодействовать с работодателем, проектировать индивидуальную траекторию обучения, решать реальные организационные проблемы в процессе обучения и др.

Авторы уделили особое внимание методическим аспектам внедрения WBL-технологий. Ими была предложена и методически обоснована схема взаимодействия основных участников модели с описанием роли и выполняемых функций: обучающегося, тьютора, работодателя, преподавателя. В работе подробно проанализированы функциональные обязанности одной из ключевых фигур участников – тьютора, что позволило определить структуру его профессиональной компетенции. Авторы выдвинули ряд обоснованных и актуальных во времени положений, в их числе: «Педагогическая поддержка и сопровождение предполагают оказание помощи обучающимся в решении индивидуальных проблем, связанных с межличностной коммуникацией, освоением образовательной программы, личностным и профессиональным самоопределением. Социально-психологическое сопровождение позволяет анализировать процесс развития личности и корректировать модели поведения, а управленческое сопровождение связано с принятием решений в образовательном процессе» [2, с. 110].

На основе анализа активных методов обучения авторами были разработаны методические основы применения в образовательном процессе одного из инновационных методов, основанного на технологиях WBL. Предложенная инновационная модель адаптирована для обучающихся по направлениям 38.03.02 «Менеджмент» и 38.03.01 «Экономика», что свидетельствует о практической значимости проведенных исследований.

Проанализированные научно-практические подходы к оценке эффективности деятельности образовательных организаций высшей школы позволили авторам выявить ряд проблем, связанных с применением традиционных оценочных средств и процедур при определении эффективности деятельности с учетом применяемых инновационных технологий, например, сложность расчета оценочных показателей, неоднозначность трактовки оценочных показателей, отсутствие аналогичных показателей в системе международных рейтингов и др. Несмотря на выявленные недостатки авторам удалось сформировать систему принципов определения результативности и целевой эффективности деятельности образовательной организации на основе применения WBL-технологий (принцип триадности, принцип корпоративности, принцип измеримости целей, принцип вариативности, принцип гибкости и др.), а также системы оценочных индикаторов по отдельным элементам WBL.

С учетом сформулированных принципов и систематизированных оценочных показателей авторами разработана «Типовая формализованная модель интегрального показателя эффективности деятельности

образовательной организации в системе высшего образования на основе использования WBL». Предлагаемая методика позволит модифицировать первичные индикаторы оценки с учетом изменения факторов внешней и внутренней среды, сравнивать полученные результаты по различным объектам оценки, независимо от контингента студентов и ресурсообеспечения, определять диапазон изменений показателей и т. п. Несомненно, в этом заключается научная и методическая новизна исследования.

Важным является выделение элементов WBL-технологий в системе высшего образования, выбранных для разработки методики оценки результативности и целевой эффективности деятельности образовательной организации в системе высшего образования на основе использования WBL-технологий. Среди них особое место занимает вопрос эффективного партнерства между обучающимися, вузом и работодателями с целью повышения качества образования и содействия карьерному росту студентов и выпускников, а также необходимость достижения соответствия образовательной программы потребностям обучающегося и той организации, в которой он осуществляет профессиональную деятельность [1, с. 12].

В качестве дискуссионных положений можно выделить авторский подход к формированию типовой формализованной модели интегрального показателя эффективности деятельности образовательной организации в системе высшего образования на основе использования WBL-технологий IEWBL (Integral Estimation of WBL in Higher Education) [1, с. 126]. Однако трудно не согласиться с мнением авторов, что при определении эффективности деятельности образовательной организации высшей школы целесообразно использовать понятия результативности как уровня достижения организационных целей при определенном объеме затраченных ресурсов и целевой эффективности как соотношения достигнутого результата с основной целью деятельности организации [1, с. 115–116].

Таким образом, инновационная траектория развития высшей школы, обеспеченная активным применением современных и эффективных педагогических технологий, позволит решить ряд проблем, свойственных для большинства региональных вузов (оторванность образовательных программ от требований рынка труда и потребностей обучающегося, несоответствие качества образования требованиям заинтересованных сторон – участников образовательных отношений и др.), повысить конкурентоспособность и востребованность выпускников на рынке труда.

Список литературы

1. Беденко Н.Н. «WORK BASED LEARNING» в системе высшего образования: управленческо-экономические и педагогические аспекты: монография / Н.Н. Беденко, М.Г. Сергеева, С.В. Чегринцова. Тверь: Тверской государственный университет, 2020. 155 с.
2. Чегринцова С.В., Беденко Н.Н., Мамагулашвили Д.И. Структура профессиональной компетенции тьютора в системе WBL высшего образования / С.В. Чегринцова, Н.Н. Беденко, Д.И. Мамагулашвили // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 1 (49). С. 109–117.

Об авторе:

Божко Леся Михайловна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, e-mail: lemib@rambler.ru, ORCID: 0000-0002-3329-7977, SPIN-код: 4076-2375.

RESPONSE
TO THE MONOGRAPH BY NADEZHDA NIKOLAEVNA BEDENKO,
MARINA GEORGIEVNA SERGEYEVA AND
SVETLANA VASILIEVNA CHEGRINTSOVA
«WORK BASED LEARNING» IN HIGHER EDUCATION:
THE MANAGEMENT-ECONOMIC AND PEDAGOGICAL ASPECTS»

L.M. Bozhko

Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, Saint Petersburg

The purpose of the response is to attract the attention of researchers and practitioners to the need of studying the features of the introduction of innovative pedagogical technologies in the educational process in higher education, which allow training competitive specialists in the field of economics and management and solving a number of burning problems of regional universities.

Keywords: *the innovative model of education, the training combined with work, the competitiveness of graduates, the higher education, the design of educational programs, the innovative pedagogical technologies*

About the author:

BOZhKO Lesja Mihajlovna – Senior Doctorate in Economics, associate professor, associate professor of the department "Management and marketing", Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, e-mail: lemib@rambler.ru

References

1. Bedenko N.N. «WORK BASED LEARNING» in the higher education system: managerial, economic and pedagogical aspects: monograph / N.N. Bedenko, M.G. Sergeeva, S.V. Chegrintsova. – Tver: Tver State University, 2020. 155 p.
2. Chegrintsova S.V., Bedenko N.N., Mamagalashvili D.I. Structure of professional competence of a tutor in the WBL system of higher education / S.V. Chegrintsova, N.N. Bedenko, D.I. Mamagalashvili // Vestnik Tver State University. Series: Economics and Management. 2020. No. 1 (49). P. 109–117.