

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 005.44: 159.9.072

DOI: 10.26456/vtpsyped/2021.1.073

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ (НА МАТЕРИАЛЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ КУБАНИ И КРЫМА)***

О.Р. Тучина¹, Е.В. Черный²

¹ФГАОУ «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,
Симферополь,

²ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»,
Краснодар

Изложены результаты эмпирического исследования влияния глобализации на молодежь Кубани и Крыма. Для изучения отношения к глобализации использован авторский опросник отношения к глобализации, который включает в себя количественные шкалы, измеряющие отношение к глобализации и включенность в процессы глобализации, а также качественные шкалы, ответы на которые должны были позволить лучше понять особенности восприятия респондентами глобализации. Исследование выявило во всех эмпирических группах, кроме крымских татар, достаточно позитивное отношение к глобализации и высокую степень включенности в процессы глобализации. Результаты исследования репрезентации категории «глобализация» в массовом сознании молодежи показал, что данная категория связана прежде всего с образом единого экономического, информационного и коммуникационного пространства.

Ключевые слова: *глобализация, молодежь, региональные и этнокультурные различия.*

Проблемы глобализации как социально-культурного и социально-психологического феномена в настоящее время являются объектом исследования философов, социологов, политологов, экономистов, рассматриваются в теориях постиндустриального общества [2, 7], общества потребления [3, 6], информационного общества, создающего «сетевой мир» [4]. Очевидно, что в условиях глобализации происходит изменение не только массового, но и индивидуального сознания, а это порождает как культурно-цивилизационные, так и идентификационные проблемы. Однако собственно психологический аспект влияния процессов глобализации

* Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект 19-013-00283 А «Исторический опыт личности в контексте глобализации (на материале исследования самопонимания национальной идентичности молодежью Кубани и Крыма)».

на личность в современной науке исследован недостаточно, на сегодняшний день не сформированы концептуальные основания исследования данного феномена, практически отсутствуют адекватные методы исследования [5, 8].

В рамках проекта РФФИ нами было проведено исследование психологического аспекта влияния глобализации на индивидуальное и массовое самосознание молодых представителей Кубани и Крыма. В качестве теоретического основания исследования влияния глобализации на личность мы предлагаем рассматривать субъектный подход, в рамках которого глобализация рассматривается через призму смысловой структуры личности как причина трансформации ценностных оснований личностных смыслов национальной идентичности в контексте жизненных проектов личности.

Цель исследования – изучение влияния глобализации на молодежь Кубани и Крыма. Задачи исследования:

1. Выявление репрезентации категории «глобализация» в массовом сознании молодежи Кубани и Крыма.
2. Исследование особенностей вовлеченности в процессы глобализации молодежи Кубани и Крыма.
3. Анализ региональных и этнокультурных различий влияния глобализации на индивидуальное и массовое самосознание.

Эмпирическая база исследования: 600 респондентов, 300 жителей Кубани (150 мужчин и 150 женщин, 82 % русских, 10 % армян) и 300 жителей Крыма (150 мужчин и 150 женщин, 70 % русских, 20 % крымских татар, 8 % украинцев).

Для изучения отношения к глобализации был использован авторский опросник отношения к глобализации, который включает в себя две основные части. Первую часть опросника составили 45 закрытых вопросов, представляющих собой утверждения, с которыми респонденты выражали свое согласие по 5-балльной шкале, и отражающих следующие аспекты: позитивное или негативное отношение к глобализации (аффективный аспект) и включенность в процессы глобализации, использование в повседневной жизни возможностей глобализации (поведенческий аспект).

Во вторую часть опросника вошли 7 открытых вопросов для качественного анализа, ответы на которые должны были позволить лучше понять особенности восприятия респондентами глобализации и ее влияния на их жизнь [8]. Вопросы были следующие: Какие ассоциации, образы у вас возникают в связи с понятием «глобализация»? Как вы считаете, что положительного в процессе глобализации: а) для вас лично; б) для страны; в) для мира в целом? Как вы считаете, что отрицательного в процессе глобализации: а) для вас лично; б) для страны; в) для мира в целом?

Результаты исследования. Как показали результаты исследования отношения к глобализации, во всех этнических группах, кроме крымских татар, было выявлено достаточно позитивное отношение к глобализации и высокая степень включенности в процессы глобализации (рис. 1). Значимых различий по данным показателям между группами русских респондентов Кубани, армян Кубани, русских респондентов Крыма и украинцев Крыма не обнаружено. В группе крымских татар обнаружены значимые различия по данным показателям со всеми исследуемыми группами.

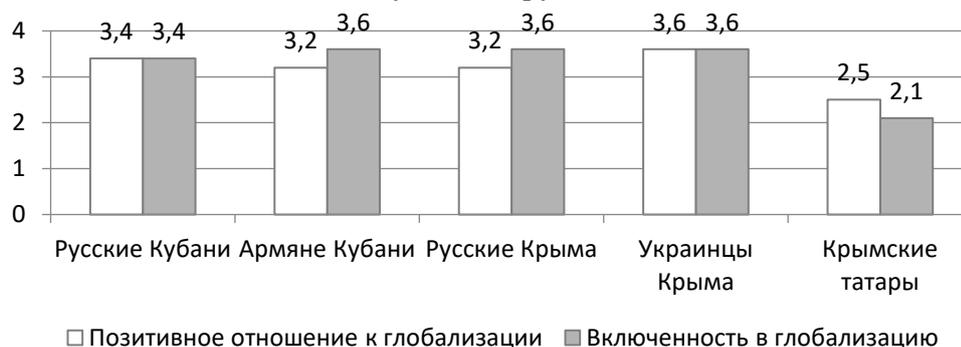


Рис. 1. Результаты исследования отношения к глобализации молодежи Кубани и Крыма

На следующем этапе ответы респондентов на вопрос: «Какие ассоциации, образы у вас возникают в связи с понятием «глобализация»?», а также результаты представлений респондентов о положительных и отрицательных аспектах глобализации были обработаны методом контент-анализа (табл. 1–3). Как показали результаты исследования ассоциативного ряда, респонденты связывают глобализацию прежде всего с образованием единого экономического, информационного и коммуникационного пространства. Значительно реже встречаются ассоциации с политическими и культурными аспектами глобализации. Анализ различий показал, что выборка крымских татар значительно отличается от других исследуемых групп; категория «глобализация» связана не только с возможностями (прежде всего в области коммуникации), но и глобальными проблемами.

Результаты исследования представлений респондентов об отрицательных аспектах глобализации показали значительные этнокультурные и региональные различия. Представители больших этносов (русские и украинцы) Кубани и Крыма не видят в глобализации значительных угроз – в отличие от армян и крымских татар. Возможно, это объясняется некоторой закрытостью культуры и стремлением не раствориться в глобальном мире (во всяком случае, на уровне установок). Этим же объясняется тот факт, что армяне и крымские татары полагают: в глобальном мире слишком много ненужной информации, а также

много подделок. В отличие от кубанцев, все крымские респонденты больше обеспокоены ухудшением экологической ситуации. Утрата культурной идентичности – это основная проблема глобализации в среде армян и крымских татар, при том что именно этнические меньшинства всерьез пытаются сохранять традиции, в отличие от славян.

Таблица 1

Результаты ответов респондентов на вопрос: «Какие ассоциации, образы у вас возникают в связи с понятием "глобализация"?»

Ассоциации	Ответы респондентов, %				
	Респонденты Кубани		Респонденты Крыма		
	русские	армяне	русские	украинцы	крымские татары
Нет ассоциаций	9	5	12	8	10
Единое информационное пространство	11,6	8,8	17	16	8
Мировая экономика	11,2	10	8	6	2
Единообразие	11,2	6,3	8	10	3
Глобальные коммуникации	8,9	10	12	14	28
Объединение стран и народов	8,6	9,8	4	2	2
Глобальные проблемы	7,8	10,7	17	8	28
Английский язык	7,8	8,6	4	8	4
Свободное передвижение между странами	6,7	5,8	6	8	4
Толерантность	5,5	9	6	4	2
Единый политический центр	4,5	5	3	6	2
Космополитизм	4,3	5,5	3	3	2
Мировой экономический кризис	1,7	3,5	4	3	4
Криптовалюта	1,2	2	6	4	1

По сравнению с кубанцами, крымчан больше тревожит возможность безработицы, что, по их мнению, связано с глобализацией. Представители всех крымских этносов в большей мере уверены, чем кубанцы, что влияние других стран на политику и экономику отрицательно. Массовая урбанизация больше тревожит крымских татар, а снижение рождаемости совсем не тревожит, поскольку это не наблюдается.

Террористическая угроза почти не беспокоит крымских татар (и это понятно, поскольку это зачастую связывается с исламскими террористами, а татары от них всячески дистанцируются – и на самом деле действительно не приемлют террор; во всяком случае, это всегда декларируется и вошло в мировосприятие). А вот вероятная угроза массовой миграции в Крым беспокоит крымчан заметно больше, чем кубанцев, которые, возможно, привыкли к миграционным процессам и не воспринимают их как угрозу.

Молодежь Кубани и Крыма отмечает прежде всего информационные и потребительские возможности, открывающиеся в рамках глобального мира.

Таблица 2

Результаты исследования представлений респондентов об отрицательных аспектах глобализации

	Отрицательные аспекты глобализации					
	Респонденты Кубани			Респонденты Крыма		
	русские	армяне	русские	украинцы	крымские татары	
Для меня лично	Отрицательные аспекты глобализации					
	Нет ничего отрицательного	48	0	36	42	15
	Неопределенность и неуверенность человека в завтрашнем дне	18	14	15	16	10
	Потеря культурной идентичности	12	56	8	10	40
	Ухудшение экологии	8	11	16	10	16
	Много подделок	8	4,8	10	8	14
	Низкий уровень жизни	7	2,2	5	6	2
	Много ненужной информации	5	12	10	8	15
	Нет ничего отрицательного	21,6	18	14	12	10
	Влияние других стран на политику и экономику страны	17,7	7	22	20	16
Для моей страны	Экологические проблемы	14	8,2	12	10	16
	Угроза утраты национально-культурной идентичности	13,2	42	12	14	16
	Повышение террористической угрозы	9,2	7,8	10	8	2
	Массовая миграция из стран с более низким уровнем жизни	7,6	3,4	12	12	16
	Рост безработицы	4,1	0	6	8	8
	Ослабление патриотических чувств	3,4	9,2	4	6	2
	Массовая урбанизация	3,2	0	4	4	12
	Снижение рождаемости	0	4,4	2	6	2
	Нет ничего отрицательного	31	12	26	31	37
	Миграция	17,7	10	12	12	4
Для мира в целом	Повышение террористической угрозы	16	11	18	14	18
	Утрата этнокультурной идентичности	14	42	4	7	14
	Зависимость менее развитых стран от доминирующих	12,6	4	18	17	6
	Религиозные и национальные войны	7	13	14	10	16
	Ухудшение экологии	1,7	8	8	8	10

Таблица 3

Результаты исследования представлений респондентов о положительных аспектах глобализации

Положительные аспекты глобализации

	Отчеты респондентов, %						
	Респонденты Кубани		Респонденты Крыма				
	русские	армяне	русские	украинцы	крымские татары	крымские татары	
Для меня лично	Нет ничего положительного	0	0	0	0	0	
	Информационные возможности	34	31,6	38	28	26	
	Возможность путешествовать	24	25,8	8	12	12	
	Много хороших и качественных товаров	22	26,3	24	26	30	
	Появление новых технологий	7,2	4,6	10	10	14	
	Большие возможности развития карьеры	4,5	6,7	8	8	2	
	Повышение качества жизни	3,6	5	6	6	8	
	Свобода выбора	2,4	0	2	6	8	
	Отсутствие сексизма, расизма, гомофобии, национализма	2,3	0	4	4	0	
	Нет ничего положительного	0	0	0	0	0	
	Новые политические связи	24	25	18	20	20	
	Развитие экономики	22	28	16	16	26	
	Повышение уровня жизни	19	15	24	24	16	
Для моей страны	Помощь в решении глобальных проблем	14,2	3,4	8	8	6	
	Улучшение технологий	12	14	24	20	24	
	Сближение культур	8,8	14,6	10	12	8	
	Нет ничего положительного	0	0	0	0	0	
	Совместное решение глобальных мировых проблем	22	14	20	14	16	
	Информационно-коммуникативные возможности для всего населения	20	22	26	22	28	
	Для мира в целом	Международное разделение труда	15	3,5	13	12	10
		Развитие международной торговли	13,5	14	12	10	8
		Мирное решение мировых конфликтов	12	11	11	10	8
		Повышение качества жизни всех людей	6,6	2,3	4	6	10
Уменьшение национальных и религиозных границ		4,8	13,7	4	8	4	
Создание мировой системы образования		3,4	12,3	6	12	8	
Уменьшение разрыва между бедными и богатыми		2,7	3,2	4	6	8	
экономиксами мира							

Развитие экономических и политических связей страны, по их мнению, также является следствием глобализации и способствует повышению качества жизни. Глобализация, по мнению молодежи, способствует решению мировых глобальных проблем, расширению информационных возможностей для всех участников мирового сообщества, а также экономическому благополучию благодаря международному разделению труда и повышению качества жизни. Показательно, что гуманитарные аспекты глобализации (мирное решение конфликтов, стирание религиозных и национальных границ, снижение уровня бедности) упоминается респондентами значительно реже.

Результаты исследования представлений респондентов о положительных аспектах глобализации также выявили значительные этнокультурные и региональные различия. Крымчане в целом не говорят о возможности путешествовать, в этом смысле их не очень затрагивает глобализация. При этом больше крымчан, чем кубанцев, связывают с глобализацией возможность свободы выбора, развития карьеры (кроме крымских татар), качества жизни. Армянская и украинская выборки считают значимой возможностью глобализации создание мировой системы образования.

На основании результатов проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Исследование особенностей вовлеченности в процессы глобализации молодежи Кубани и Крыма выявило во всех исследуемых группах, кроме крымских татар, достаточно позитивное отношение к глобализации и высокую степень включенности в процессы глобализации. Результаты исследования репрезентации категории «глобализация» в массовом сознании молодежи показали, что данная категория связана прежде всего с образом единого экономического, информационного и коммуникационного пространства. Анализ региональных и этнокультурных различий показал, что для представителей малых этнических групп (армян и крымских татар) проблема сохранения этнокультурной идентичности актуальна как на уровне отдельной личности, так и на уровне общности. Можно сказать, что трансформация этничности в условиях глобализации имеет первостепенное значение для представителей малых этносов, поскольку в основе их не только этнической, но и личностной идентичности лежит этнокультурная традиция [1]. Для представителей больших этносов более значимыми являются связанные с глобализацией угрозы личной и национальной безопасности, а также возможные экономические проблемы. Таким образом, молодые жители Кубани и Крыма рассматривают глобализацию прежде всего как пространство возможностей для себя, общности и мира в целом.

Список литературы

1. Аполлонов И.А. Идентичность личности: этнокультурные основания бытия человека в эпоху глобализации. Краснодар: Изд-во КубГТУ, 2017. 235 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. 783 с.
3. Ильин В.И. Потребление как дискурс. СПб.: Интерсоцис, 2008. 446 с.
4. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.
5. Масса Л., Гришина Н.В. Психологические особенности отношения к глобализации // Науч. исследования выпускников ф-та психологии СПбГУ. 2013. Т. 1. № 1. С. 155–161.
6. Ритцер Д. Макдональдизация общества. М.: Праксис, 2011. 592 с.
7. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2004. 781 с.
8. Тучина О.Р., Ковалева Н.В. Этническая идентичность и проблема глобализации: психологический аспект (на материале исследования адыгской молодежи) // Вестн. Адыг. гос. ун-та. Сер. 3: Педагогика и психология. 2017. № 3. С. 94–105.

Об авторах:

ТУЧИНА Оксана Роальдовна – доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой истории, философии и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (350072, г. Краснодар, ул. Московская, 2); e-mail: tuchena@yandex.ru

ЧЕРНЫЙ Евгений Владимирович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (295007, Респ. Крым, г. Симферополь, просп. Ак. Вернадского, д. 4); e-mail: cherney56@mail.ru

GLOBALIZATION THROUGH THE EYES OF YOUTH (BASED ON A STUDY OF RESPONDENTS FROM KUBAN AND CRIMEA)

O.R Tuchina¹, E.V. Cherny²

¹V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

²Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia

The article presents the results of an empirical study of the impact of globalization on the youth of Kuban and Crimea. To study attitudes to globalization, we used the author's questionnaire on attitudes to globalization, which includes quantitative scales that measure attitudes to globalization and involvement in the processes of globalization, as well as qualitative scales, the answers to which should allow us to better understand the characteristics of respondents' perception of globalization. The study revealed a fairly positive attitude to globalization and a high degree of involvement in the processes of globalization in all empirical groups, except for the Crimean Tatars. The results of the study of the representation of the category «globalization» in the mass consciousness of young people showed that this category is primarily associated with the image of a single economic, information and communication space.

Keywords: globalization; youth; regional and ethno-cultural differences.