

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ**

УДК 338. 22

doi: 10.26456/2219-1453/2021.2.113–122

### **РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ\***

**И.В. Руденко**

ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М.Достоевского», г. Омск

Цель статьи: обоснование необходимости корректировки функций государства и механизма их осуществления в зависимости от функционирования хозяйственной системы в условиях цифровой трансформации. Научная новизна: реализация экономических функций государства с помощью цифровых технологий рассматривается на основе холистического подхода через взаимодействие частных и общественных интересов в процессе совместного принятия решений. По результатам проведенного исследования сделан вывод о том, что использование современных инструментов реализации государственного администрирования, таких как, цифровые платформы, краудсорсинг, приводит к взаимодействию интересов всех субъектов современного общества, что способствует качественным изменениям в развитии экономических функций государства в условиях цифровизации.

***Ключевые слова:** функциональная деятельность государства, экономическая функция государства, цифровая трансформация, платформенный подход, краудсорсинг.*

Развитие социально-экономических, политических, технологических процессов способствует трансформации экономических функций государства. Деятельность государства представляет собой сложную систему, трансформирующуюся под влиянием как внутренних процессов, происходящих в социально-экономическом пространстве, так и множества внешних факторов, среди которых определяющую роль в настоящее время играет цифровизация, интенсивно преобразующая все уровни управления. Цифровые технологии внедряются во все элементы системы государственного управления, что способствует развитию функциональной деятельности государства. Под функциональной деятельностью государства автор понимает деятельность государственных учреждений, принимающих хозяйственно-политические, экономические, социальные и иные решения по различным направлениям государственного управления в виде реализуемых этими органами государственных функций.

Представление о функциональной деятельности государства различными экономическими школами опиралось на существующее

---

\* Рекомендовано к публикации по результатам Международной научно-практической конференции «Институционально-воспроизводственный механизм формационной развилки: принципы, формы, инструменты» (18 декабря 2020 г., Департамент экономической теории Финансового университета).

социально-экономическое состояние экономики и отражало конкретный этап развития и факторы его определяющие. Выявим основные тенденции развития функциональной деятельности государства и оценим влияние цифровизации на его деятельность в современных условиях.

Определяющее влияние на государственное управление оказывает роль государства. Систематизируем основные подходы экономических школ к роли государства в экономике (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Характеристика роли государства в экономике

Экономическая школа (представители)	Роль государства в экономике	Характеристика
Классическая политэкономия (А.Смит)	Минимальная роль государства в экономике	Государство формирует правила игры
Марксизм (К.Маркс)	Смена способов производства способствует изменениям функций государства	Государство регулирует экономику с целью обеспечения социальных прав
Кейнсианство (Дж. М. Кейнс, Э. Хансен)	Активное вмешательство государства в экономику	Стимулирование совокупного спроса
Монетаризм (М.Фридман)	Ограниченное вмешательство государства в экономику	-«фиаско государства»; - регулирование совокупного предложения

Из табл. 1 видно, что представители различных экономических школ отметили происходящие качественные изменения в функциональной деятельности государства: от «ночного сторожа» частной собственности до регулятора социально-экономических процессов.

В современной практике сформировалось множество моделей государственного регулирования. Основные модели: саксонская или англо-саксонская с минимальным участием государства; скандинавская с активным вмешательством государства в социальную сферу; континентальная с социальной направленностью государства и местным самоуправлением; патерналистская с активной ролью государства в экономике; китайская с усиленной ролью государства в экономике и ряд других. На практике, в каждой модели формируется своя комбинация тактических целей, функций, инструментов регулирования, обусловленная этапом развития государства, социально-экономической ситуацией, системой стратегических целей.

Авторы по-разному интерпретируют понятие функции государства. В табл. 2 представлены основные подходы к характеристике сущности функции государства.

Т а б л и ц а 2

Основные подходы авторов к пониманию сущности функций государства

Автор	Определение
Кручинин В.Н [7, с. 40]	носящие объективный, системный и взаимообусловленный характер основные направления его деятельности по управлению обществом, отражающие его цели и социальное назначение

Автор	Определение
Беляева Ю.Н. [4, с. 102]	такие направления деятельности государства, которые осуществляются посредством проведения государственной политики профессиональными субъектами государственного управления
Морозова Л.А. [12, с. 19]	особый механизм государственного воздействия на общественные процессы и отношения, определяющий главные направления и содержание его деятельности по управлению обществом
Мальшева М.А. [11, с. 20]	конкретный вид управляющего воздействия государства в целом, отличающийся предметом, содержанием и способом сохранения либо преобразования управляемых явлений

Как видно, авторы содержание функций государства трактуют их и как направления деятельности по реализации политики государства (В.Н. Кручинин, Ю.Н. Беляева), и как механизм (Л.А. Морозова), и как конкретный вид управляющего воздействия (Л.А. Мальшева). С точки зрения автора, государственное управление реализуется через целенаправленную деятельность государственных организаций по реализации своих полномочий и выполнения соответствующих функций. Функции государства являются средством достижения всей целевой функции, включая стратегическую общую цель государства, стратегические функциональные цели, тактические, текущие и оперативные цели государственного управления. Система целей государственного управления реализуется на разных уровнях и различными государственными органами, что оказывает влияние на функциональную составляющую государственного управления. С точки зрения автора, на содержание и реализацию функций государства оказывают влияние социально-экономическая природа экономической системы общества и этап ее развития, историческая специфика организации государства. Это в свою очередь определяет роль государства в экономике; общенациональную стратегию; особенность механизма взаимодействия общества и государства; содержательную концепцию устойчивого развития экономики; характер проводимых реформ и многое другое.

Большинство авторов выделяет две группы функций государства – внутренние (политические, экономические, социальные и т. д.) и внешние (безопасность, решение глобальных проблем, международное сотрудничество). Среди внутренних функций государства определяющую роль выполняют экономические функции. Впервые о функциях государства писал А. Смит, выделяя следующие: оборона, правосудие, правопорядок, организация общественных работ [15]. В этих функциях реализуется первая модель регулирования экономики – саморегулируемая модель. В XIX в государство расширяет свои функции, осуществляя формирование правового поля и инфраструктуры, защиту конкуренции. В период выхода из Великой Депрессии 1929–1933 гг. формируется первая экономическая функция государства – макроэкономического равновесия.

По мнению автора, дальнейшая эволюция экономических функций государства связана с взаимодействием рынка и государства, что приводит к разной степени социализации экономики. Экономические функции государства разнообразны и направлены на регулирование, координацию,

стимулирование и ограничение, перераспределение, согласование интересов различных секторов экономики и в целом направлены на развитие экономики государства. Исследования авторов по выделению и характеристике экономических функций государства в современных условиях многообразны, и различаются не только количеством функций, но и трактовкой. Систематизируем развитие функциональной составляющей деятельности государства со второй половины XX века по наши дни, выделяя основные подходы ряда ведущих школ (табл. 3).

Таблица 3  
Развитие экономических функций государства в XX в.

Неоклассический синтез (50–70 гг)	Институционализм (70–80х гг.)	Современный подход институционализма
Эффективность	Поддержание функционирования рыночной системы	Спецификация и защита прав собственности
Справедливость	Модификация рыночной системы	Поддержание каналов и обмена информацией
Стабильность		Создание общественных благ
		Реализация системы договоров с гражданами государства

*Источник:* составлено по [16, с. 307–311].

Раскроем содержание представленных в табл. 3 подходов. П. Самуэльсон и В. Нордхаус выделили три глобальных функции государства: рост экономической эффективности, связанный с исправлением дефектов рынка и осуществлением антимонопольной деятельности; обеспечение справедливости, осуществляемой путем перераспределения доходов через государственный бюджет; обеспечение стабильности экономики путем сдерживания инфляции и безработицы [13, с. 303–305].

В последней четверти XX в. в характеристике функциональной деятельности государства преобладала точка зрения [10, с. 81–83], где функции государства разделены на две группы. В первую группу включены следующие функции: обеспечение правовой базы, поддержание в стране внутреннего порядка, применение системы стандартов, обеспечение нормального функционирования денежной системы, защита конкуренции. Т. е., в первую группу вошли функции государства, обеспечивающие «правила игры». Во второй группе выделены глобальные экономические функции: перераспределительная, обеспечивающая перераспределение доходов через государственный бюджет и корректировка социальной сферы; стабилизационная функция, обеспечивающая макроэкономическую стабильность и новая функция – аллокационная, с помощью которой осуществляется корректировка размещения ресурсов, обеспечивая производство общественных благ.

Развитие функциональной деятельности государства в последней четверти XX в. проявилось и в государственной стратегии, и в методах государственного управления, и в технологии принятия решений. В современных условиях функциональная деятельность государства включает в себя функции, представленные в табл. 3. Данный подход отражает процессы социализации государственной деятельности расширение содержания

общественных благ и реализацию на практике теории контрактного государства.

Выявим влияние на эволюцию функциональной деятельности государства, достижений цифровой революции. Цифровая трансформация влияет на все компоненты государственного управления, на технологию осуществления деятельности и на инструменты реализации функций государства. Развитие экономической функции государства в направлении цифровой трансформации закреплено в Стратегии развития информационного общества [1], в Национальном проекте «Цифровая экономика РФ» [2] и Федеральном проекте «Цифровое государственное управление» [3], «Дорожной карте» по созданию цифровой платформы государственного управления.

Переход на единую платформу оказания электронных услуг снизит административную нагрузку на бизнес и граждан [9], повысит эффективность государственного управления. В этой связи происходит трансформация государственной информационной системы в цифровые платформы. В паспорте национального проекта «Цифровая экономика РФ» обозначено, что единая цифровая платформа будет создана к концу 2021 г. [2], что будет способствовать переходу в цифровое пространство органов государственного управления. Цифровое государственное управление в настоящее время включает в себя цифровизацию государственной службы, государственных услуг и формирование цифровых платформ. Использование цифровых технологий в государственном управлении, по мнению автора, отразится на всей системе управления, в т. ч. на технологии реализации функциональной деятельности государства, базой которой является принятие решений. По мнению автора, если при осуществлении первой экономической функции государства в процессе принятия хозяйственно-политических решений участвовало только государство в лице различных органов управления, то с использованием технологий «контрактного государства», «электронного правительства», платформенного подхода [5], участвуют три группы интересов: домохозяйства, бизнеса, государства (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Группы интересов участников платформенного подхода в государственном управлении

Субъекты	Интересы
Домохозяйства (граждане)	Снижение стоимости и рост качества государственных услуг; сокращение времени получения информации и услуги; учет потребностей населения; доступность необходимой информации, сервисное обслуживание, координация деятельности, сопричастность, оптимизация коммуникаций с органами власти
Бизнес (предприниматели)	Улучшение условий осуществления бизнеса, простота и доступность получения услуг, снижение государственного вмешательства в дела бизнеса, совершенствование коммуникаций с органами власти
Государство (система государственного управления)	Оптимизация принятия стратегических, тактических, оперативных хозяйственно-политических решений, рост качества государственного управления, оптимизация затрат с переходом на цифровые транзакции, повышение лояльности граждан и бизнеса к принимаемым решениям

Каждый участник влияет на общий результат, растет эффективность коммуникаций, все группы интересов участвуют в принятии решений, генерируются новые идеи, растет сотрудничество между органами власти и гражданами. Реализация платформенного подхода, состоящего из доверенных базовых информационных ресурсов, персональных идентификаторов граждан и органов власти [14] в функциональной деятельности государства позволит, с одной стороны, использовать новые инструменты публичного администрирования. С другой стороны, это приведет к взаимодействию групп интересов органов власти; граждан и бизнеса; выражению и реализации интересов каждого субъекта на основе холистического подхода. В современных условиях цифровой трансформации холистический подход имеет широкую применимость [19, с. 7], в том числе в государственном управлении, что будет способствовать синергетическому эффекту при реализации функциональной деятельности государства и достижении стратегических целей.

С точки зрения автора, трансформируется реализация экономических функций государства под влиянием использования в государственном управлении достижений цифровизации. Это проявляется в новых коммуникативных связях государства, граждан и бизнеса. Формируются новые каналы передачи информации между группами интересов, их взаимодействие, влияющее на принятие хозяйственно-политических решений. Представляет интерес одна из современных технологий реализации функций государства в условиях цифровизации – краудсорсинг, под которым понимается социальная технология привлечения широких слоев населения для решения конкретных задач [6, с. 17], как в бизнесе, так и в государственном управлении. Это перспективный инструмент публичного администрирования, имеющий опыт применения, как в западной практике, так и в современной России. Через данную технологию происходит передача части функций неопределенному кругу исполнителей, которые привлекаются на добровольной основе к решению тех или иных задач, что способствует организации поиска решений возникших проблем при участии различных групп интересов.

Применение холистического подхода к краудсорсингу в государственном управлении, как современной технологии реализации экономических функций государства в условиях цифровизации, обусловлено самой сущностью холизма. По утверждению Р. Лессекома и Ф. Нойтбауэром базовыми характеристиками холистического управления являются кооперация, совместное принятие решений и сбалансированность частных и общественных интересов [8]. Это согласуется с опытом применения и результативностью технологии краудсорсинга в государственном управлении. Поэтому правомерно, с точки зрения автора, применение холистического подхода к современным цифровым инструментам реализации экономических функций государства. Это подтверждает существующая практика в ряде регионов использования краудсорсинговых технологий [6], наиболее успешные проекты представлены в табл. 5 (см. ниже) (данные из открытых источников).

Наиболее интересные проекты, реализованные на цифровой платформе в Москве: умный город 2030, активное долголетие, наш город, Московские поликлиники, Московские библиотеки и другие.

Т а б л и ц а 5

Региональные практики краудсорсинговых проектов

Территория	Цифровые проекты	Характеристика
Москва	Краудсорсинговая платформа Правительства Москвы <a href="https://crowd.mos.ru/">https://crowd.mos.ru/</a>	30 проектов (16 реализовано) 250000 участников 110352 идеи (2700 идей отобрано)
Липецк	Портал неравнодушных	50 органов власти 18 тыс. жителей 1208 идей
Магадан	Открытый Магадан	1725 участников 8969 проектов
Мурманск	Открытый электронный регион	1262 участника 26 идей
Тула	Портал «Открытый регион»	20 социальных сервисов 29 тыс. обращений 470 проектов
Якутск	Городской портал «В один клик Якутск»	8 сервисов 4546 проблем решено

По результатам мониторинга ресурсов электронного участия в РФ в 2020 г., проведенного Центром технологии электронного Правительства, краудсорсинговые порталы наиболее активно использовали участие граждан в публичных обсуждениях различных идей в следующих регионах: Ханты-Мансийский АО, Москва, Ленинградская обл., Пермский край, Тамбовская, Рязанская, Сахалинская, Курская, Ярославская области, Якутия (данные из открытых источников).

В табл. 6 автором представлена оценка результативности применения ряда краудсорсинговых площадок в современной российской практике.

Т а б л и ц а 6

Применение краудсорсинга в государственном управлении

Краудсорсинговые площадки	Результат
Оценка и обсуждение проектов	Выражение гражданской позиции, обмен мнениями; эффективные коммуникации, прозрачность, генерация идей
Краудсорсинговая площадка в сети интернет	Предложение собственных и оценка идей администрации; обмен мнениями
Опрос участников	Вовлеченность групп интересов в решение государственных вопросов
Общественный контроль	Выработка совместных решений
Программы: «Электронное правительство» «Открытый регион»	Решение социальных проблем, рост эффективности государственного управления

Использование современных электронных технологий в функциональной деятельности государства будет способствовать: новому качеству коммуникаций в функциональной плоскости государственной деятельности на базе электронного взаимодействия государства, бизнеса и граждан через дополнительные каналы связей; росту лояльности потребителей государственных услуг; открытости и прозрачности принимаемых решений;

эффективной обратной связи, снижению затрат, и в целом повышению эффективности принимаемых решений.

Вместе с тем, в новом качестве функциональной деятельности государства возникает ряд проблем, таких как: технологические, кадровые, бюрократические барьеры, сопротивление изменениям, усреднение потребностей и нивелирование индивидуального подхода.

Таким образом, развитие экономических функций государства, реализуемых государственными организациями, приводит к качественным изменениям в функциональной деятельности государства под воздействием как внутренних, так и внешних факторов, выполняя ряд функций совместно с гражданами и бизнесом посредством цифровых технологий, формируя цифровое взаимодействие всех субъектов. В целом цифровизация повысит качество и оптимизирует стратегические, тактические и оперативные государственные решения. Это приведет к развитию регионов, сформирует новые компетенции органов власти, повысит результативность функциональной деятельности государственных органов, приведет к качественному совершенствованию и трансформации технологий реализации экономических функций государства, вовлечению групп интересов в государственную деятельность, что трансформирует осуществление экономических функций государства и формирует социальную направленность деятельности государства.

### **Список литературы**

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002>
2. Национальный проект «Цифровая экономика РФ» <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>
3. Федеральный проект «Цифровой государственный управление» <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/>
4. Беляева Ю. Н. О социальных функциях государства // Журнал российского права. 2016. №1 (229). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sotsialnyh-funktsiyah-gosudarstva> (дата обращения: 17.01.2021)
5. Буров В.В., Петров М.В., Шклярчук М.С., Шаров А.В. "Государство-как-платформа": подход к реализации высокотехнологичной системы государственного управления // Государственная служба. 2018. №3 (113). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-kak-platforma-podhod-k-realizatsii-vysokotehnologichnoy-sistemy-gosudarstvennogo-upravleniya> (дата обращения: 11.11.2020)
6. Казакова Н.Д., Денисова Ж. А. Технология краудсорсинга в государственном региональном управлении (на примере краудсорсинг-проектов правительства города Москвы) // Власть. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-kraudsorsinga-v-gosudarstvennom-regionalnom-upravlenii-na-primere-kraudsorsing-proektov-pravitelstva-goroda-moskvy> (дата обращения: 12.01.2021).
7. Кручинин В.Н. Теоретические основы и проблемы классификации использования подходов к пониманию функций государства // JSRP. 2014. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-i-problemy-klassifikatsii-imeyuschih-sya-podhodov-k-ponimaniyu-funktsiy-gosudarstva> (дата: 10.12.2020)
8. Лессем Р., Нойбауэр Ф. Европейские системы управления: к единству вне культурного разнообразия. - Лондон: Макгроу-Хилл, 1993.– 299 с.
9. Лопатова Н. Международный опыт формирования цифрового правительства // Наука и инновации. 2019. №195. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-formirovaniya-tsifrovogo-pravitelstva> (дата обращения: 23.01.2021)
10. Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: Пер. с 13-го англ. изд. М.: ИНФРА-М, 1999. XXXIV. 974 с.



11. Малышева М.А. Теория и методы современного государственного управления. Учебно-методическое пособие.- СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ- Санкт-Петербург, 2011. 280с.
12. Морозова Л.А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2010. 510 с.
13. Пол. А. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус. Экономика: Пер. с англ. М.: "Бином", "Лаборатория Базовых Знания", 1997. 800 с.
14. Сидоренко Э.Л., Барциц И. Н., Хисамова З. И. Эффективность цифрового государственного управления: теоретические и прикладные аспекты // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-tsifrovogo-gosudarstvennogo-upravleniya-teoreticheskie-i-prikladnye-aspekty> (дата обращения: 01.12.2020).
15. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс] / А. Смит. Режим доступа: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Econom/smit/05.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/05.php)
16. Экономическая теория : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. В.М. Соколинского. — 7-е изд., стер. Москва : КНОРУС, 2017. 464 с.
17. Харитонов О.В., Бугаева Т.Н. Краудсорсинг в государственном и муниципальном управлении: сущность и перспективы использования // Вестник Евразийской науки, 2020 №2, <https://esj.today/PDF/91ECVN220.pdf>
18. Шорохов Ю.И. Холистический взгляд на тенденции глобального социально-экономического развития в условиях современной рыночной экономики // Вестник тверского государственного университета. серия: экономика и управление. 2020. № 4 (52) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44511325> (дата обращения: 11.01.2021)

*Об авторе:*

РУДЕНКО Ирина Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 644077, г. Омск, проспект Мира д.55-А, e-mail: [irina\\_rudenko@list.ru](mailto:irina_rudenko@list.ru), ORCID : 0000-0003-3731-8517, SPIN-code 4633-2441.

## **DEVELOPMENT OF ECONOMIC FUNCTIONS OF THE STATE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION**

**I.V. Rudenko**

FGBOU VO "Dostoevsky Omsk State University", Omsk

The purpose of the article is to justify the need to adjust the functions of the state and the mechanism for their implementation depending on the functioning of the economic system in the context of digital transformation. Scientific novelty: the realization of the economic functions of the state through digital technologies is considered on the basis of a holistic approach through the interaction of private and public interests in the process of joint decision-making. According to the results of the study, it was concluded that the use of modern tools for the implementation of public administration, such as digital platforms, crowdsourcing, leads to the interaction of the interests of all subjects of modern society, which contributes to qualitative changes in the development of the economic functions of the state in the conditions of digitalization.

**Keywords:** *economic function of the state, digital transformation, platform approach, crowdsourcing.*

*About the author:*

RUDENKO Irina Vladimirovna – candidate of Economic Sciences, Associate

Professor of the Department of Management and Marketing, Dostoevsky Omsk State University, 644077, Omsk, Prospekt Mira. D. 55-A, e-mail: irina\_rudenko@list.ru

### References

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.05.2017 № 203 O strategii razvitija informacionnogo obshhestva v Rossijskoj Federacii na 2017-2030 gg <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002>
2. Nacional'nyj proekt «Cifrovaja jekonomika R.F.» <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>
3. Federal'nyj proekt «Cifrovoy gosudarstvennoe upravlenie» <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/>
4. Beljaeva Ju. N. O social'nyh funkciyah gosudarstva // Zhurnal rossijskogo prava. 2016. №1 (229). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sotsialnyh-funktsiyah-gosudarstva> (data obrashhenija: 17.01.2021)
5. Burov V.V., Petrov M.V., Shkljaruk M.S., Sharov A.V. "Gosudarstvo-kak-platforma": podhod k realizacii vysokotekhnologichnoj sistemy gosudarstvennogo upravlenija // Gosudarstvennaja sluzhba. 2018. №3 (113). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-kak-platforma-podhod-k-realizatsii-vysokotekhnologichnoj-sistemy-gosudarstvennogo-upravleniya> (data obrashhenija: 11.11.2020)
6. Kazakova N.D., Denisova Zh. A. Tehnologija kraudsorsinga v gosudarstvennom regional'nom upravlenii (na primere kraudsorsing-proektov pravitel'stva goroda Moskvy) // Vlast'. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-kraudsorsinga-v-gosudarstvennom-regionalnom-upravlenii-na-primere-kraudsorsing-proektov-pravitel'stva-goroda-moskvy> (data obrashhenija: 12.01.2021).
7. Kruchinin V.N. Teoreticheskie osnovy i problemy klassifikacii ispol'zovanija podhodov k ponimaniyu funkcij gosudarstva // JSRP. 2014. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-i-problemy-klassifikatsii-imeyuschih-podhodov-k-ponimaniyu-funktsiy-gosudarstva> (data: 10.12.2020)
8. Lessem R., Nojbaujer F. Evropejskie sistemy upravlenija: k edinstvu vne kul'turnogo raznoobrazija. - London: Makgrou-Hill, 1993.– 299 s.
9. Lopatova N. Mezhdunarodnyj opyt formirovanija cifrovogo pravitel'stva // Nauka i innovacii. 2019. №195. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyj-opyt-formirovaniya-tsifrovogo-pravitel'stva> (data obrashhenija: 23.01.2021)
10. Makonnell K.R. Jekonomiks: principy, problemy i politika: Per. s 13-go angl. izd. M.: INFRA-M, 1999. XXXIV. 974 s.
11. Malysheva M.A. Teorija i metody sovremennogo gosudarstvennogo upravlenija. Uchebno-metodicheskoe posobie.-SPb.: Otdel operativnoj poligrafii NIU VShJe- Sankt-Peterburg, 2011. 280s.
12. Morozova L.A. Teorija gosudarstva i prava : uchebnik / L. A. Morozova. - 4-e izd., pererab. i dop. - Moskva : Jeksmo, 2010. 510 s.
13. Pol. A. Samujel'son, Vil'jam D. Nordhaus. Jekonomika: Per. s angl. M.: "Binom", "Laboratorija Bazovyh Znanija", 1997. 800 s.
14. Sidorenko Je.L., Barcic I. N., Hisamova Z. I. Jefferktivnost' cifrovogo gosudarstvennogo upravlenija: teoreticheskie i prikladnye aspekty // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/jefferktivnost-tsifrovogo-gosudarstvennogo-upravleniya-teoreticheskie-i-prikladnye-aspekty> (data obrashhenija: 01.12.2020).
15. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov [Jelektronnyj resurs] / A. Smit. Rezhim dostupa: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Econom/smit/05.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/05.php)
16. Jekonomicheskaja teorija : uchebnoe posobie / kollektiv avtorov ; podred. V.M. Sokolinskogo. — 7-e izd., ster. Moskva : KNORUS, 2017. 464 s.
17. Haritonova O.V., Bugaeva T.N. Kraudsorsing v gosudarstvennom i municipal'nom upravlenii: sushhnost' i perspektivy ispol'zovanija // Vestnik Evrazijskoj nauki, 2020 №2, <https://esj.today/PDF/91ECVN220.pdf>
18. Shorohov Ju.I. Holisticheskij vzgljad na tendencii global'nogo social'no-jekonomicheskogo razvitija v usloviyah sovremennoj rynochnoj jekonomiki // Vestnik tverskogo gosudarstvennogo universiteta. serija: jekonomika i upravlenie. 2020. № 4 (52) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44511325> (data obrashhenija: 11.01.2021)