

## **НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

### **V МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС (МПЭК)**

Уважаемые коллеги!

26–27 мая 2021 года состоялся третий международный Московский академический экономический форум (МАЭФ) на тему: «Глобальная трансформация современного общества и цели национального развития России». Организаторы МАЭФ: Российская академия наук (РАН), Вольное экономическое общество России (ВЭО России), Международный Союз экономистов (МСЭ).

В рамках МАЭФ 26–27 мая 2021 г. в МГУ имени М.В. Ломоносова прошел V Международный политэкономический конгресс (МПЭК). В работе МПЭК приняли участие ведущие российские и иностранные ученые в области экономической теории, истории экономической мысли и экономики, философии, социологии и политологии.

Предлагаем Вашему вниманию статью А.М. Шафранской «Политико-экономический анализ глобальных трансформаций», в которой представлены ключевые проблемы, по которым развернулась дискуссия на V Международном политэкономическом конгрессе.

УДК 330.101.8

doi: 10.26456/2219-1453/2021.2.240–248

## **ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

**А.М. Шафранская**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва

Автором представлен обзор проведенного на базе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова V Международного политэкономического конгресса (МПЭК), посвященного проблеме глобальных социально-экономических трансформаций и будущего России. Представлена тематика основных выступлений в рамках МПЭК. Сформулированы основные предложения по использованию инструментов политэкономического анализа глобальных трансформаций. Проанализирована политэкономия трансформационных процессов мировой социально-экономической системы, а также пути развития России в изменяющихся глобальных условиях.

**Ключевые слова:** *политэкономия, глобальные трансформации, экономика России, политико-экономический анализ.*

© Шафранская А.М., 2021

27–28 мая в Москве на базе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в смешанном онлайн и оффлайн формате прошёл V Международный политэкономический конгресс (МПЭК), посвященный проблеме глобальных социально-экономических трансформаций и будущего России. Конгресс проходил в рамках Московского академического экономического форума 2021 г. и развивал ключевые направления работы этого масштабного научного мероприятия. В V Международном политэкономическом конгрессе приняли участие ученые из более чем 20 стран мира, включая Китай, Южную Америку, страны Восточной Европы, Японию и ряд других стран, а также представители научного сообщества из более чем 30 регионов Российской Федерации – представители ведущих университетов, академических институтов, Российской академии наук. Конгресс был организован Международной политэкономической ассоциацией Interpolitec.su, Московской школой экономики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Институтом нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, Институтом экономики РАН, Центром современных марксистских исследований Философского факультета МГУ и Московским финансово-юридическим университетом. Всего в Конгрессе приняло участи более 250 докладчиков. Общее число участников составило более 500 человек. В рамках Конгресса первостепенное внимание было уделено проблемам будущего России в русле глобальных социально-экономических трансформаций. Политико-экономический взгляд на эту проблемы был представлен в докладах участников пленарного заседания.

Открывая Конгресс, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, вице-президент Вольного экономического общества России, директор Московской школы экономики МГУ имени М.В. Ломоносова Александр Дмитриевич Некипелов подчеркнул, что политическая экономия имеет свой особый дискурс, особый взгляд на социально-экономическое развитие. Этот взгляд акцентирует внимание на фундаментальных проблемах развития технологий и производственных отношений, рассматривая эти процессы в контексте политических, социальных, культурных и иных отношений. В то же время академик А.Д. Некипелов отметил, что политическая экономия постоянно ведет диалог с другими направлениями гетеродоксальной экономической теории, а также неоклассики и институционализма. Важность проведения Конгресса была отмечена во вступительном слове доктора экономических наук, директор Института экономики РАН Елены Борисовны Ленчук и проректора Московского финансово-юридического университета Светланы Алексеевны Забелиной.

Первая сессия пленарного заседания V Международного политэкономического конгресса была посвящена месту России в контексте мировых трансформаций.

В докладе доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой политической экономии экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Анатолия Александровича Пороховского, посвященного будущему России после пандемии: политэкономический подход, были выделены ключевые особенности современных противоречий социально-экономического развития России и отмечено, что пандемия, усилившая начавшийся еще до нее социально-экономический кризис, высветила

объективную необходимость развития тех социально-экономических отношений, которые усиливают роль общества в экономике, в частности это отношения социальной защиты, государственного регулирования экономической системы и обеспечения стратегического курса. Особый акцент в докладе А.А. Пороховского был сделан на необходимости системного политэкономического подхода к исследованию проблем отечественной экономики.

В докладе Е.Б. Линчук «Научно-техническое развитие как фактор ускорения экономического роста России» было подчеркнуто, что на протяжении последнего десятилетия в российской экономике наблюдается относительное отставание в развитии ключевых секторов, связанных с научно-техническим прогрессом. Во многом это объясняется тем, что в стране отсутствует стратегическое планирование, ориентирующее экономическое развитие на приоритетный прогресс как фундаментальной, так и прикладной науки, внедрение научно-исследовательских разработок в практику. Эти недостатки связаны не только с относительно низким уровнем государственного финансирования, но и с тем, что в стране не созданы институциональные условия для включения бизнеса в создание атмосферы, где частный бизнес будет заинтересован в крупных долгосрочных инвестициях в научно-техническое развитие.

Академик РАН, научный руководитель Института океанологии имени П.П. Ширшова Роберт Искандерович Нигматулин предложил участникам Конгресса развернутую панораму возможных шагов по переходу России к устойчивому социально-экономическому росту. В своем докладе академик Р.И. Нигматулин остановился на том, что Россия в настоящее время находится в тяжелом социально-экономическом положении и это касается не только снижения темпов экономического роста в докризисный период и падения в условиях пандемии, но и социальных и демографических показателей. На последних Р.И. Нигматулин остановился специально, указав, что рост смертности в России в настоящее время является недопустимо высоким. В докладе была предложена система мер по преодолению кризиса, включающая не только активизацию государственного финансирования долгосрочных стратегических проектов научно-технического развития, но и такие меры как селективное государственное регулирование в экономике, создание благоприятного финансового климата для развития промышленности и других отраслей реального сектора экономики. Предложен был также ряд мер по снижению социального неравенства, в частности введение прогрессивной шкалы подоходного налога и налога на наследство.

Доктор экономических наук, профессор, руководитель научного направления «Институты современной экономики и инновационного развития» Андрей Евгеньевич Городецкий в своем докладе специально остановился на важности системных трансформаций при реализации государственно-экономической политики, представив критику существующих действий как эклектических. Он подчеркнул, что подобные трансформации, происходящие в настоящее время в мировой экономике, прямо затрагивающие Россию, требуют столь же масштабного стратегического ответа и этот ответ должен носить целостный характер, в котором цели, средства и ресурсы будут взаимосвязаны и реализованы как единая система мер.

Доклад доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономической теории Института экономики Тверского государственного университета Людмилы Аршавириной Карасёвой был посвящен необходимости и возможности социализации экономики России. В выступлении был отклик на дискуссию о возможности адаптации капитализма в социализм нового времени, а также была отмечена недооценка в современной науке политэкономического подхода к решению фундаментальных социально-экономических проблем. Л.А. Карасева подчеркнула, что единственно возможный сегодня для России путь – это запуск системной и длительной работы по развертыванию функционирования и развития общественного производства, направленного на реализацию общенациональных интересов – становление реального социального государства, на создание условий для расширения механизмов и инструментов влияния институтов гражданского общества на проводимую государством социально-экономическую политику.

На второй сессии V Московского политэкономического конгресса рассматривались проблемы качественных изменений в социально-экономическом развитии XXI века в глобальном масштабе.

В своем докладе доктор экономических наук, профессор, вице-президент Вольного экономического общества России, член международного комитета Вольного экономического общества России, директор Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Александр Владимирович Бузгалин остановился на методологических аспектах исследования социально-экономических трансформаций и специфике политэкономического подхода. В частности А.В. Бузгалиным было подчеркнуто, что потенциал политической экономии обуславливает возможности и необходимость использования таких, к сожалению, редко встречаемых в современной экономической науке категорий как производительные силы и производственные отношения. Докладчик напомнил, что категория производительных сил предполагает исследование не только определенных технологий, но прежде всего содержание труда и специфики человека как главной производительной силы. В том, что касается системы производственных отношений, А.В. Бузгалин подчеркнул, что они образуют систему, включая в себя не только постоянно дискутируемые вопросы соотношения плана и рынка, но и совокупность отношений собственности, отношений распределения дохода, отношений воспроизводства и ряд других. И производительные силы, и производственные отношения в современных условиях претерпевают качественные трансформации, в основе которых, по мнению А.В. Бузгалина, лежит интенсивный и экстенсивный прогресс творческого по своему содержанию труда, что обуславливает и прогресс новых технологий, и возникновение новых общественных отношений в экономике.

Доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, первый заместитель директора по научной работе Института экономики РАН Михаил Юрьевич Головнин выделил проблемы трансформации мировой финансовой системы в XXI веке. В своем докладе он подчеркнул, что мировая финансовая система в настоящий момент является одним из наиболее значимых и одновременно противоречивых сфер перехода к новому типу

экономического развития. Старые принципы мировой финансовой системы уходят в прошлое, но новые еще не сформированы, и эта развилка создает серьезные вызовы для экономического прогресса.

Член международного комитета Вольного экономического общества России, профессор Университета Кэйо, вице-президент Всемирной политэкономической ассоциации Хироши Ониши посвятил свой доклад проблемам возможности включения параметра знания в оптимизационную марксистскую модель экономического роста. В своем докладе он подчеркнул, что принципиально значимым является учет технологического развития как основы экономических изменений и, в частности, выделил роль революции знаний как важнейшего аспекта череды технологических трансформаций последних десятилетий. Его доклад развивал японскую традицию марксистского анализа, базирующуюся на широком использовании математических моделей. Профессор из Японии показал, каким именно образом может быть включен такой аспект как революция знаний в традиционную модель. И какие аспекты марксистской методологии необходимо специально выделить в рамках этой традиционной модели.

Большой интерес слушателей вызвал доклад доктора экономических наук, профессора, первого заместителя заведующего кафедрой макроэкономического прогнозирования и планирования Финансового университета при Правительстве РФ Сергея Александровича Толкачева, поставившего проблему о том, являются ли переживаемые сегодня трансформации свидетельством заката капиталистического способа производства или это очередная модификация капитализма. С.А. Толкачев показал, что проблему движения к посткапиталистическому обществу сегодня ставят не только представители левого крыла марксизма, но и ученые и аналитики, стоящие на позициях либерализма, в частности он показал, что эта проблема является одной из ключевых в книге инициатора Всемирного экономического форума в Давосе Клауса Шваба «Великая перезагрузка».

Директор департамента международного развития, профессор политической экономики и международного развития Лондонского Кингз-колледжа Альфредо Саад Филхо в своем выступлении указал на три кризиса либерализма, связанных не только с современным процессом пандемии, но и с теми глубокими противоречиями, которые возникли еще накануне массового распространения коронавируса. К числу таких кризисов он отнес экономическую стагнацию, геополитэкономические противостояния и в качестве главного аспекта он указал на то, что современная капиталистическая система не способна решить социальные проблемы. Пандемия, обострившая неравенство, обострившая проблему бедности, прежде всего, указала на то, что без общественных гарантий, без мер по снижению социально-экономического неравенства, без общественного здравоохранения выйти из этих кризисных явлений невозможно.

Третья сессия пленарного заседания Конгресса рассматривала вопросы устойчивого развития в контексте новых технологических трендов. В рамках этой сессии на приоритетах устойчивого развития остановился член Правления Вольного экономического общества России, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, научный руководитель Института Латинской Америки РАН, профессор факультета мировой экономики и мировой политики

НИУ ВШЭ Владимир Михайлович Давыдов. Он показ, что для российской экономики именно этот аспект – устойчивое развитие – является не в полной мере оцененным, но принципиально значимым, ведь сам по себе экономический рост не решает задач перехода к новому качеству экономики. Данная тема была продолжена в докладе доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики природопользования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Сергея Николаевича Бобылева, который показал системность целей, которые ставит перед собой Организация Объединенных Наций, выступая с лозунгом устойчивого развития. В своем докладе он подчеркнул, что задача устойчивого развития сегодня существенно изменит облик экономики. Ориентация на зеленую экономику в сопряжении с решением социальных проблем сегодня является одним из ключевых вызовов, и не только представители гражданского общества, но и ряд политических лидеров в странах Европы и даже в США начинают обращать на это принципиальное внимание. С.Н. Бобылев указал на то, что ориентация экономики на рост валового продукта является устаревшей моделью и неадекватна современным условиям. В этой связи необходима дальнейшая разработка и, главное, практическое использование тех предложений по оценке результатов экономического прогресса, которые предложены в докладе Нобелевских лауреатов Джозефа Стиглица и Амартия Сена. Особое значение этих исследований, по мнению С.М. Бобылева, состоит в возможности их приложения к проблемам Российской Федерации.

Четвертая сессии пленарного заседания Конгресса была посвящена трансформации социально-экономических отношений в условиях обострения глобальных проблем, вызванного пандемией коронавируса.

В продолжение дискуссии доктор экономических наук, заместитель директора по научной работе Института социально-экономических проблем народонаселения ФНИСЦ РАН, профессор департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ Ольга Аркадьевна Александрова выделила крайне значимый, но недостаточно разработанный экономистами-теоретиками вопрос о противоречивом влиянии развития финансовой грамотности среди населения, указав, что информированность и умение пользоваться современными финансовыми инструментами является абсолютно необходимой. В то же время О.А. Александрова подчеркнула, что сегодня, наряду с этим, развивается система отношений, подчиняющая финансовому капиталу различные аспекты жизнедеятельности общества и человека, включая внутрисемейные отношения.

Целый блок проблем в рамках пленарного заседания Конгресса был посвящен вопросам преодоления кризиса в современной мировой и российской экономике. Выступая в рамках данной темы, профессор Афинского университета Саввас Матсас Михаил отметил, что COVID-19 стал лишь генератором мирового экономического кризиса, а сам кризис носит глубокий системный характер. Этот аспект был поставлен в контекст проблемы соотношения плана и рынка и перехода от капитализма к социализму заслуженным профессором экономики Университета Юты Элом Кэмпбеллом. Ученый подчеркнул, что соотношение плана и рынка и соотношение капитализма и социализма – это пересекающиеся, но не

совпадающие научные, практические и теоретические вопросы и что задачи развития планирования на современном этапе не отрицают возможности использования рыночных отношений. Но при этом нужно понимать, что как в рамках капитализма могут развиваться элементы планирования, так и в рамках социализма могут сохраняться элементы рынка. Главный вопрос современной повестки дня, который поставил профессор Кэмпбелл, – это исчерпание потенциала развития капитализма, что имеет под собой гораздо более глубокие причины, чем проблема рынка и плана. И именно это является главным вопросом современности.

Данная тема была продолжена главным научным сотрудником Института аграрной экономики и развития сельских территорий Санкт-Петербургского Федерального исследовательского центра Российской академии наук Давидом Берковичем Эпштейном, а также раскрыта в докладе доктора экономических наук, профессора, заведующего лабораторией сравнительного исследования социально-экономических систем экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Андрея Ивановича Колганова. Ученые остановились на вопросах опыта Советского Союза, тех противоречиях, которые вызвали уход с исторической арены экономики реального социализма и на этапах становления современных мировых конфигураций. Д.Б. Эпштейн и А.И. Колганов вели определенную дискуссию относительно причин кризиса советской экономики и перспектив социализма, солидаризируясь в том, что исторический опыт ускоренного развития технологий, социальной сферы и культуры Советского Союза является актуальным и для XXI века, что предполагает использование тех механизмов модернизации, которые были задействованы в условиях новой экономической политики, а также широко использовались в период развития научно-технического потенциала в 1960-е годы.

Завершил первое пленарное заседание специальный гость Конгресса лауреат премии Леонтьева, лауреат премии Гутгенхайма, руководитель аспирантуры, профессор экономики в Новой школе социальных исследований Данкан Фоли. Профессор в рамках заключительной сессии поставил один из фундаментальных методолого-теоретических вопросов о связи теорий Смита и Маркса: ориентация на долгосрочный период и теория эксплуатации Маркса. Дискутантами по этому вопросу выступил ряд участников пленарного заседания, которые показали актуальность этого давнего спора для исследования проблем социально-экономической динамики XXI века.

В рамках V Международного политэкономического конгресса работали 13 семинаров, включая три международных семинара. Основными темами стали: политэкономия трансформационных процессов мировой социально-экономической системы, противоречия глобального и национального социально-экономического развития, политическая экономия путей развития России и регионов, приоритеты и траектории эко-социокультурной динамики в рамках ноономики, а также экономика и социально-экономическая политика в постковидном мире.

В рамках международных семинаров выступили известные иностранные ученые и специалисты: профессор Университета Роскилле Саллинг Олесен Хеннинг (Дания), директор издательства Editions Delga Монвиль Эмерик (Франция), член Консультативного совета Центра ЕС-Россия в Брюсселе

Шнейдер Эберхард (Германия), директор Института Межкультурных исследований и сотрудничества Габриэль Лео (Австрия), директор, профессор Исследовательской группы геополитической экономики Университета Манитобы Десаи Радика (Канада), директор Исследовательской группы геополитической экономики Университета Манитобы Фриман Алан (Канада) и ряд других.

Заключительное пленарное заседание Конгресса не только подвело итоги его работы, но и дало возможность акцентировать наиболее важные тезисы Конгресса, что было сделано в докладах вице-президента Международного Союза экономистов, члена международного комитета Вольного экономического общества России, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой международной политической экономики экономического факультета Белорусского государственного университета Петра Сергеевича Лемещенко, доктора философских наук, член-корреспондента РАН, главного научного сотрудника Института социологии РАН, заведующего кафедрой истории и теории социологии РГГУ Жана Терентьевича Тощенко, постоянного представителя Республики Саха (Якутия) при Президенте Российской Федерации, первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха Андрея Сандаминовича Федотова.

В заключительных ремарках по итогам Конгресса известный американский ученый, главный редактор журнала «Критическая социология» Дэвид Фазенфест, председатель оргкомитета Международного политэкономического конгресса А.В. Бузгалин и другие участники заключительного пленарного заседания подчеркнули потенциал политической экономики в исследовании проблем глобальных трансформаций и важность целостного системного исследования этих аспектов. Ученые отметили то, что большинство дискутантов на Конгрессе показывали противоречия существующей рыночно-капиталистической системы, указывали на ее пределы и ограничения и предлагали стратегические и тактические меры по разрешению этих противоречий и продвижению к новому качеству общественно-экономического развития.

*Об авторах:*

ШАФРАНСКАЯ Анастасия Максимовна – аспирант кафедры политической экономики экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, e-mail: [amshafranskaya@yandex.ru](mailto:amshafranskaya@yandex.ru), ORCID: 0000-0002-6106-2286, Spin-код:



**V INTERNATIONAL POLITICAL ECONOMIC CONGRESS (IPEC)**

**POLITICAL AND ECONOMIC ANALYSIS OF GLOBAL TRANSFORMATIONS**

**A.M. Shafranskaya**

Lomonosov Moscow State University, Moscow

The author provides an overview of the conducted on the basis of the Lomonosov. Moscow State University of the V International Political Economy Congress (IPEC), dedicated to the problem of global socio-economic transformations and the future of Russia. The topics of the main speeches in the framework of the IPEC are presented. The main proposals for the use of tools for the political economy analysis of global transformations are formulated. Analyzed the political economy of the transformation processes of the world socio-economic system, as well as the ways of development of Russia in the changing global conditions.

**Keywords:** *political economy, global transformations, Russian economy, political and economic analysis.*

*About the author:*

ShAFRANSKAJa Anastasija Maksimovna – graduate student of the Department of Political Economy, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University 119991, Russian Federation, Moscow, Lenin Mountains, d. 1, e-mail: amshafranskaya@yandex.ru