

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 376.545

DOI: 10.26456/vtsped/2021.2.097

ВЫЯВЛЕНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ И ТАЛАНТОВ ШКОЛЬНИКОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕГИОНА

В.В. Гладких¹, Л.А. Обухова², О.А. Попова³

¹ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия

имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», Воронеж

²ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования им. Н.Ф. Бунакова», Воронеж

³ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

Рассмотрена проблема раскрытия одарённости у детей и молодёжи в образовательном процессе школы. Цель исследования – изучение деятельности руководителей образовательных организаций (разделённых на кластеры по средовым показателям), направленной на выявление способностей и талантов обучающихся. Задачи: определить состояние работы школ, относящихся к разным кластерам, с обучающимися, подтвердившими индекс высоких результатов по ВПР, ОГЭ, ЕГЭ; выделить наиболее эффективные формы работы с обучающимися, имеющими способности к освоению отдельных учебных предметов.

Ключевые слова: задатки, способности, одаренность, таланты, формы, учебные предметы, кластеры, система оценки качества образования, сетевое взаимодействие, цифровая образовательная среда.

Проблемы одарённости исследуются учёными разных научных школ: И.А. Беляевым, В.А. Крутецким, К.К. Платоном, А.И. Савенковым, В.Д. Шадриковым с позиций педагогики, психологии и социологии. В научных трудах рассматриваются три уровня проявления одарённости: задатки, способности и таланты.

Задатки определяются как природные предпосылки, которые проявляются в игровой, учебной и других видах детской деятельности и диагностируются взрослыми. Целенаправленное развитие задатков способствует формированию способностей, обеспечивающих успешность в деятельности. К.К. Платонов считает, что *способности* – это свойства личности, являющиеся условиями успешного осуществления определённого рода деятельности [1]. *Талант* определяется в википедии как выдающиеся способности человека, проявляемые в определённой сфере деятельности, позволяющие на основе принятия нестандартных решений добиваться высоких результатов. В.Д. Шадриковым разработана теоретическая модель способностей, включающая компоненты (составляющие), уровни (индивида, субъекта деятельности, личности) способностей, механизмы управления способностями [3].

Авторы исследований выделяют несколько групп способностей: социально-организационные, лидерские (А.С. Чернышев), исследовательские, творческие, способности к оцениванию собственной деятельности (А.И. Савенков). «...Исследовательские способности следует рассматривать как результат взаимодействия трёх составляющих»: поисковой активности, конвергентного мышления, дивергентного мышления [2, с. 50–51]; творческие способности «как производное критического мышления»; способности к оценке как возможность оценивания продуктов собственной деятельности [2].

Проблема выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в настоящее время исследуется в регионах на основе показателей муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО) (Приказ ДОНиМП ВО от 14.08.2020 № 718 «Об утверждении примерного перечня критериев и показателей эффективности работы руководителя муниципальной общеобразовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Воронежской области».

Проведён кластерный анализ эффективности работы руководителей муниципальных общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Воронежской области с учетом рейтинговых показателей по каждой школе. Кластеры выбраны в соответствии с целью исследования: определение дефицитов управленческой деятельности руководителей школ по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

В исследовании все школы разбиты на кластеры по итоговой сумме рейтинговых баллов, полученных в результате самообследования школ:

1-й кластер – школы с рейтинговой суммой от 166 до 108 баллов;

2-й кластер – школы с рейтинговой суммой от 107 до 90 баллов;

3-й кластер – школы с рейтинговой суммой от 89 до 30 баллов.

В первый кластер включены школы Топ-50, результаты которых служат ориентиром. В анализе учитывались особенности образовательных организаций: численность обучающихся и педагогов, расположение (город, село), наличие/отсутствие классов с углубленным изучением отдельных предметов.

Выявление способностей и талантов у обучающихся осуществляется на основе кластерного анализа результатов государственных итоговых аттестаций (ОГЭ, ЕГЭ) и всесоюзных проверочных работ (ВПР). Традиционно способности и таланты у детей и молодежи проявляются в предметной деятельности. Успешное освоение отдельных предметов рассматривается как первоначальное условие дальнейшего жизненного и профессионального самоопределения детей и молодежи.

Следующими шагами к более точному выявлению способностей и талантов детей и молодежи является работа психологов (тестирование,

консультирование); наблюдения в деятельности педагогов дополнительного образования; экспертное оценивание поведения детей учителями, родителями; включение детей в специальные игровые и предметно-ориентированные занятия; экспертное оценивание продуктов творческой деятельности детей профессионалами. Максимальное использование результатов всех оценочных процедур, проводимых в регионе (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР), позволяет выделить группы обучающихся, имеющих по данному предмету в данной параллели результаты не ниже границы достижения высокого уровня подготовки и получить оценку текущего состояния выявления способностей и талантов у детей и молодежи. Такая оценка важна для учителя, которому предстоит разработать план работы с детьми по развитию одарённости с пониманием того, с кем и в каком направлении необходимо осуществлять свою деятельность.

На основе сравнения индекса высоких результатов оценочной процедуры, который характеризует долю участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, имеющих результаты хотя бы по одному из предметов не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по этому предмету, от общего количества участников данной процедуры осуществляется выявление способных обучающихся. В исследовании проведён анализ по трём годам (2018, 2019, 2020-й). В целом динамика положительна, значительное увеличение индекса высоких результатов наблюдается по оценочным процедурам ВПР в 6-м классе и ЕГЭ. Индекс высоких результатов ВПР в 6-м классе за 2019 г. вырос по сравнению с 2018 г. На ситуацию мог повлиять тот факт, что в 2019 г. в ВПР в 6-м классе принимали участие обучающиеся всех образовательных организаций региона, а в 2018 г. процедура проводилась выборочно, в режиме апробации. В 2020 г. индекс высоких результатов в 5-м и 6-м классах снижается, а по ЕГЭ незначительно увеличивается.

В 4-м классе индекс высоких результатов ВПР по русскому языку стабилизировался на значениях от 25,63 до 27 %. Сравняя динамику изменения индекса высоких результатов по русскому языку в 5-м и 6-м классах (одна и та же параллель учащихся), наблюдаем его снижение в 6-м классе по сравнению с 4-м классом и также отмечаем снижение индекса высоких результатов.

В 7-м классе в 2019 г. зафиксирована отрицательная динамика индекса – его снижение до 6,74 %. Таким образом, сравнение индекса высоких результатов по русскому языку на основе анализа работ ВПР в 4–7 классах показывает его серьёзное снижение, что, с одной стороны, означает снижение качества образования по русскому языку, а с другой – ограничивает круг поиска способностей и талантов обучающихся.

Проанализируем результаты ВПР с 2018-го по 2020 г. в 4–7 классах. Индекс высоких результатов по математике по горизонтали в 4-х классах (22,03 % – 2018 г., 21,1 % – 2019 г., 24,36 % – 2020 г.); в 5-х

классах (1,51 % – 2018 г., 2,29 % – 2019 г., 16,11 % – 2020 г.); в 6-х классах (8,11 % – 2018 г., 11,86 % – 2019 г., 9,11 % – 2020 г.) выглядит достаточно стабильно, без резких перепадов, в пределах допустимой погрешности, что может свидетельствовать о систематической работе по поддержке и развитию таланта и способностей (см. рис. 1).

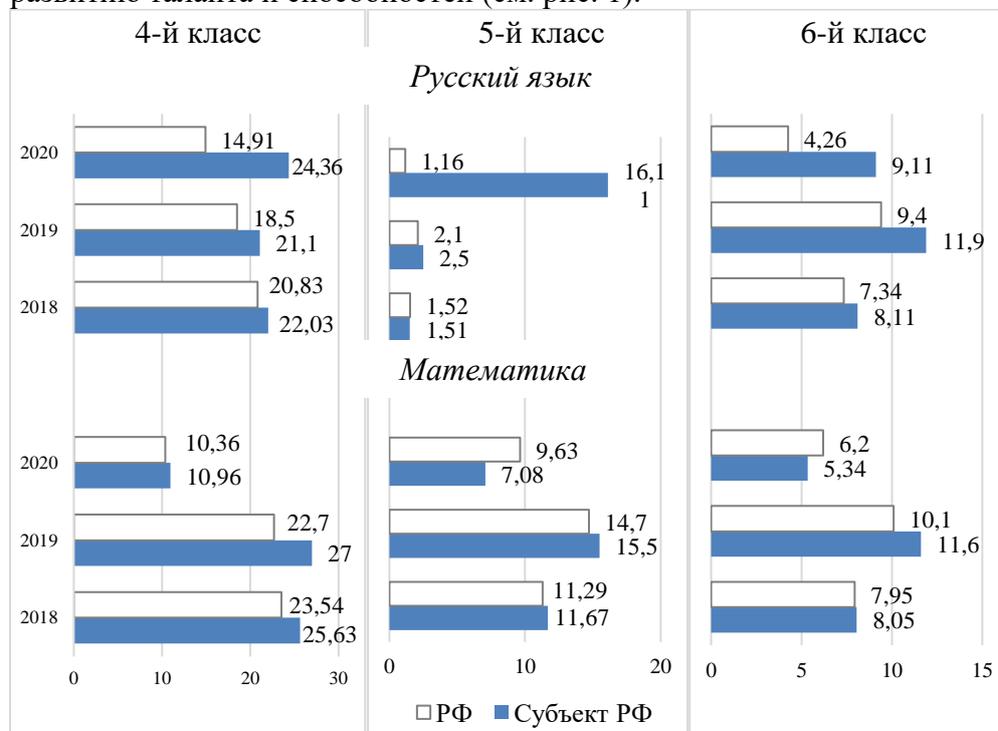


Рис. 1. Процентная доля участников оценочной процедуры ВПР по русскому языку и математике в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки

По итогам ВПР для школьников, подтвердивших индекс высоких результатов, разрабатываются индивидуальные рекомендации по развитию выявленных по учебным предметам способностей и талантов. В образовательных организациях доля таких учащихся, относящихся к первому кластеру, составляет 7,3 %, ко второму – 2,1 %, к третьему – 0,4 %.

Если рассматривать одних и тех же учащихся (с небольшой погрешностью) в 5-м классе (2017 г.), в 6-м классе (2018 г.), в 7-м классе (2019 г.), то также наблюдается рост индекса высоких достижений по математике. По результатам ОГЭ-2018, ОГЭ-2019, ЕГЭ-2018, ЕГЭ-2019, индекс высоких достижений по математике ежегодно незначительно увеличивается, в ЕГЭ 2020 – резко уменьшается (рис. 2). Предполагаем, что такой результат получен потому, что выпускники часть учебного года обучались онлайн и сдавали только профильную математику.

Результаты ОГЭ 2018 г. (31,08 %) и 2019 г. (37,94 %) показывают рост индекса высоких результатов по русскому языку; по ЕГЭ 2018 г.

(32,62 %), 2019 г. (30,02 %) и 2020 г. (23,93 %) – снижение. Таким образом, в 2020 году просматриваются негативные тенденции: положительная динамика индекса высоких достижений ЕГЭ наблюдается только по двум предметам: химии и информатике, снижение индекса высоких результатов выявлено по математике и физике. Можно предположить, что выявление талантов и способностей у детей и молодежи в 2018 г. не получило необходимой поддержки и дальнейшего развития в 2019-м и в 2020 гг.



Рис. 2. Динамика ЕГЭ, математика

По итогам ЕГЭ и ОГЭ для школьников, подтвердивших индекс высоких результатов, разрабатываются индивидуальные рекомендации по развитию выявленных по учебным предметам способностей и талантов. В образовательных организациях доля таких учащихся, относящихся к первому кластеру, составляет 5,7 %, ко второму – 1,1 %, к третьему – 0,2 %.

Для повышения объективности исследования по выявлению способностей и талантов у детей и молодежи проведено сравнение среднего балла ЕГЭ в разных типах образовательных организаций.

Таблица 1

Средний балл ЕГЭ по разным типам образовательных организаций в 2020 году

Тип образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по предмету	
	Русский язык	Математика профильная
СОШ	67,67	49,93
СОШ с УИОП	73,60	58,99
Гимназии	76,66	61,20
Лицеи	74,66	63,01
Городские школы	70,74	55,06
Сельские школы	65,26	45,75

Среднее значение ЕГЭ по русскому языку в регионе составляет 69,57 балла, по математике – 52,78 балла. Эти значения превышают средний бала в СОШ и средний балл в сельских школах. Средний балл ЕГЭ по русскому языку и профильной математике в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиях и лицеях примерно равный

(в пределах допустимой погрешности). Аналогичная ситуация в средних общеобразовательных и сельских школах. Учитывая, что средний балл в городских школах выше, чем в сельских по русскому языку на 5,48, а по математике на 9,31, снижение баллов в общеобразовательных школах происходит за счёт удалённых от районных городов сельских школ, требующих подвоза обучающихся, не укомплектованных по всем учебным предметам учителями, имеющих соответствующую учебному предмету специальность. Индекс высоких результатов в городских школах также выше, чем в сельских; в гимназиях, лицеях и профильных классах выше, чем в обычных школах. Эта тенденция сохраняется по всем предметам, а не только профильным. Можно предположить, что выявление способных и талантливых детей наиболее успешно осуществляется в гимназиях, лицеях и профильных классах.

Исследование поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи осуществляется по ряду показателей.

Кластерный анализ результатов Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ) на каждом её этапе (муниципальном, региональном и заключительном) позволяет определить группу образовательных организаций, в которых осуществляется систематическая работа по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи. В соответствии с кластерами образовательных организаций определено соотношение победителей и призёров ВсОШ: первый кластер – 79,2 %, второй – 16,6 %, третий – 4,2 %. Школы, относящиеся ко второму и третьему кластерам, отличаются от школ первого кластера по количеству обучающихся, численности педагогических работников, материально-техническому обеспечению, состоянию сети Интернета. В школах первого кластера сформированы классы высокой наполняемости, в которых эффективна групповая работа; проведён полноценный интернет, позволяющий организовать различные формы электронного образования (дистанционное, смешанное, видеоуроки); создана цифровая образовательная среда сетевого взаимодействия или существуют необходимые условия для выявления и поддержки талантов и способностей у школьников. В школах второго и третьего кластеров средовые условия значительно скромнее, в то же время возможности индивидуальной работы с обучающимися используются для выявления и поддержки талантов и способностей у детей и молодёжи.

Таким образом, разделение образовательных организаций на кластеры позволило исследовать состояние выявления и поддержки детей, одаренных в отдельных учебных предметах. В образовательных организациях с более высоким рейтинговым балом (первый кластер), независимо от их места нахождения (город, село) и статуса (школа, гимназия, лицей), на основе итогов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ разрабатываются адресные рекомендации для способных и талантливых обучающихся, в

школах второго и третьего кластеров – индивидуальные образовательные маршруты. Такие формы работы способствуют развитию одарённости.

Список литературы

1. Платонов К.К. Проблемы способностей. М.: Наука, 1972. 312 с.
2. Савенков А.И. Педагогика. Исследовательский подход: в 2 ч. Ч. 1: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2018. 268 с.
3. Шадриков В.Д. Профессиональные способности. М.: Университетская книга, 2010. 320 с.

Об авторах:

ГЛАДКИХ Валентина Владимировна – доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков ФГКВОУ ВПО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (394052, Воронеж, ул. Маршала Неделина, 133); e-mail: voenprof.gv@yandex.ru

ОБУХОВА Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник – директор Центра научно-исследовательской деятельности, ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова» (394043, Воронеж, ул. Берёзовая Роща, 54); e-mail: lobuhova48@mail.ru

ПОПОВА Ольга Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: popovaiorl@rambler.ru

IDENTIFICATION OF THE ABILITIES AND TALENTS OF SCHOOLCHILDREN IN GENERAL EDUCATION ORGANIZATIONS IN THE REGION

V.V. Gladkikh¹, L.A. Obukhova², O.A. Popova³

¹Military Educational and Scientific Center of the Air Force
N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy, Voronezh

²Bunakov Institute of Education Development, Voronezh

³Tver State University, Tver

Is devoted to the problem of revealing talents in children and young people in the secondary school educational process. The purpose of the study is the activities of the heads of educational organizations (divided into clusters by environmental indicators), aimed at identifying the abilities and talents of students. Objectives: to determine the state of activities of schools belonging to different clusters, with students who have confirmed the index of high results in the VPR, OGE, USE, identify the most effective forms of work with the students having the ability of mastering certain academic subjects.

Keywords: *inclinations, abilities, talents, forms, academic subjects, clusters, educational quality assessment system, network interaction, digital educational environment.*