

УДК 378

DOI: 10.26456/vtpsyed/2021.2.130

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А.А. Кулагина, Н.А. Федорова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

Представлены результаты исследования, характеризующие отношения студентов 1-го курса педагогических направлений подготовки (44.03.01; 44.03.05) к смешанным формам организации обучения в вузе с применением дистанционных образовательных технологий. Выявлены позитивные аспекты, выделяемые студентами, а также рефлекслируемые ими трудности смешанной формы обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

***Ключевые слова:** дистанционные образовательные технологии, рефлексия, трудности обучения.*

Проблемам анализа организации обучения с применением дистанционных образовательных технологий посвящены работы таких учёных, как В.И. Солдаткина, В.П. Тихомирова, Е.Н. Ястребцова. Тенденции развития образования с применением таких технологий описаны в трудах Д.А. Богдановой, М.Ю. Бухаркиной, М.В. Моисеевой, Е.С. Полат, А.Ю. Уварова, Е.В. Филимоновой и др. В связи с пандемией вузы страны массово осуществляли обучение с использованием дистанционных образовательных технологий.

При переходе к организации обучения с использованием дистанционных образовательных технологий, особенно при работе со студентами первых курсов, актуальность проблемы выявления образовательных дефицитов студентов и трудностей взаимодействия в системе «студент – преподаватель» возрастает. Большинство научных статей посвящено именно этой актуальной проблеме дистанционного обучения. При смешанном обучении спроектированная цифровая образовательная среда вузов, в которой социальное взаимодействие осуществляется через сетевые сообщества, является необходимым условием развития высшего педагогического образования, но требует от преподавателей пересмотра содержания образования, создания гибкой персонифицированной системы управления образовательным процессом, внедрения новых методов и технологий [1].

Степень овладения учебным материалом и освоения профессиональных компетенций у студентов 1-го курса во многом зависит от организации образовательной деятельности: однообразные типовые задания, неконструктивная обратная связь студентов и преподавателя, недостаточный или избыточный объем учебных

материалов отрицательно сказываются на качестве образовательной деятельности студентов 1-го курса. И.Н. Семенова пишет: «В условиях перестраивания системы современного образования на дистанционный формат возрастает необходимость переосмысления педагогом методики проектирования методов обучения студентов, а также значимость формирования профессионального умения студентов (в особенности студентов педагогических специальностей) самостоятельно выбирать и конструировать методы учения и обучения, в том числе самообучения» [2, с. 41]. Сегодня открытыми остаются вопросы: как компенсировать образовательные дефициты студентов в условиях смены форм, методов, технологий преподавания, принципов оценивания при применении дистанционных образовательных технологий; кто и как может/должен осуществлять психолого-педагогическую помощь студентам 1-го курса при переходе вуза на работу с применением дистанционных образовательных технологий; как модернизировать самостоятельную работу студентов в условиях смешанного или онлайн-обучения; какие модели и методики самостоятельной работы студентов эффективны в условиях смешанного или онлайн-обучения; как выстроить мотивацию студентов к обучению в условиях смешанного или онлайн-обучения; какой объем литературы давать на самостоятельную работу студентов в условиях смешанного или онлайн-обучения; как сделать самостоятельную работу студентов индивидуальной в условиях смешанного или онлайн-обучения; как организовать консультирование и контроль студентов по самостоятельной работе; имеет ли смысл особый подход к работающим студентам в условиях смешанного или онлайн-обучения? Отмечено, что «проблемами, которые требуют оперативного внимания в масштабах системы, можно считать качественное обучение по направлениям, требующим практических навыков; поддержку студентов из малообеспеченных семей; поддержку студентов младших курсов в формировании умения самостоятельно учиться» [6, с. 67].

Основными барьерами, которые препятствуют освоению образовательных программ в дистанционном режиме, являются перенос традиционных подходов в дистанционное обучение, неразработанность материалов для проведения текущего, промежуточного контроля преподавателем, степени сформированности профессиональных компетенций студентов; трансформация нагрузки студентов в соотношении аудиторной и внеаудиторной загруженности; не у всех студентов дома есть безлимитный интернет и компьютер с необходимым программным обеспечением. К недостаткам организации образовательной деятельности можно отнести снижение самодисциплины студентов в процессе подготовки к учебным занятиям. М. Шувалова в статье «Высшее образование на дистанте: что будет дальше?» выделяет как основные проблемы перехода на обучение с

применением ДОТ следующие: уровень технической готовности вузов к масштабному переходу на ДО, состояние инфраструктуры университета; цифровые компетенции преподавателей; недостаток отечественных образовательных ресурсов; дефицит компетенций студентов в области организации самостоятельного обучения [7].

В аналитическом докладе «Уроки "стресс-теста": вузы в условиях пандемии и после нее» отмечается: «Можно выделить три вектора значительных изменений в жизни и образовательном процессе студентов в ситуации перехода "на удаленку": перевод учебного процесса (включая научную работу и экзамены) в дистанционный формат; обострение социальных проблем, связанных с возвращением значительного числа студентов домой и введением режима самоизоляции для тех, кто остался в общежитиях, а также с потерей работы и снижением других источников дохода у большой группы студентов, с обострением имущественного неравенства, в том числе в отношении средств цифрового обучения; резкое сворачивание внеучебной деятельности и внеучебного взаимодействия с другими студентами, с преподавателями» [5, с. 20]. И далее: «Долгое время велись разговоры о важности развития навыков самоорганизации и самообучения у студентов. Пандемия показала, что дальше разговоров эта задача реально не продвинулась. Нужны новые формы самостоятельной работы, новые методы ее педагогической поддержки. Нужно и обучение первокурсников основам самоорганизации обучения, построению индивидуальных траекторий, умению учиться» [5, с. 26–27].

Таким образом, востребованными и у преподавателей, и у студентов вузов стали компьютерная грамотность и высокий уровень владения цифровыми технологиями [4]. Но главным и необходимым условием качественного осуществления образовательного процесса в вузе является выстраивание эффективного взаимодействия профессорско-преподавательского состава и обучающихся, а не только компьютерная грамотность. «В процессе образовательной коммуникации на первых этапах обучения (в университете, например) должны быть учтены индивидуальные когнитивные и психологические особенности обучающегося» [3, с. 76].

Для выявления преимуществ осуществления образовательной деятельности при переходе вуза на работу с применением дистанционных образовательных технологий среди студентов 1-го курса мы провели анкетирование. В анкетировании приняли участие 47 студентов 1-го курса направлений подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями – очной формы обучения. Из них число опрошенных студентов направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиля «Начальное образование» – 12 человек, направления подготовки 44.03.01

Педагогическое образование профиля «Изобразительное искусство» – 15 человек, направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями – 20 обучающихся. Такое число респондентов мы считаем достаточным, чтобы выделить проблемы, с которыми в период обучения с применением дистанционных образовательных технологий столкнулись студенты 1-го курса. В анкете студентам предлагалось отметить те утверждения, с которыми они полностью согласны.

Из таблицы ниже можно заключить, что значимыми преимуществами образовательной деятельности с применением ДОТ студенты 1-го курса считают следующие:

1. Преподаватели начали проводить свои занятия онлайн с использованием средств видеосвязи – 93,2 % от общего числа опрошенных студентов;

2. Несмотря на переход на дистанционный формат обучения, преподаватели оставались доступны для общения по вопросам освоения дисциплины, – 91 % от общего числа опрошенных студентов;

3. Преподаватели перевели материалы своих занятий в LMS-среду вуза – 83,8 % от общего числа опрошенных студентов;

4. Была доступна переписка с преподавателем – 82 % от общего числа опрошенных студентов, но важность и доступность переписки с преподавателем отметили как значимую позицию студенты направления 44.03.01 Педагогическое образование профиля «Изобразительная деятельность» и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Вместе с тем студенты направления обучения 44.03.01 Педагогическое образование профиля «Начальное образование» указали на снижение интенсивности общения с преподавателем и одногруппниками в период обучения с применением ДОТ как некомфортную ситуацию. А также 61 % от общего числа опрошенных студентов отметили, что при обучении с применением ДОТ не хватает межличностного общения с одногруппниками. Особое внимание на эту проблему обратили студенты направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиля «Начальное образование» – 86,6 % студентов. Увеличение учебной нагрузки на студента за счет расширения доли самостоятельной подготовки отметили 47,7 % от общего числа опрошенных студентов.

Результаты анкетирования студентов 1-го курса				
Утверждения	44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Изобразительное искусство», %	44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование», %	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), %	Общее число опрошенных студентов 1-го курса, %
1. Сложно разобраться с онлайн-интерфейсами	25,0	0	10,0	11,6
2. Нет подходящих устройств для обучения	0	6,6	0	2,2
3. Плохая связь и низкий функционал приложений	33,3	6,6	30,0	23,0
4. Появилась возможность планировать свое время и больше успевать	66,6	73,0	85,0	74,7
5. Повысился уровень сформированности навыков самостоятельной работы	66,6	80,0	70,0	72,2
6. Смущает, когда просят включить веб-камеру (психологический дискомфорт)	58,3	40,0	45,0	47,7
7. Была доступна переписка с преподавателем	91,6	67,0	90,0	82,0
8. Открылась возможность приобретения новых компетенций	16,6%	27,0	35,0	26,2
9. Открылась возможность получить новый интересный опыт работы с различными источниками информации	41,6	33,3	45,0	37,7
10. Произошло снижение мотивации к обучению	25,0	20,0	30,0	25,0
11. Появились конфликтные ситуации в общении с преподавателями и одногруппниками	0	0	15,0	5,0
12. Возникло неравенство в доступе обучающихся группы к образовательным ресурсам	16,6	0	5,0	6,2
13. Было недостаточно деятельностных (проектных, исследовательских) образовательных технологий на занятиях	0	6,6	10,0	5,5

Результаты анкетирования студентов 1-го курса				
Утверждения	44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Изобразительное искусство», %	44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование», %	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), %	Общее число опрошенных студентов 1-го курса, %
14. Ощущалось недостаточное участие педагогов в решении задач воспитания, формирования социальных компетенций и гражданских установок	16,6	13,3	20,0	16,6
15. Было отсутствие должного профессионального сопровождения педагогов по дисциплинам: преподаватели высылали материалы лекций для самостоятельного изучения и давали задания для выполнения	16,6	33,3	25,0	24,9
16. Преподаватели начали проводить свои занятия онлайн с использованием средств видеосвязи	91,6	93,0	95,0	93,2
17. Преподаватели перевели материалы своих занятий в LMS-среду вуза.	91,6	80,0	80,0	83,8
18. Увеличение учебной нагрузки на студента за счет расширения доли самостоятельной подготовки	33,3	60,0	50,0	47,7
19. Недостаток навыков самоорганизации	0	33,3	15,0	16,1
20. Преподаватели некоторых дисциплин выслали только литературу для самостоятельного освоения	25,0	20,0	10,0	18,3
21. Несмотря на переход на дистанционный формат обучения, преподаватели оставались доступны для общения по вопросам освоения дисциплины	83,2	100,0	90,0	91,0
22. Большинство преподавателей оказывались не доступны для связи в период перехода на обучение с применением ДОТ	8,3	0	5,0	4,4
23. Стали чаще откладывать выполнение заданий по учебе на потом	16,6	46,6	60,0	41,0

Результаты анкетирования студентов 1-го курса				
Утверждения	44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Изобразительное искусство», %	44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование», %	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), %	Общее число опрошенных студентов 1-го курса, %
24. Дистанционный формат обучения нравится больше, чем очный	75	33,3	65	57,7
25. При формате обучения с применением ДОТ проще задавать вопросы преподавателю	16,6	27		29,5
26. При обучении с применением ДОТ не хватает межличностного общения с одногруппниками	41,6	86,6	55	61
27. При обучении с применением ДОТ не хватает очных дискуссий с преподавателями	50	80	35	55
28. Часто возникают технические проблемы по разным причинам	58,3	60	65	61,1
29. Сложно сосредоточиться самостоятельно	16,6	33,3	35	28,2
30. Сложно учиться в домашней обстановке: нет отдельной комнаты, компьютера и др.	16,6	46,6	45	36
31. Сложно задавать возникающие вопросы преподавателю по поводу правильности понимания выданного задания на самостоятельную работу	0	33,3	5	12,7
32. Чувствую себя более изолированным, одиноким при онлайн-обучении	25	20	30	25
33. Сложно отвечать на вопросы преподавателя в процессе слушания лекции	8,3	0	5	4,4
34. Нет возможности обсуждать материал с одногруппниками	25	13,3	25	21,1
35. Сложно удерживать внимание в течение всей лекции	8,3	33,3	55	32,2

Особое внимание на эту проблему обратили студенты направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиля «Начальное образование» – 60 %. Как состояние психологического дискомфорта студенты отметили просьбу преподавателя работать при включенной камере – 47,7 % опрошенных от общего числа студентов.

Студентами 1-го курса как значимое преимущество было выделено повышение уровня сформированности навыков самостоятельной работы – 72,2 % от общего числа опрошенных. По мнению 41,6 % студентов направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиля «Изобразительная деятельность» и 45 % студентов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями указали, что для них открылась возможность получить новый интересный опыт работы с различными источниками информации.

Таким образом, студенты 1-го курса как преимущества перехода на обучение с применением ДОТ указывают сохранение возможности диалогового общения с преподавателем при изучении дисциплины, а также расширение возможностей для формирования и совершенствования навыков самостоятельной работы в ЭИОС вуза, что подразумевает иной уровень организации образовательной деятельности в вузе. Это связано с изменением самой методологии образования при переходе на обучение с применением ДОТ.

Список литературы

1. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии // Образовательные технологии. 2013. № 1. С. 14–20. URL: <file:///C:/Users/1/Downloads/distantsionnoe-obuchenie-i-distantsionnye-obrazovatelnye-tehnologii.pdf> (дата обращения: 14.04.2021).
2. Семенова И.Н., Слепухин А.В. Особенности методики проектирования методов учения и обучения в условиях дистанционного образования // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С.40–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-metodiki-proektirovaniya-metodov-ucheniya-i-obucheniya-v-usloviyah-distantsionnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 18.04.2021).
3. Таратухина Ю.В., Авдеева З.К. Педагогика высшей школы в современном мире: учебник и практикум для вузов. URL: <https://urait.ru/viewer/pedagogika-vysshey-shkoly-v-sovremennom-mire-477151#page/76> (дата обращения: 17.04.2021).
4. Уваров А.Ю. Модель цифровой школы и цифровая трансформация образования // Исследователь. 2019. № 1–2. С. 22–37. URL: <file:///C:/Users/1/Downloads/model-tsifrovoy-shkoly-i-tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya.pdf> (дата обращения: 5.05.2021).
5. Уроки «стресс-теста» вуза в условиях пандемии и после нее. Аналитический доклад. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/lesson_stress_test.pdf (дата

- обращения: 15.03.2021).
6. Шторм первых недель: как высшее образование шагнуло в реальность пандемии. Современная аналитика образования. 2020. № 6 (36) URL: [https://ioe.hse.ru/data/2020/05/26/1551527214/D0A1D090D09E206\(36\)_D18D00BB00B500BA01820180D0BED0BD00BD018B00B9.pdf](https://ioe.hse.ru/data/2020/05/26/1551527214/D0A1D090D09E206(36)_D18D00BB00B500BA01820180D0BED0BD00BD018B00B9.pdf) (дата обращения: 11.02.2021).
 7. Шувалова М. Высшее образование на дистанте: что будет дальше? URL: <https://www.garant.ru/article/1430245/> (дата обращения: 14.02.2021).

Об авторах:

КУЛАГИНА Анна Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: Kulagina.AA@tversu.ru

ФЕДОРОВА Наталья Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), Fedorova.NA@tversu.ru

**ATTITUDE OF STUDENTS TO THE ORGANIZATION
OF TRAINING USING DISTANCE EDUCATIONAL
TECHNOLOGIES**

A.A. Kulagina, N.A. Fedorova

Tver State University, Tver

The article presents the results of studying the attitude of 1st year students of the 44.03.01 and 44.03.05 areas of study in obtaining vocational education to the organization of training in the construction of the educational process at a university with the transition to a mixed form of education using distance educational technologies, and also the positive aspects of the transition to a blended form of education.

Keywords: *distance learning technologies, reflection, learning difficulties.*