

УДК 355.02:179.7

ВОЕННАЯ СФЕРА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

В.А. Ксенофонтов

Военная академия Республики Беларусь, г. Минск

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.2.080

Рассмотрены основные теоретико-методологические аспекты функционирования военной сферы национальной безопасности Республики Беларусь. Подчеркивается ее объективная необходимость как важнейшего фактора обеспечения стабильности белорусского общества и государства, перспектив их развития. Показаны основные приоритеты развития военной сферы национальной безопасности.

Ключевые слова: *Республика Беларусь, политика, национальная безопасность, военная безопасность, военная сфера национальной безопасности, военная организация государства, война, военный конфликт, военная сила, вооруженные силы.*

Проблемы обеспечения военной безопасности страны в условиях глобальной нестабильности и геополитических трансформаций становятся приоритетными. Для белорусского государства обеспечение военной безопасности – важнейшее условие мирного и динамичного развития. В целях обеспечения национальной безопасности в военной области в государстве создается и развивается военная сфера (военная подсистема национальной безопасности), от рационального функционирования которой зависит обеспечение национальных интересов и благополучие каждой личности, общества и государства. Под *военной сферой* национальной безопасности мы понимаем систему деятельности государственных и социальных субъектов (подсистемы управления, реализации, обеспечения) по достижению военной безопасности государства. Рассмотрим основные теоретико-методологические аспекты развития военной сферы национальной безопасности Республики Беларусь.

Государства мира решают проблемы обеспечения безопасности в военной сфере различными способами. При этом основными факторами, определяющими подход к обеспечению военной безопасности, являются: уровень развития военного потенциала; наличие (отсутствие) ядерного оружия; уровень развития науки (в том числе военной), стратегии, оперативного искусства и тактики; экономическая мощь страны; наличие демографического потенциала; геополитическое положение; наличие (отсутствие) выхода к океану (морю); размер территории; вхождение в различные военно-политические и иные союзы, отношения

с соседними государствами, наличие с ними территориальных и иных противоречий или исторических связей и ряд других аспектов. Указанные факторы влияют на общий потенциал государства и составляют его национальную и военную мощь (силу).

Вместе с тем среди всего разнообразия различных параметров, характеристик и свойств, присущих каждому государству, как правило, в научно-теоретической литературе выделяются три основных подхода к решению проблемы обеспечения военной безопасности государства.

Первый подход основывается на концепции примата международного права в военной политике государства и военных союзов. Данный подход связан с отсутствием у государства предпосылок для возникновения военных конфликтов с другими странами. Главный акцент делается на достижение безопасности путем политико-дипломатических переговоров, разрешения возникающих противоречий между государствами без применения военной силы. При этом предполагается такой уровень отношений между государствами и народами, который исключает агрессию, обеспечивает народам ненасильственное их развитие с предотвращением и исключением попыток решать политические и иные противоречия посредством военного насилия или угрозы применения силы. Практически это утверждение оборонной безопасности, которая предполагает систему принимаемых мер, сил и средств, предназначенных для решения задач обороны. Данным подходом, как правило, пользуются государства, заявляющие о своем нейтральном статусе: Австрия, Ирландия, Лихтенштейн, Швейцария, Швеция, Финляндия и др.

Второй подход базируется на состоянии защищенности страны ее военной мощью. Данный подход к обеспечению военной безопасности с использованием силы требует создания и поддержания высокого военного потенциала. Поэтому ставка делается на содержание в мирное время таких вооруженных сил, которые были бы способны не только отразить, но и разгромить агрессора. По своему содержанию и направленности этот подход к пониманию военной безопасности включает не только собственно оборону, но и выявление, нейтрализацию, пресечение и парирование угроз с применением военной силы. Такой подход используется США, КНР, Россией, КНДР и рядом других государств.

Третий подход предполагает примат правовых, дипломатических и других невоенных средств предотвращения военных конфликтов с одновременным содержанием силовых военных структур, обладающих потенциалом оборонной достаточности. Эти военные силы, на содержание которых затрачиваются минимальные ресурсы, должны быть способны обеспечить стратегическое сдерживание от развязывания войны, а в случае нападения осуществить стратегическое развертывание и отразить агрессию. Данный подход наиболее приемлем для Республики Беларусь [9, с. 150].

Указанные подходы в основном применяются для решения задач в военной сфере национальной безопасности. Принимая во внимание критерий возможного использования фактора военной силы, по направленности эти подходы можно классифицировать как *нейтральный, силовой и несиловой* другими словами, *нейтральный, военно-силовой и сдерживающий*. Эти смысловые акценты органично входят в идеологию государства, концептуальные и доктринальные документы в области обороны и безопасности, практику государственного и военного строительства, а также влияют на внутри и внешнеполитическую деятельность страны.

Геополитические тенденции развития мира и общая военно-политическая обстановка оказывают влияние на формирование военной сферы национальной безопасности. Исходя из развития современного геополитического противоборства и расклада сил, явно просматривается тенденция глобального доминирования США в военной сфере и использование ими диктата военно-силового подхода. После окончания «холодной войны» их стратегия прошла ряд эволюционных этапов, но суть их политики в сфере безопасности принципиально не изменилась.

Основными тенденциями развития стратегии национальной безопасности США в современных условиях являются:

более активная вовлеченность в международные дела и укрепление мирового лидерства под предлогом борьбы с терроризмом;

навязывание в мире американской демократической модели развития («расширение демократии»), стремление установить для США «новый мировой порядок» под предлогом глобализации;

расширение западного сообщества за счет бывших республик СССР;

усиление противодействия интеграционным процессам на территории СНГ;

проведение политики сдерживания в более широких масштабах (при участившихся фактах использования военной силы);

расширение участия и усиление главенствующего положения США в военно-политических союзах;

смещение акцентов на своевременное предотвращение и нейтрализацию угроз национальным интересам, возрастание возможности нанесения превентивных ударов;

более активное и решительное использование военной силы в качестве инструмента внешней политики;

значительное увеличение расходов на оборону;

ставка на достижение и удержание военного превосходства во всех областях военного дела;

изменение роли ядерного оружия в новой стратегической триаде; возрастание внимания к защите территории страны;

расширение географии военного присутствия США [9, с. 151].

Характерной особенностью американской стратегии является установка на поддержание выгодного для США мирового порядка, что должно обеспечиваться безальтернативным идеологическим и военно-силовым доминированием. К важнейшему направлению деятельности руководства США в области военной безопасности стоит отнести активизацию сотрудничества в рамках НАТО, повышение эффективности альянса, а также «создание коалиций заинтересованных государств» (вне рамок ООН и НАТО).

Еще раз акцентируем внимание, что современное состояние мира характеризуется глобальной нестабильностью, порождаемой обострением традиционных и появлением новых вызовов и угроз, с одной стороны, и упадком имеющихся международных институтов – с другой. Наблюдается дальнейшее обострение соперничества между мировыми центрами силы. В этих целях активно совершенствуется военная сила ведущих государств мира.

Общей тенденцией, характерной для ОВС НАТО, становится уменьшение количественных показателей за счет увеличения качественных характеристик, что достигается оптимизацией структуры и состава вооруженных сил и их оснащением современными образцами ВВТ [9, с. 169].

Стоит отметить, что продолжающееся оснащение вооруженных сил стран НАТО новыми видами военной техники наряду с дальнейшей модернизацией состоящих на вооружении образцов с использованием новейших технологий, а также применение современных высокоточных боеприпасов позволяют не только сохранить имеющиеся боевые возможности, но и увеличить их при общем снижении численности основных видов вооружения и военной техники.

Определяющей тенденцией, влияющей на функционирование военной сферы национальной безопасности государства, являются качественные изменения традиционных взглядов на военные конфликты. Сегодня *война* и военный конфликт рассматриваются в более широком спектре форм противоборства. На первый план выходят информационная, политико-дипломатическая, экономическая и другие невоенные формы борьбы с противником. Причем, несмотря на возрастание роли невоенных средств противоборства, значение военной силы сохраняется. Как отмечает военный эксперт А. Бартош, «центральной осью войны по-прежнему останется вооруженная борьба, а все остальное группируется вокруг нее и образует сложную гибридную систему, в рамках которой развивается противостояние в различных сферах человеческой деятельности: социально-экономической, административно-политической и культурно-мировоззренческой» [1, с. 6]. Очевидно, что невоенные виды насилия и акции принуждения противоположной стороны к выполнению воли в интересах агрессора поддерживаются военной мощью и готовностью применить военную силу.

Наблюдается трансформация политических и стратегических целей военных конфликтов, а также способов их достижения. *Целью военного конфликта*, как правило, является принуждение противоположной стороны к принятию политических и экономических условий, вытекающих из интересов агрессора. Как отмечают ученые Военной академии Генерального штаба ВС РФ: «Теперь война направлена не на разгром вооруженных сил противника и захват или удержание территорий, а на контроль пространства – экономического, идеологического, ментального, поддержание состояния хаоса и непрерывного конфликта среди социума» [11, с. 26].

В соответствии с изменением политических целей также меняются способы разрешения военных конфликтов, стратегические цели и задачи вооруженной борьбы. Происходит смещение центра тяжести на заблаговременное снижение способности противника к ведению им военных действий. Перед началом военных действий нападающая сторона осуществляет экономическую блокаду, политическую изоляцию, осуществляет целенаправленное информационное воздействие на население страны противника, международное общественное мнение, нейтрализуются сочувствующие и потенциальные союзники. Проводится комплекс мер по ослаблению военного потенциала государства-жертвы. В этой связи уместно вспомнить взгляды на формы борьбы древнекитайского мыслителя Сунь-Цзы, который предпочитал достигать намеченных целей путем искусной политики. Он утверждал, что «тот, кто умеет вести войну, покоряет чужую армию не сражаясь, берет чужие крепости, не осаждая; сокрушает чужое государство, не держа свое войско долго». «Самая лучшая война, писал Сунь-Цзы, – разбить замыслы противника; на следующем месте – разбить его союзы; на следующем месте – разбить его войско». И далее он резюмирует: «Сто раз сразиться и сто раз победить – это не лучшее из лучшего; лучшее из лучшего – покорить чужую армию не сражаясь» (цит. по: [14, с. 53]).

В современном противоборстве все большее значение приобретают сетевые методы ведения военных действий [6]. Американские стратеги определяют сетевую войну как концепцию, базирующуюся на информационном превосходстве и позволяющую достичь увеличения боевой мощи войск путем ориентации на сеть датчиков, штабов и исполнительных подразделений. Это дает возможность широкой осведомленности, увеличение скорости доведения информации, более высокого темпа проведения операции (боя), большего поражающего действия и большей живучести. Сила сетей в том, что их практически нельзя уничтожить. Построенные классическим способом иерархические военные, политические и иные структуры очень легко разрушить. Сетевую структуру не так просто уничтожить, у нее нет явного управляющего центра. Главным ресурсом сетевой войны является сетевая инфраструктура [9, с. 171].

Обозначенные тенденции свидетельствуют о том, что сегодня очень активно *меняется содержание войны* при неизменной сущности (это политика). А содержание представляет собой совокупность экономического, политического, дипломатического, информационного, военного и других видов подавления и уничтожения противника, где вооруженная борьба может не иметь определяющего значения. Кстати, среди белорусских ученых это впервые отметил в своей книге Л.С. Мальцев еще в начале века [8, с. 38].

Подчеркнем, что в качестве *основной цели современных военных конфликтов* следует рассматривать принуждение противоборствующей стороны к смене политического курса, принятию политических и экономических условий, обеспечивающих господство одного из субъектов противоборства в контроле за использованием информационных, финансовых, энергетико-сырьевых, производственных и материальных ресурсов в локальном, региональном или мировом масштабах. Стоит отметить, что подобный сценарий по изменению вектора развития белорусского государства посредством «цветной революции» как фазы гибридного конфликта был в очередной раз апробирован в 2020 г. Данную технологию по трансформации нашего государства обстоятельно проанализировали белорусские ученые в пособии под редакцией профессора Н.Е. Бузина «Цветная революция в Республике Беларусь: особенности и механизм реализации» [13].

В современных международных отношениях явно просматривается со стороны глобальных игроков (в частности, США), присвоивших себе право определять траекторию развития миропорядка, идеология хищничества и паразитизма за счет небольших по потенциальным возможностям акторов международных отношений. Об этом убедительно свидетельствует в своей монографии профессор С.И. Репко [10].

Что касается самих военных конфликтов как способа насилия, то они также претерпевают определенные трансформации, которые четко обозначены в 28 статье Военной доктрины Республики Беларусь «Общие черты современных военных конфликтов» [3].

Исследование современной войны позволило российским ученым заключить, что окончание вооруженного противоборства в войне не является определяющим моментом ее завершения, так как в дальнейшем другие виды противоборства не только не прекращаются, но еще значительно обостряются. *Меняется структура ведения войны*. В структуре ведения войны нового типа («гибридной») «выделяется восемь фаз, в которых существенно меняется не только содержание, но и сама идеология ее ведения» [11, с. 26]: «все более война в традиционном понимании становится лишь составной частью (этапом) войны более высокого уровня – войны нового типа [11, с. 27].

Технологическая революция в военном деле, обеспечение военно-технического превосходства развитых государств мира привело к

трансформации форм и способов вооруженного противоборства. Мы наблюдаем в современном противоборстве, как меняются стратегия, оперативное искусство и тактика, но это уже другая проблема.

Под влиянием развития вооруженной борьбы, трансформации способов ведения военных действий изменяется боевой состав и структура войск (сил). Это закономерная тенденция, поскольку решать новые задачи устаревшими структурными элементами проблематично. Структурные изменения должны способствовать реализации правил: высокая стратегическая мобильность, большая ударная мощь, оперативность управления [9, с. 174].

Важнейшим компонентом военной сферы национальной безопасности и военной политики государства является создание и функционирование *военной организации государства*, которая своей деятельностью обеспечивает защиту национальных интересов государства от внутренних и внешних угроз.

Стоит обратить внимание, что национальные интересы белорусского государства требуют обеспечить эффективное *стратегическое сдерживание* и предотвращение угрозы применения военной силы против Республики Беларусь, а также защиту независимости, территориальной целостности, суверенитета республики в случае применения против нее военной силы или угрозы силой [9, с. 209].

Республика Беларусь, не являясь центром силы и не имея территориальных и межнациональных проблем с государствами-соседями, не может являться и объектом прямых притязаний с чьей-либо стороны. Этому способствует проводимая политика добрососедства, проводимая государственным руководством через реализацию различных проектов и программ, создание «пояса безопасности» с государствами-соседями, последовательные шаги и инициативы, направленные на поддержание международной и региональной безопасности. Тем не менее в силу геополитического положения на стыке межкультурного разлома, проводимой внешней политики (стратегическое партнерство с Россией, членство в ОДКБ) Беларусь играет существенную роль в конечном раскладе сил в регионе. Такое положение страны объективно включает ее во многие противоречивые сценарии как регионального, так и глобального масштаба.

Следовательно, национальная безопасность страны может быть подвержена значительному спектру военных угроз. А степень их вероятности будет определяться конкретными условиями военно-политической обстановки.

Новым в противоборстве является то, что в современных условиях американскими стратегами не только разрабатывается, но и применяется стратегия «серой зоны», которая «предусматривает активные действия государства (коалиции государств) по формированию в административно-политической, финансово-экономической и культурно-

мировоззренческой сферах страны-жертвы (или в странах целого региона) нужного состояния обстановки в целях ее дестабилизации и развала» [1, с. 11]. По мнению А. Бартоша, «серая зона» «характеризуется интенсивным политическим, экономическим, информационным и военным соперничеством, более ожесточенным по своей природе, чем это принято в классической дипломатии, но не переступающим порога обычной войны» [1, с. 14]. Эта стратегия применяется и в отношении нашей страны.

Обозначенные реалии требуют готовности не только военной организации, но и всего общества и каждого гражданина к защите национальных интересов в любых условиях развития обстановки. Это также очерчивает государственно-политическому руководству приоритеты в проведении военно-патриотического воспитания не только человека в погонах, но и всех граждан страны. Такая системная деятельность в республике осуществляется в интересах обеспечения защиты независимости, территориальной целостности, суверенитета в случае применения против нее военной силы или угрозы силой. Ведь современная война имеет тотальный характер и, независимо от желания личности, включает ее в свою стихию. Кроме того, постоянно принимаются меры по дальнейшему развитию военной организации государства, поддержанию уровня оборонного потенциала, соответствующего возможностям государства и достаточного для решения задач мирного и военного времени [9, с. 210].

Безусловно, деятельность субъектов безопасности в области военной составляющей имеет системный характер. Под *системой обеспечения военной безопасности государства* военные аналитики предлагают понимать «совокупность сил, средств, органов военной организации государства, реализующих меры военного, организационного, правового, социального, экономического, управленческого и иного характера, направленные на обеспечение стабильного развития государства и общества, гарантирующие способность и возможность государства нейтрализовать угрозы в военной сфере, пресекать (локализовать) внешнюю военную агрессию, обеспечить суверенитет, территориальную целостность, политическую, экономическую, идеологическую и информационную независимость государства в соответствии с национальными интересами и целями» [2, с. 3].

Беларусь заинтересована в развитии и совершенствовании собственных Вооруженных сил как ядра военной организации государства и гаранта общей безопасности, важнейшего средства обеспечения национальной безопасности в военной сфере. Анализируя в канун 75-летия Великой Победы проблемы военной безопасности, министр обороны Республики Беларусь генерал-лейтенант В.Г. Хренин подчеркнул: «Сегодня в нашем регионе очевиден крупный политический и экономический заказ на эскалацию напряженности. Нарастает военная опасность в мире и в Европейском регионе, в том числе непосредственно для нашей страны» [12, с. 9].

Беларусь последовательно выступала и впредь будет выступать за последовательное развитие и укрепление военного и военно-технического сотрудничества с Российской Федерацией и развитие совместной с Россией системы коллективной безопасности в регионе. Это положение закреплено в Военной доктрине среди приоритетных направлений коалиционной военной политики [3, ст. 20].

Национальным интересам нашей страны отвечает повышение эффективности Организации Договора о коллективной безопасности, вносящей весомый вклад в обеспечение региональной безопасности. Беларусь рассматривает ОДКБ как организацию, которая в состоянии обеспечить защиту национальных интересов стран-членов, и активно работает в ней.

Стоит отметить, что укрепление военного и военно-технического сотрудничества с Российской Федерацией и другими государствами – членами ОДКБ наша страна рассматривает только в комплексе с развитием взаимовыгодного сотрудничества в других сферах.

Республика Беларусь исходит из убеждения, что мировой порядок в XXI в. должен основываться на механизмах коллективного решения ключевых проблем, на приоритете положений Устава ООН и общепризнанных норм международного права. Стабильность системы международных отношений может быть достигнута только на основе реального равноправия всех ее субъектов, взаимного уважения и сотрудничества, призванного обеспечить надежную безопасность каждого члена мирового сообщества в политической, военной, экономической, гуманитарной и иных сферах [9, с. 211].

Свою безопасность в военной сфере Республика Беларусь обеспечивает, исходя из принципов *оборонной достаточности и стратегического сдерживания потенциальной агрессии*, с опорой прежде всего на политико-дипломатические, информационные и другие невоенные методы и инструменты.

С этой целью белорусское государство проводит курс на поддержание военного паритета и стабильности в регионе. Как уже отмечали, укреплению военного и военно-технического сотрудничества с Российской Федерацией Республика Беларусь придает самое важное значение.

Участие Беларуси в деятельности ОДКБ рассматривается в качестве важнейшего фактора обеспечения национальной безопасности и формирования основы коллективной безопасности в рамках интеграционных процессов на пространстве СНГ. Республика Беларусь активно выступает за совершенствование военной и военно-политической составляющей ОДКБ, за ее вовлечение в тесное взаимодействие с НАТО, ШОС, ЕС, ЕАЭС.

Сегодня очевидно, что в условиях геополитической нестабильности в мире, активной военной деятельности НАТО в Восточноевропей-

ском регионе, появления новых глобальных вызовов и угроз роль военной составляющей ОДКБ возрастает. Существует необходимость адаптации ее деятельности (ОДКБ) к новым военно-политическим реалиям, требующим активизации усилий по всестороннему развитию и совершенствованию механизмов ОДКБ, направленных на обеспечение безопасности государств-членов [9, с. 280].

Наряду с активным участием в региональных системах коллективной безопасности, Республика Беларусь, последовательно проводя свою внешнюю политику, всегда негативно оценивала стремление отдельных государств (коалиций государств) решать имеющиеся противоречия с применением военной силы и выступала за мирное разрешение проблем между субъектами международных отношений, нераспространение оружия массового уничтожения, его компонентов и технологий его производства.

Стоит напомнить, что Беларусь внесла существенный вклад в построение безъядерного мира, отказавшись от обладания размещенным на территории страны арсеналом ядерного оружия и присоединившись к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерного государства. Завершив к концу 1996 г. вывод всего ядерного оружия из мест его дислокации, наша страна полностью выполнила обязательства по договорам о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и об ограничении и сокращении стратегических наступательных вооружений [9, с. 280].

Беларусь последовательно выполняет международные договоры в сфере безопасности, а также поддерживает инициативы, направленные на поддержание мира, стабильности, снижение военных потенциалов и др.

Конструктивная линия, проводимая страной в области международной безопасности, контроля над вооружениями, противодействия новым вызовам и угрозам является реальным вкладом в укрепление региональной безопасности и способствует реализации концепции «пояса добрососедства» по периметру внешних границ государства.

Наряду с участием в международных и региональных организациях, сотрудничеством с различными государствами и военно-политическими союзами, активной деятельностью, направленной на поддержание стабильности в регионе, Республика Беларусь развивает собственный военный потенциал, реализация которого обеспечит гарантированную вооруженную защиту государства [9, с. 282].

В условиях усиления военной активности на западных границах республики и динамично изменяющейся военно-политической обстановки основополагающим фактором обеспечения военной безопасности белорусского государства стало повышение морального духа всего народа, его патриотизма, понимания гражданами необходимости и готовности к защите суверенитета и независимости своей страны. В со-

знании граждан формируется новое понимание роли армии в системе обеспечения военной безопасности страны: в современных условиях боеготовые и боеспособные Вооруженные силы Республики Беларусь являются прежде всего не инструментом ведения войны, а важнейшим средством ее предотвращения.

В целях приведения Вооруженных сил в соответствие с характером военно-политической обстановки, современной войны и вооруженной борьбы, со степенью возможных военных угроз и экономическими возможностями государства в начале наступившего столетия было проведено их реформирование. Но процесс военного строительства и развития Вооруженных сил непрерывен. Поэтому продолжается их совершенствование с акцентом на качественные параметры всех компонентов [9, с. 283]. Как подчеркнул министр обороны нашей страны: «В Беларуси созданы Вооруженные силы суверенного независимого государства, отвечающие вызовам нового века. В настоящее время в Республике Беларусь реализуется Концепция строительства и развития Вооруженных сил до 2030 года. Продолжается процесс повышения их боеспособности, прежде всего за счет модернизации и перевооружения на новые образцы вооружения и военной техники, роста качества подготовки органов военного управления и войск» [12, с. 10].

В условиях изменения характера войны и ее тотальности широкое развитие получила *система территориальной обороны* как необходимость и возможность личного участия граждан страны в вооруженной защите и сохранении государства.

В стране создана и продолжает развиваться собственная *система военного образования*, являющаяся важнейшей составляющей военной сферы национальной безопасности государства. Подготовка кадров осуществляется в учреждении образования «Военная академия Республики Беларусь», на военных факультетах и военных кафедрах гражданских учреждений образования.

На базе 72-го объединенного учебного центра созданы и функционируют школы подготовки младших специалистов, а также школа прапорщиков.

Наша страна не отказалась от срочной военной службы, так как ее предназначение – подготовка военно-обученного резерва, получение гражданами военно-учетной специальности. Военно-учетную специальность граждане республики получают как при прохождении срочной военной службы и в ходе обучения на военных факультетах и военных кафедрах гражданских вузов, так и при прохождении нового вида воинской службы – службы в резерве, введенной в стране в 2004 г.

Службу по контракту солдаты и сержанты проходят и по наиболее сложным, в первую очередь техническим специальностям, освоить которые за период срочной службы в полном объеме не представляется возможным.

В связи с тем, что защитником Отечества в современном противоборстве является каждый гражданин страны, большое внимание уделяется системе подготовки военнослужащих запаса. Можно заключить, что в стране создана рациональная система комплектования Вооруженных сил, способствующая решению задач военной безопасности государства, а также учитывающая интересы граждан страны.

Важнейшей компонентой военной сферы является *оборонный комплекс экономики* страны и предприятия военно-промышленного комплекса, позволяющие использовать различные новации в обеспечении военной безопасности современными или модернизированными образцами техники и вооружения [9, с. 285].

Безусловно, военная профессия в силу выполняемых задач по предназначению связана с риском для жизни и здоровья военнослужащих. В Вооруженных силах сформированы и функционируют действенные системы работы как по поддержанию воинской дисциплины, так и по обеспечению безопасности военной службы, функционирование которых позволяет говорить о том, что Вооруженные силы страны один из самых безопасных институтов белорусского государства.

Важнейшими задачами, которые решаются сегодня в ходе строительства и развития Вооруженных сил, являются:

совершенствование системы управления с максимальным использованием технологических достижений и новых технических решений;

повышение боевой и мобилизационной готовности и способности войск к выполнению возложенных на них задач путем эффективного использования боевых потенциалов и технических возможностей вооружения и военной техники;

наращивание эффективности системы подготовки военных кадров, оперативной и боевой подготовки органов военного управления и войск [9, с. 286].

Принимаемые военно-политическим руководством меры по развитию военной сферы позволяют Вооруженным силам совместно с другими войсками и воинскими формированиями обеспечивать военную безопасность и вооруженную защиту Республики Беларусь, ее суверенитет, независимость и территориальную целостность. Боевая и мобилизационная готовность, уровень оперативной и боевой подготовки, морально-психологическое состояние личного состава позволяют решать поставленные перед ними задачи.

Наряду с существенными позитивными тенденциями, существуют факторы, негативно влияющие на функционирование военной сферы национальной безопасности как идеального (духовного), так и материального (экономического) порядка.

К ключевому фактору духовного порядка относится, с одной стороны, ослабление в определенных слоях общества, особенно среди

молодежи, чувства патриотизма, готовности граждан к вооруженной защите независимости, суверенитета, конституционного строя и территориальной целостности Республики Беларусь, а с другой – постоянное агрессивное наращивание информационного воздействия на различные целевые аудитории общества в целях снижения морального и – как следствие – совокупного потенциала страны.

К основному материальному фактору можно отнести объективно существующие экономические возможности государства, не позволяющие одномоментно охватить все элементы одновременного развития военной сферы. Поэтому разработаны соответствующие концепции и программы, в которых определены приоритеты развития военной и военно-технической сферы.

Можно подчеркнуть, что обеспечение функционирования военной сферы национальной безопасности – процесс постоянный, не имеет никаких перерывов независимо от положительной или отрицательной динамики развития как внутри-, так и внешнеполитических процессов.

В этой связи стоит отметить, что постоянное выявление противоречий между национальными интересами Республики Беларусь в военной сфере и комплексом факторов, которые потенциально (реально) могут повлиять на их реализацию, является важнейшей аналитической и практической задачей. В этих целях в системе обеспечения национальной безопасности страны функционируют различные структуры, занимающиеся деятельностью по выявлению как отдельных факторов, так и опасных тенденций на уровне рисков и вызовов национальным интересам государства, в том числе в военной сфере.

Обратим внимание на то, что перечень военных угроз Республике Беларусь закреплён в Законе Республики Беларусь «О военном положении». В случае военной угрозы государству Президент Республики Беларусь в соответствии с конституционными полномочиями вводит на территории государства военное положение, объявляет полную или частичную мобилизацию с внесением в трехдневный срок принятого решения на утверждение Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь.

Напомним, что *военная угроза* является высшим уровнем военной опасности, при которой понимается состояние военно-политической обстановки, характеризующееся совокупностью факторов, способных при определенных геополитических, военно-стратегических, общественно-политических и экономических условиях привести к вооруженному конфликту или войне.

Несмотря на отсутствие в настоящее время военной угрозы государству, объективно существуют опасности различного характера. Главная задача в процессе аналитической и управленческой деятельности субъектов национальной и военной безопасности заключается в том, чтобы не допустить трансформации выявленных опасностей в реальные угрозы.

Существующая в настоящее время и прогнозируемая на среднесрочную перспективу *военная опасность* находится на уровне рисков и вызовов, что обусловлено наличием объективно существующих источников военной угрозы.

Подчеркнем, что военные угрозы имеют свои источники – условия или факторы (совокупность условий и факторов), обуславливающие наличие потенциальной возможности применения вооруженной силы против Республики Беларусь и способные при определенных условиях привести к возникновению военной угрозы [9, с. 358].

Существуют как внешние, так и внутренние источники военной угрозы Республике Беларусь. К появлению внешних источников страна может лишь подготовиться, разрабатывая соответствующие меры невоенного (военного) характера, в первую очередь внешнеполитического.

Основные внешние и внутренние источники военных угроз приведены в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [5]. Внешние источники связаны в основном с развитием геополитического противоборства в мире, присвоением отдельными странами права устанавливать повестку дня и диктовать собственные условия, а также наличием противоречий в Европе и вероятным использованием военной силы для их разрешения. Внутренние источники свидетельствуют о наличии противоречивых тенденций в развитии белорусского общества и государства. Как уже отмечали, они могут быть духовного и материального порядка. Причем внутренние источники военных угроз диалектически связаны с внешними. Безусловно, это требует постоянного аналитического осмысления и принятия комплексных мер по блокированию источников угроз национальным интересам в военной сфере как на внешнем контуре, так и внутри страны.

У военно-политического руководства страны не могут не вызывать серьезной озабоченности основные источники угроз на внешнем контуре, которые исходят из наращивания масштабов влияния НАТО на международные процессы и стремления альянса управлять повесткой дня не только в планетарном масштабе, но и в европейском регионе, а также в наращивании их присутствия в сопредельных государствах и увеличения военной активности в Европе.

В современных военно-политических условиях важным фактором укрепления военной сферы национальной безопасности является повышение статуса *воинской деятельности*, конечным продуктом которой является «военная безопасность». Несмотря на принимаемые государством меры по повышению социального статуса военнослужащего и престижности военной службы, решить данную проблему до конца не удалось.

В данном аспекте существуют причины объективного и субъективного плана. Что касается субъективного начала, то, к сожалению, в сознании ряда граждан военная безопасность рассматривается как дан-

ность. Порой можно услышать рассуждения о целесообразности военной службы и армии в целом. Объективные реалии свидетельствуют, что в текущем веке в планетарном масштабе ни одного дня не было без военного насилия. Тенденции развития мировоззренческих отношений таковы, что можно говорить о «вечности» использования военной силы для разрешения различного характера противоречий и объективной необходимости профессии военного человека. Кроме того, все меньше рядом с нами участников Великой Отечественной войны, а те, кто прошел испытания войной в локальных военных конфликтах, этого не афишируют. Поэтому тех, кто знает о войне изнутри, все меньше в наших рядах, а фактор отдаления от войны снижает степень понимания значимости военной безопасности различными слоями общества.

Безусловно, факторы объективного и субъективного характера не снимают необходимости повышения социального статуса военного человека. Решение социальных проблем военнослужащих и наличие системы льгот и преференций – это мировая практика, а вот невнимание к проблемам военной сферы и военного человека считается не только иррациональным, но и аморальным, так как это касается безопасности страны.

Устранить снижение возможностей Вооруженных сил по стратегическому сдерживанию агрессии и решению задач мирного времени, а также вооруженной защите страны в случае развязывания против нее военных действий Республика Беларусь сможет при последовательном и системном развитии всей военной сферы, ее основы – военной организации государства, ядро которой составляют Вооруженные силы.

Учитывая характерные особенности современной войны и вооруженной борьбы, наша страна уделяет пристальное внимание подготовке собственных Вооруженных сил к выполнению задач мирного и военного времени как самостоятельно, так и во взаимодействии со своим стратегическим партнером Российской Федерацией, что соответствует нашим национальным интересам.

Дальнейшее качественное развитие получает система территориальной обороны как важнейшая составная часть системы обеспечения военной безопасности государства. При этом в последние годы территориальной обороне придается именно практическая направленность.

По мнению экспертов, облик Вооруженных сил будущего должен соответствовать современным и перспективным военно-стратегическим требованиям, основными из которых являются:

высокое морально-психологическое состояние, устойчивость личного состава, его готовность к защите своей Родины;

способность к своевременному определению и классификации военных угроз государству, развертыванию войск и наращиванию боевого потенциала адекватно складывающейся военно-политической обстановке;

наличие эффективной системы управления на всех уровнях – от стратегического до тактического, – способной функционировать в условиях непрерывного радиоэлектронного воздействия и массированных авиационно-космических ударов, позволяющей осуществлять сбор и обработку информации об обстановке, принимать решения в реальном или близком к реальному масштабе времени;

способность к проведению гарантированного стратегического развертывания и своевременность подготовки обороны;

оперативность действий и мобильность войск (сил);

обеспечение комплексной защиты военных и государственных объектов, группировок войск от средств поражения противника, в первую очередь от применения высокоточного оружия;

наличие средств поражения, ожидаемые результаты применения которого позволят снизить решимость применения военной силы эвентуальным противником;

способность к ведению информационного противоборства с применением специальных формирований и новых информационных технологий;

способность вести эффективные контрдиверсионные действия во взаимодействии с другими войсками и воинскими формированиями;

способность к асимметричным действиям и наличие эффективной системы комплексного огневого поражения;

способность механизированных соединений, воинских частей и подразделений вести высокоманевренные боевые действия с опорой на подготовленные узлы обороны;

способность эффективно проводить мероприятия маскировки и своевременно восстанавливать боеспособность;

наличие устойчивой и эффективно действующей системы материально-технического обеспечения [9, с. 457].

Инновационный путь развития страны как важнейший приоритет государства предполагает повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства. В свою очередь, *оборонный сектор экономики* Республики Беларусь как составная часть экономики страны ориентирован на создание перспективных конкурентоспособных образцов вооружения, военной и специальной техники, что будет способствовать оснащению Вооруженных сил необходимым вооружением и техникой. Акцент в современном развитии Вооруженных сил сделан на перевооружение войск, для чего принимаются комплексные меры.

В качестве приоритетов по защите от внешних источников угроз безопасности Республики Беларусь в военной сфере продолжается работа по укреплению и расширению «поояса добрососедства» во внешнеполитической сфере. Белорусские инициативы в данном направлении будут способствовать укреплению военной безопасности при условии готовности наших партнеров.

Беларусь продолжит деятельность по формированию *единого оборонного пространства* с Российской Федерацией, обеспечению функционирования региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации, развитию объединенных и совместных военных систем.

Наша страна продолжит свое активное участие в ОДКБ. Страна выступает за сотрудничество с Организацией Североатлантического договора и ЕС на равноправных условиях.

Процесс обеспечения военной безопасности зависит от эффективности строительства и развития Вооруженных сил Республики Беларусь. В целях выполнения данного требования необходимы критерии (индикаторы), которые свидетельствуют о качественных и количественных показателях их состояния, а также для контроля динамики их развития.

С учетом мирового опыта ведущих зарубежных государств, а также результатов собственных научных исследований, в Концепцию национальной безопасности Республики Беларусь включены *два основных индикатора* в сфере военной безопасности:

уровень обеспеченности военными кадрами;

уровень и качество оснащенности Вооруженных сил современным вооружением, военной и специальной техникой [5].

Первый показатель позволяет объективно оценивать готовность Вооруженных сил к выполнению задач по предназначению. Он является основой планирования работы по совершенствованию организационно-штатной структуры, разработке рационального государственного заказа на подготовку офицеров в военных учебных заведениях, приему на военную службу в добровольном порядке офицеров запаса, а также замещения некоторых офицерских должностей другими категориями военнослужащих и сотрудниками гражданского персонала.

Второй показатель свидетельствует, что основную долю парка ВВСТ должны составлять «современные», «новые» (перспективные) образцы, комплексы и системы. По мере окончания их жизненного цикла «устаревших» образцов ВВСТ они заменяются на «новые» образцы с учетом равенства «выходного эффекта» решения боевых задач и получаемого при этом военно-экономического выигрыша от применения новых средств.

Исходя из этого, основными показателями обеспеченности Вооруженных сил ВВСТ должны являться:

укомплектованность Вооруженных сил современными технически исправными образцами ВВСТ;

доля ежегодно обновляемых ВВСТ [9, с. 508].

Полагаем, что наряду с указанными индикаторами могут быть разработаны и другие, позволяющие комплексно оценивать реальное состояние военной сферы национальной безопасности государства,

имеющие внешние и внутренние риски, вызовы и угрозы и на основе данной оценки принимать необходимые меры по недопущению превышения критических показателей.

По нашему мнению, важнейшими критериями, которые нуждаются в проработке для включения в военную сферу безопасности, могут быть: уровень развития науки (в том числе военной) на основе мировых показателей, а по критически важным для сферы военной безопасности направлениям и опережающего развития; уровень развития образования (в том числе военного), степень его соответствия сущностному содержанию современного противоборства; уровень развития культурно-мировоззренческой сферы и соответствие степени духовной готовности граждан республики к выполнению задач по обеспечению вооруженной защиты государства; уровень профессиональной компетентности всех субъектов военной сферы национальной безопасности; уровень развития информационно-коммуникационной системы в интересах военной безопасности (современные каналы коммуникации и получения информации всеми субъектами военной безопасности). Перечень критериев может быть продолжен. Полагаем, что, кроме зафиксированных основных индикаторов, необходимо сформировать иерархию показателей, которые безусловно определяют параметры функционирования военной сферы безопасности, что облегчит целеполагание субъектам военной безопасности.

Безусловно, определяющим показателем для всей системы национальной безопасности является любовь граждан к своему Отечеству и готовность его защищать на любом поприще – гражданском и военном.

Следует помнить, что в англо-саксонской традиции война не обязательно связана с применением летального оружия. Западные стратеги следуют за классиком военной мысли К. Клаузевицем, утверждавшим: «Война – это акт насилия, имеющий целью заставить противника выполнить нашу волю» [4, с. 35]. Следовательно, современные тенденции военного насилия свидетельствуют о том, что антропосфера является основным театром современной войны, а управление волей человека и других субъектов безопасности является важнейшим принципом ведения войны [7]. А это уже проблемные вопросы духовно-нравственного воспитания личности, эффективности функционирования всех институтов общества, а также системы образования и системы идеологической работы.

Таким образом, в современных условиях особое место в жизни белорусского общества занимает военная сфера, функционирование которой позволяет государству производить продукт «военная безопасность». По сути, военная сфера выступает важнейшим фактором стабильности белорусского общества. Очевидно, что при отсутствии военной безопасности, говорить о стратегии и перспективах развития государства неразумно.

Несмотря на сложность и масштабность проблемы военной сферы национальной безопасности, в статье обозначены лишь основные контуры ее функционирования и развития. Так как война – это форма бытия человечества, то военная сфера национальной безопасности – жизненно важная необходимость для сбережения человека, социума и государства. В современном насильственном и противоречивом мире рациональное развитие военной сферы – это императив безопасности, предоставляющий возможность думать о будущем.

Список литературы

1. Бартош А.А. «Серые зоны» как ключевой элемент современного операционного пространства гибридной войны // Военная мысль. 2021. № 2. С. 6–19.
2. Бузин Н.Е., Зайцев С.М. Основы подготовки сил обеспечения военной безопасности государства // Наука и военная безопасность. 2017. № 3. С. 2–7.
3. Военная доктрина Республики Беларусь. Утверждена Законом Респ. Беларусь 20.07.2016 г. № 412-3.
4. Клаузевиц К. О войне / пер. с нем. М: ИК «Логос; Междунар. акад. издат. компания «Наука», 1997. 448 с.
5. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь № 575 от 9 нояб. 2010 г. Минск: Белорусский Дом печати, 2011. 48 с.
6. Ксенофонтов В.А. Проблемы сетецентрического противоборства в контексте обеспечения национальной безопасности // Гуманитарные проблемы военного дела. 2017. № 3 (12). С. 14–21.
7. Ксенофонтов В.А. Управление волей человека как цель и важнейший принцип ведения войны // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2020. № 2. С. 104–110.
8. Мальцев Л.С. Вооруженные Силы Республики Беларусь: История и современность. Минск: Асобны Дах, 2003. 245 с.
9. Национальная безопасность Республики Беларусь / С.В. Зась [и др.]; под ред. М.В. Мясниковича и Л.С. Мальцева. Минск: Беларус. навука, 2011. 557 с.
10. Репко С.И. Национальная безопасность. М.: Академия геополитики, 2012, 290 с.
11. Сержантов А.В., Смолый А.В., Долгополов А.В. Трансформация содержания войны: от прошлого к настоящему – технологии «гибридных» войн // Военная мысль. 2021. № 2. С. 20–27.
12. Хренин В.Г. Великая Победа: 75 лет спустя // Бел. Думка. 2020. № 4. С. 3–10.
13. «Цветная революция» в Республике Беларусь: особенности и механизм реализации: пособие / Н.Е. Бузин [и др.]. Минск: НИИ ВС РБ, 2020. 98 с.

14. Философия и военное дело: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. П.В. Петрия. М.: КНОРУС, 2019. 466 с.

**MILITARY SPHERE OF NATIONAL SECURITY OF THE
REPUBLIC OF BELARUS: OBJECTIVE NECESSITY AND VECTOR
OF DEVELOPMENT**

V.A. Ksenofontov

Military Academy of the Republic of Belarus, Minsk

The article considers main theoretical and methodological aspects of the functioning of the military sphere of the national security of the Republic of Belarus. The article emphasizes its objective necessity as the most important factor in ensuring the stability of the Belarusian society and state, as well as the prospects for their development. Main priorities of the development of the military sphere of national security are shown.

Keywords: *Republic of Belarus, politics, national security, military security, military sphere of national security, military organization of the state, war, military conflict, military force, armed forces.*

Об авторе:

КСЕНОФОНТОВ Владислав Анатольевич – кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры идеологической работы и социальных наук. Военная академия Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь. E-mail: nksena777@gmail.com

Author information:

KSENOFONTOV Vladislav Anatolyevich – PhD (Philosophy), Assoc. Prof., Professor of the Department of Ideological Work and Social Sciences. Military Academy of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus. E-mail: nksena777@gmail.com