

УДК 330

doi: 10.26456/2219-1453/2021.3.240–244

**К ДИСКУССИИ О ПРЕПОДАВАНИИ
«ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ».
ОТКЛИК НА РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ УЧЕБНОГО КУРСА
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ» (ПРОЕКТ)**

Л.А. Карасёва

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Представлен авторский отклик на проект рабочей программы учебного курса «Экономическая теория», разработанного преподавателями финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Аргументирована своевременность и поддержано включение в Программу раздела «Политэкономические основы экономической теории». Рассмотрены позитивные и дискуссионные положения проекта программы, высказана целесообразность введения ее в учебный процесс.

***Ключевые слова:** учебный курс, программа, политэкономический подход, преемственность и системность, сочетание классической, неоклассической, неклассических научных направлений.*

В журнале «Теоретическая экономика» – авторитетном и профессиональном российском электронном издании – в третьем номере 2021 года преподавателями Финансового университета при Правительстве Российской Федерации – М.Л. Альпидовской, О.В. Карамовой, С.А. Толкачевым, А.Ю. Юдановым, Г.А. Терской, Д.П. Соколовым – опубликован проект рабочей программы учебного курса «Экономическая теория» [1]. Проект, мимо которого невозможно было пройти мимо. В первую очередь это потому, что в Программе сделана попытка, при обеспечении внутренней согласованности, включения в курс экономической теории раздела «Политэкономические основы экономической теории» для преодоления одностороннего характера современной экономической теории, реализации принципов преемственности и системности в экономической науке.

Заметим, проект Программы появился в условиях, когда официально считается излишним политэкономический подход в преподавании, а потому оправдана замена политической экономии на экономическую теорию. Цена этого отказа очевидна. Одностороннее использование неоклассического подхода в преподавании курса будущим экономистам, управленцам и другим обучающимся привело к эклектичному, поверхностному пониманию ими сложных, системных проблем современной экономики, часто – к линейному, аспектному, ситуативному мышлению.

Важность представленной Программы состоит и в том, что включение раздела «Политэкономические основы экономической теории» позволит ввести студентов в культуру методологии политэкономического исследования. Разве не значимо научить будущих профессионалов познанию и различению сущности и явления, статики и динамики, объектного и субъектного

(субъектно-объективного и субъектно-субъективного) подходов, социально-экономической природы того или иного хозяйственного явления и механизма ее реализации; подготовить к необходимости учета при анализе особенностей и проблем функционирования хозяйственных систем специфики их социально-экономической природы на том или ином уровне развития или в масштабных, глубоких трансформациях; при анализе проводимой социально-экономической политики – социально-классовой природы любой власти? Как, например, можно анализировать проблемы внедрения финансовых технологий без понимания современной социально-экономической природы финансового капитала, иницилирующего, внедряющего и развивающего эти технологии? Как можно исследовать их эффективность, предлагая те или иные коррективы в законодательство, не различая финансовую, коммерческую, государственную и общественную эффективность? Как можно реформировать современное образование, не затрагивая его концептуального основания, превратившего общественное благо в услугу, имеющую свой особый механизм жизни (реализации), неадекватный миссии и задачам современного образования, а потому запустивший процессы коммерциализации, экономизации внутреннего пространства образовательного процесса, разрушающего его содержание, а на современном этапе – и финансиализацию? Столь же очевидно, что, ставя задачу социализации экономики и государства, необходимо учитывать сложившуюся структуру экономических интересов и ее системообразующего интереса для формирования механизма решения поставленной задачи. Примеры недооценки политэкономического подхода к решению современных хозяйственных проблем можно продолжать, что является иллюстрацией значимости включения в экономическую теорию ее политэкономических основ.

Одновременно включение в Программу тем, связанных с различными научными направлениями экономической мысли (классической, неоклассической, неклассическими) позволит обогатить студентов пониманием того, что «...путь развития экономической теории не означает, что каждая последующая версия «закрывает» своих предшественников..., она «продолжает развиваться, сохраняя свои позиции и предлагая ответы на новые проблемы, продолжая конкурировать со своими научными оппонентами» [2, с. 14].

Однако, подчеркнем, появление такой программы неслучайно. За это время преподавателями экономической теории накоплен опыт преподавания микроэкономики и макроэкономики, рефлексии проблем и односторонности использования метода эмпирической эклектики, начали обсуждаться возможности интеграционного подхода – перспективы неомарксистского синтеза, примером тому может служить последняя монография большого ученого В.Т. Рязанова [2]. Пришло понимание того, что нельзя на современную экономику смотреть как на равновесное взаимодействие продавцов и покупателей. В этом отношении принципиально, что в Программе значительное место уделено изучению *производства* в том числе в современных условиях – глобального разделения труда и значительно усложнившихся кооперационных связей, внешнерыночных, а по сути, основанных на плановых механизмах, а также – процессам распределения и потребления. В этом отношении принципиальное значение имеет не только

раздел I, тема 4. «*Экономические системы и концепции их эволюции. Рынок и рыночная экономика: содержание, функции, национальные модели*», но и в разделе III тема 28. «*Теоретические проблемы мировой системы хозяйства. Её содержание, структура и основные тенденции в развитии. Глобализация и формы её проявления*». Считаю включение данных тем весьма важно для понимания современных кризисных проблем функционирования глобального финансового капитала. В Программе актуализированы современные проблемы неопределенности равновесия, социализации капитала, выживания в долгосрочном периоде и пр.

Остановимся на структуре проекта Программы в той мере и лишь в тех темах, в какой она иллюстрирует высказанные выше соображения. Программа состоит из трех разделов и 28 тем. О первом и третьем разделах уже частично шла речь. Вместе с тем все-таки обращу внимание на структуру и содержание раздела I. В него включены 8 тем. Тема 1: «*Становление экономической теории как науки: предмет, метод и функции. Система экономических законов*» – с точки зрения акцента в нашем отклике посвящена раскрытию содержания политической экономии: «Общее понятие об экономической науке и месте в ней политической экономии. Предмет политической экономии. Его трактовка различными экономическими школами. Экономические категории как форма проявления сущности производственных отношений в социально-экономической системе. Диалектико-материалистический и субъективно-психологический подходы к исследованию социально-экономической действительности» [1, с. 110–111].

В теме 2: «*Процесс производства. Воспроизводство и его фазы. Предпринимательство как способность создавать новшества и нововведения*» процесс производства рассмотрен как основа жизнедеятельности и развития социально-экономической системы. Представлены фазы (стадии) воспроизводственного процесса (производство, распределение, обмен (обращение), потребление) [1, с. 111].

Особое место занимает, на наш взгляд, тема 3: «*Собственность как системообразующий фактор в развитии экономики. Система экономических интересов. Государство в эпоху трансформации национальной экономики*». Здесь очень четко прослеживается позиция авторов на место собственности в функционировании и развитии экономики, ставится проблема различения экономического и правового содержания собственности, что далеко не всегда можно встретить в современной учебной литературе, особенно у зарубежных авторов [1, с. 112].

В этой же теме представлена структура изучения проблемы *системы экономических интересов*: «Системная структура экономических интересов общества. Национальные экономические интересы и роль государства в их реализации. Роль национальной элиты в системе экономических интересов современного общества. Реализация национальных экономических интересов в системе международных экономических отношений. Экономические интересы хозяйствующих субъектов. Личный (частный) экономический интерес. Функции системы экономических интересов. Мотивы и стимулы эффективного хозяйствования» [1, с. 112]. Уже простой перечень вопросов, внесенных для изучения проблемы экономических интересов, показывает отличие подхода авторов от традиционного ее изложения.

Столь же важна в этой теме часть, посвященная *проблеме государства*: «Государство в современной социально-экономической системе. Классики политической экономии о природе и функциях государства в рыночной экономике. Роль государства в эпоху трансформации капитализма в новую общественную систему под влиянием новой промышленной революции» [1, с. 112]. В ней закладываются политэкономические основания дальнейшего микро и макроэкономического включения проблемы государства в экономико-теоретический анализ. В частности, в теме 25: «Государство и его роль в воспроизводственном процессе на национальном уровне. Государственное регулирование экономики» [1, с. 126 –127].

Тема 6: «Капитал как материальная основа воспроизводственного процесса» посвящена капиталу – важнейшей категории экономической теории, содержит его структурно развернутое содержание, представленное различными концепциями. Правда, в явном виде социально-экономическое содержание капитала в его развитии не просматривается [1, с. 113 – 114].

Структурно содержание *разделов: II «Микроэкономика» и III «Макроэкономика (национальная экономика и закономерности её воспроизводства)»* в основном традиционно, если рассматривать его с точки зрения цели и акцентов нашего отклика на проект Программы.

Обратим внимание читателей, что в рассматриваемой структуре Программы явно выражен авторский взгляд на содержание курса, что позволяет включить в нее не только актуальные, но и отличные от традиционных идеи. Вместе с тем, так как идет обсуждение проекта Программы, примем участие и в дискуссии, высказав некоторые соображения относительно содержательной структуры в качестве предложений. Представляется, что в Программу можно было бы ввести проблему финансового капитала (его социально-экономического, микроэкономического аспектов анализа, механизмов функционирования, развития и самосохранения). Подумать о целесообразности включения в **раздел I в тему 8 «Потребность, благо, полезность. Теория предельной полезности» – части**, посвященной теории субъективной полезности, и всего того, что связано с анализом поведения потребителей [1, с. 115], тем самым суживая микроэкономический аспект анализа реализации социально-экономических отношений и т. п.

Но это все вопросы, скорее, обсуждения проблемы интеграции политэкономического, микроэкономического и макроэкономического подходов при формировании содержательной структуры Программы экономической теории. В любом случае авторами дан старт более глубокого и системного отношения к преподаванию экономической теории. Хочется надеяться, что состоится ее апробация, обобщение которой продолжит и разовьет дискуссию о построении Программы курса экономической теории.

Список литературы

1. Альпидовская М.Л., Карамова О.В., Толкачев С.А., Юданов А.Ю., Терская Г.А., Соколов Д.П. Рабочая программа учебного курса «Экономическая теория» (проект) // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. –

№ 3, С. 108–130. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

2. Рязанов В.Т. Современная политическая экономия: перспективы неомарксистского синтеза / В.Т. Рязанов. СПб.: Алетейя, 2019. 436 с.

Об авторе:

КАРАСЁВА Людмила Аршавировна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», (170100, Российская Федерация, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: karasevatvgu@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-0717-8971, SPIN-код: 7173-0098.

THE DISCUSSION OF THE EDUCATIONAL PROGRAM “ECONOMIC THEORY” AND COMMENTS ON THE EDUCATIONAL PROJECT “ECONOMIC THEORY”

L.A. Karaseva

FSBOU VO “Tver State University”, Tver

The author gives her own comments on the educational project program “economic theory” which was developed by the teachers of financial university under the government of the Russian federation. The author highlights the relevance of the introduction of “political and economic base in economic theory” rubric into the educational Program. The research investigates positive and debatable aspects of the program and supports its introduction in the education process.

Keywords: *degree course, program, political and economic approach, continuity and system, the combination of classical and neo classical scientific research.*

About the author:

KARASJOVA Ljudmila Arshavirovna – doctor of economic Sciences, Professor, head of economic theory Department, Institute of Economics and management, FSBOU VO “Tver State University”, (170100, Russian Federation, Tver, Zhelyabova street, 33), e-mail: karasevatvgu@yandex.ru

References

1. Al'pidovskaja M.L., Karamova O.V., Tolkachev S.A., Judanov A.Ju., Terskaja G.A., Sokolov D.P. Rabochaja programma uchebnogo kursa «Jekonomicheskaja teorija» (proekt) // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «Teoreticheskaja jekonomika», 2021. № 3. S. 108–130. [Jelektronnyj resurs] - Rezhim dostupa k zhurn. svobodnyj: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
2. Rjazanov V.T. Sovremennaja politicheskaja jekonomija: perspektivy neomarksistskogo sinteza / V.T. Rjazanov. SPb.: Aletejja, 2019. 436 s.