

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 330.14

JEL-коды: C31, D63, F01, F62, F63, Z13, Z18

doi: 10.26456/2219-1453/2021.3.251–259

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ОБЗОР НАУЧНЫХ ТРУДОВ д-ра филос. наук, профессора Константина Викторовича Воденко

Е.Г. Попкова

ФГАОУ «Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России (МГИМО)», г. Москва

Цель статьи – провести обзор научных трудов доктора философских наук, профессора Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI, Novocherkassk, Russian Federation) Konstantin Viktorovich Vodenko – К.В. Воденко, отразить его научную школу и отметить вклад международных публикаций ученого в развитие теории национальной экономики через философское обоснование и научную проработку социально-культурного капитала. Большинство своих работ ученый посвятил философскому объяснению основ функционирования и развития современной экономики. Уникальность работ профессора К.В. Воденко состоит в том, что в них он с научно-философской точки зрения обосновывает ключевую роль социального капитала в развитии национальной экономики в современных условиях глобализации. Ученый доказал, что, независимо от того, в какой степени хозяйственная система вовлечена в процессы глобализации, ее стратегическая устойчивость и перспективы развития определяются социально-культурным капиталом – человеческими ресурсами и национальной культурой (культурной идентичностью народа). Ценность научной школы проф. К.В. Воденко состоит в ее мультидисциплинарности – труды ученого соответствуют области знания философии, социологии и экономики. В статье показано, что под влиянием тенденции глобализации усиливается неравенство стран и закрепляется (институционализируется) лидирующее положение развитых стран и отстающее положение развивающихся стран, которые унифицируются. Для успешной адаптации к современному всемирному ландшафту развивающимся странам необходимо сменить модель глобализации. Новая модель глобализации развивающихся стран должна предполагать сохранение их национальной культуры, которая должна поддерживаться на уровне страны и развиваться в ногу со временем наряду с глобальной культурой. Это позволит сохранить и нарастить социально-культурный капитал, в долгосрочной перспективе поддерживать национальную идентичность, то есть развивать таланты и удерживать их в стране.

Ключевые слова: *социально-культурный капитал, национальная экономика, национальная идентичность, неравенство стран, модели глобализации.*

1. Introduction

Профессор К.В. Воденко является автором 40 публикаций в системе Scopus (h-index: 8)¹. Большинство своих работ ученый посвятил философскому объяснению основ функционирования и развития современной экономики.

Одной из важнейших тенденций современной экономики является глобализация. Изучению этой тенденции посвящено множество работ современных авторов. Одни ученые дают позитивную трактовку глобализации как механизма обеспечения свободной торговли и источника роста мировой экономики на базе международного разделения труда – среди них Aliand Malik (2021), Maswood (2021), Wangand Sun (2021). Другие авторы трактуют глобализацию негативно, отмечая ее недостатки, связанные с усилением неравенства стран (сокращение которого закреплено в целях устойчивого развития), в частности, это Ahmedetal. (2021), Della Posta (2021), Della Posta (2021).

Таким образом, до сих пор продолжается научный дискурс о последствиях глобализации, который приводит то к ее стимулированию, то к ее ограничению. Проблема заключается в том, что глобализация – это современная реальность и независимо от попыток национального и наднационального управления эту тенденция все более усиливается и в нее вовлечено большинство стран мира. Профессор К.В. Воденко в своих трудах представил философское обоснование глобализации современной экономики как неизбежной реальности, и в отличие от большинства исследователей он пошел дальше – не ограничиваясь качественной трактовкой глобализации, ученый сформировал научно-методический подход по адаптации к ней хозяйственных систем.

Уникальность работ профессора К.В. Воденко состоит в том, что в них он с научно-философской точки зрения обосновывает ключевую роль социального капитала в развитии национальной экономики в современных условиях глобализации. Ученый доказал, что, независимо от того, в какой степени хозяйственная система вовлечена в процессы глобализации, ее стратегическая устойчивость и перспективы развития определяются социально-культурным капиталом – человеческими ресурсами и национальной культурой (культурной идентичностью народа).

2. Materials and Method

Чтобы отразить сущность влияния глобализации на неравенство стран и продемонстрировать теоретическую и практическую значимость научных трудов профессора К.В. Воденко (то есть необходимость адаптации к глобализации), исследуем динамику ВВП на душу населения на примере основных групп стран (развитых и развивающихся), выделяемых

¹ Konstantin Viktorovich Vodenko (Scopus id: 56669747300, ORCID: 0000-0002-5283-0466).

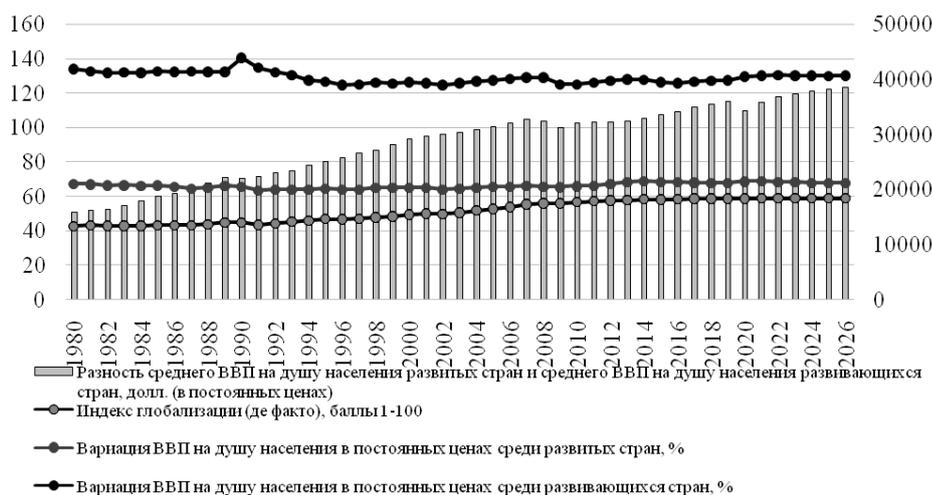
Международным валютным фондом, в 1980–2026 гг. (фрагмент выборки приведен в табл. 1 и на рис.1).

Т а б л и ц а 1

Gross domestic product per capita в группах стран в 1980–2026 гг., constant prices in purchasing power parity in 2017 international dollar

Country Group Name	1980	1981	...	2018	2019	2020	2021	...	2026
Major advanced economies (G7)	28591,94	28956,915	...	52756,455	53381,272	50528,601	53082,344	...	57286,241
Other advanced economies (Advanced economies excluding G7 and European Union)	17179,211	17637,629	...	50152,62	50741,385	49292,862	51167,276	...	56508,919
European Union	24903,677	24799,125	...	44021,332	44699,574	41890,083	43651,26	...	48519,396
Emerging and developing Asia	1280,782	1330,678	...	10670,79	11143,322	10931,897	11778,925	...	15035,098
Emerging and developing Europe	11704,508	11455,653	...	25401,238	25976,465	25398,109	26482,712	...	30574,716
Latin America and the Caribbean	11795,488	11585,85	...	15723,595	15546,431	14291,637	14820,524	...	16149,881
Middle East and Central Asia	10809,883	10258,62	...	11401,709	11336,242	10755,05	10882,884	...	11879,117
Sub-Saharan Africa	3059,665	3070,928	...	3878,259	3898,627	3721,946	3752,32	...	4027,828

Источник: составлено автором на основе материалов international Monetary Fund (2021).



*значения индекса глобализации за 2019-2026 гг. из-за отсутствия фактических данных официальной статистики являются прогнозными (авторский прогноз «при прочих равных условиях»).

Р и с . 1. Динамика вариации ВВП на душу населения среди групп стран и индекса глобализации в 1980–2026 гг.

Источник: рассчитано и построено автором на основе материалов КОФ (2021).

Динамика вариации ВВП на душу населения среди групп стран и индекса глобализации (мировой экономики, де-факто) в 1980–2026 гг. приведена на рис. 1 (см. выше).

Приведенные в табл. 1 и на рис. 1 данные обработаны с помощью метода регрессионного анализа. Построена регрессионная кривая,

отражающая зависимость разности среднего ВВП на душу населения развитых и развивающихся стран от индекса глобализации (рис. 2).

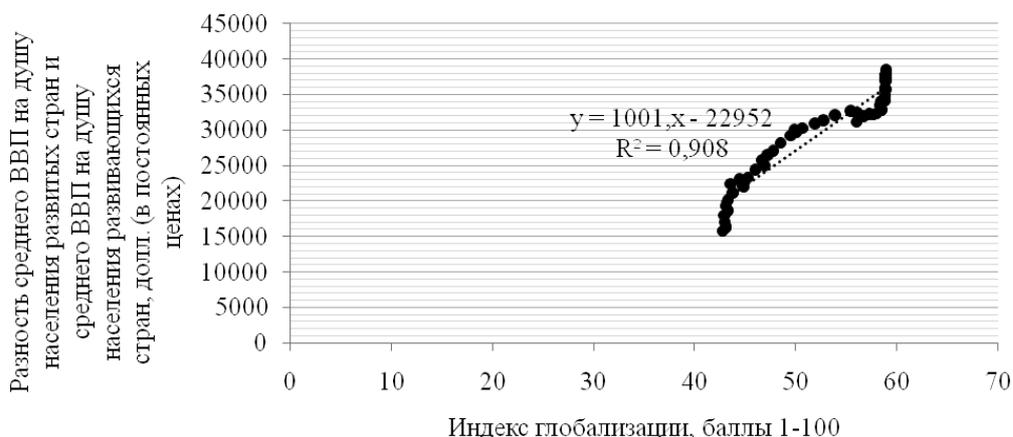


Рис. 2. Регрессионная кривая зависимости разности среднего ВВП на душу населения развитых и развивающихся стран от индекса глобализации

Источник: рассчитано и построено автором.

Согласно рис. 2, изменение разности среднего ВВП на душу населения развитых и развивающихся стран на 90,85 % объясняется изменением индекса глобализации. При увеличении индекса глобализации на 1 балл происходит рост разности среднего ВВП на душу населения развитых и развивающихся стран на 1001,8 долл. (в 2021 г. разность составляет 35756,82 долл.). Регрессионная кривая, отражающая зависимость вариации ВВП на душу населения развитых и развивающихся стран от индекса глобализации, построена на рис. 3.

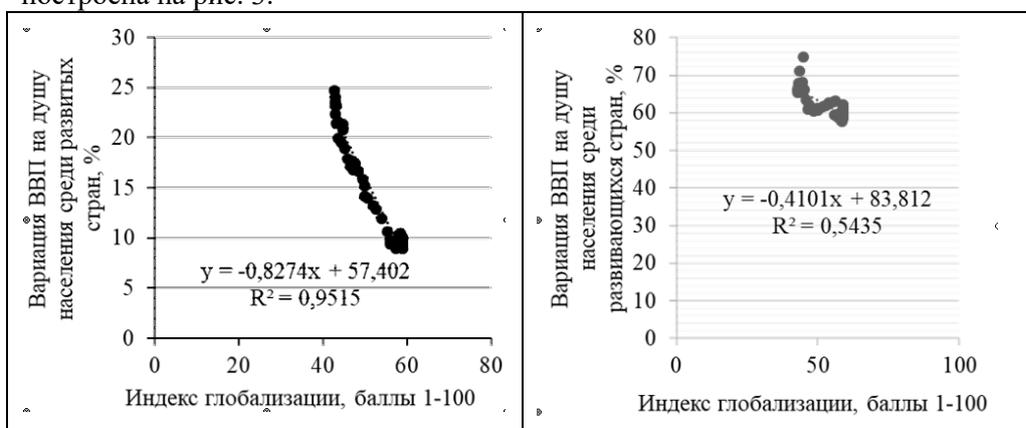


Рис. 3. Регрессионная кривая зависимости вариации ВВП на душу населения развитых и развивающихся стран от индекса глобализации

Источник: рассчитано и построено автором.

Согласно рис. 3, изменение вариации ВВП на душу населения среди развитых стран на 95,15 % объясняется изменением индекса глобализации. При увеличении индекса глобализации на 1 балл происходит сокращение вариации ВВП на душу населения среди развитых стран на 0,8274 %. Вместе с

этим изменение вариации ВВП на душу населения среди развивающихся стран на 54,35 % объясняется изменением индекса глобализации. При увеличении индекса глобализации на 1 балл происходит сокращение вариации ВВП на душу населения среди развивающихся стран на 0,4101 %.

Таким образом, изучение динамики индекса глобализации, рассчитываемого КОФ (2021), продемонстрировало, что, несмотря на реализуемые и чередующиеся национальные и наднациональные меры регулирования глобализации в области ее стимулирования и сдерживания, в целом она демонстрирует повышательную тенденцию. Так, в 1980 г. индекс глобализации мировой экономики де-факто составлял 42,75 баллов. В 2021 г. он увеличился до 58,86 баллов, то есть на 37,68 %. Следовательно, глобализация действительно определяет статус-кво современной экономики.

Произведенные расчеты показали, что под влиянием тенденции глобализации усиливается неравенство стран. Об этом свидетельствует факт увеличения отставания развивающихся стран от развитых по ВВП на душу населения (в постоянных ценах). Ситуация усугубляется тем, что под влиянием глобализации сокращается вариация ВВП на душу населения среди развитых и развивающихся стран между собой. То есть закрепляется (институционализируется) лидирующее положение развитых стран, которые унифицируются. И аналогичным образом закрепляется отстающее положение развивающихся стран, которые также унифицируются.

Научно-философское объяснение проблемы усиления неравенства стран в процессе глобализации дал в своих работах проф. К.В. Воденко. Ученый обосновал, что причина поставленной проблемы заключается в использовании разных моделей глобализации развитыми и развивающимися странами. Модель глобализации развитых стран предполагает глобальную трансляцию их культуры: начиная от простого информирования других стран об этой культуре и заканчивая навязыванием этой культуры другим странам.

Модель развивающихся стран прямо противоположна ей и предполагает снижение значимости национальной культуры, ее растворение в условной глобальной культуре, формируемой развитыми странами. Без культурной идентичности социальный капитал развивающихся стран развивается в замедленном темпе. Навязывание чуждой культуры вызывает социальное сопротивление и протест и даже грозит общественным расколом. Это в свою очередь тормозит экономический прогресс развивающихся стран.

3. Results

Научная школа проф. К.В. Воденко определяет социально-культурный капитал как основу национальной экономики. Основная идея этой научной школы, четко прослеживаемая в работах профессора, состоит в том, что национальная экономика должна опираться на развитую национальную (исторически сложившуюся) культуру и целостное (единое) общество, сплоченное этой культурой (культурной идентичностью). Без этого общество рискует раствориться в глобализирующемся социально-экономическом пространстве, а без социальной поддержки национальная экономика утратит импульс к развитию.

Центральными научными категориями научной школы проф. К.В. Воденко являются философия модели опережающего развития,

реализуемой развитыми странами, и философия модели догоняющего развития, реализуемой развивающимися странами. Эти достижения российской науки отражены в качественных журналах, индексируемых Scopus. В частности, следует отметить работу Razorenov and Vodenko (2021), в которой отмечена приоритетность развития национальной системы высшего образования в России для сохранения и преумножения социально-культурного капитала и, как следствие, ускорение экономического и, в частности, инновационного роста и развития. О высоком статусе этой научной работы свидетельствует тот факт, что она опубликована в престижном *International Journal of Sociology and Social Policy* (второй квантиль – Q₂).

Многие работы проф. К.В. Воденко посвящены кейсовому исследованию опыта России в развитии и сохранении социально-культурного капитала. В частности, в работе Vodenko et al. (2021) отмечается необходимость сохранения исторической памяти и поддержки национальной культуры для сохранения единства российского общества. Эта статья также опубликована в *International Journal of Sociology and Social Policy* (второй квантиль – Q₂).

В статье Vodenko et al. (2020) определены важнейшие параметры национального капитала и перспективы их использования при внутренней ориентации российской экономики (то есть де-глобализации). В работе Vodenko (2020) социальная и инвестиционная активность университета отмечена в качестве механизма обеспечения национальной безопасности в контексте глобализации.

В статье Vodenko and Lyausheva (2020) идея развития системы университетского образования раскрывается в контексте индустрии 4.0. Эта идея переосмысливается через призму соотношения человеческого и искусственного интеллектуального капитала в экономике. Эта статья опубликована в *Journal of Intellectual Capital* (Q1 – первый квантиль). Эти взгляды развивает работа Vodenko et al. (2019), в которой отмечена необходимость модернизации образовательных стандартов в условиях индустрии 4.0 и «экономики знаний» для развития социально-культурного капитала.

В своей работе Vodenko (2019) также подчеркнул значимость системы образования и выявил проблемы его государственного регулирования в интересах обеспечения национальной безопасности России. Это публикация в *International Journal of Educational Management* (второй квантиль–Q₂). Исследование Bayanova et al. (2019) отражает философский взгляд на организационную культуру современных университетов как часть национальной культуры. Работа опубликована в *European Journal of Science and Theology* (первый квантиль – Q1). В исследовании Tikhonovskova et al. (2019) подчеркивается значимость идеологического фактора в развитии современного российского общества.

В исследовании Vodenko et al. (2018 a) представлена российская модель регулирования экономической активности через развитие социально-культурного капитала. Работа Vodenko et al. (2018 b) раскрывает сущность и особенности культурной матрицы как компоненте национальной модели социального развития.

В статье Volkov et al. (2017) указано, что России в настоящее время находится в поиске модели национальной интеграции, и социально-

культурный капитал призван сыграть ключевую роль в этом процессе. Социально-культурный контекст формирования современной европейской науки отражен в публикации Vodenkoetal. (2015). Специфика социально-культурной детерминации экономической активности раскрыта в работе Vodenkoetal. (2016).

4. Conclusion

Итак, проведенный обзор научных публикаций проф. К.В. Воденко, включенных в базу Scopus, позволил, во-первых, осуществить краткий экскурс по основанной ученым научной школе и, во-вторых, продемонстрировать, что положения этой научной школы представлены и признаны на международном уровне. Ценность и уникальность научной школы проф. К.В. Воденко состоит в ее мультидисциплинарности – труды ученого соответствуют области знания философии, социологии и экономики.

Можно заключить, что для успешной адаптации к современному всемирному ландшафту развивающимся странам необходимо сменить модель глобализации. Шаблонное использование модели развитых стран (копирование их опыта) не является массово доступным для развивающихся стран, поскольку все страны не могут транслировать во внешний мир свою культуру – у одних стран слишком сложный национальный язык, у других стран специфические традиции, чуждые другим народам. Но и отказываться от своей культуры нельзя.

Новая модель глобализации развивающихся стран должна предполагать сохранение их национальной культуры, которая должна поддерживаться на уровне страны и развиваться в ногу со временем наряду с глобальной культурой. Это позволит сохранить и нарастить социально-культурный капитал, в долгосрочной перспективе поддерживать национальную идентичность, то есть развивать таланты и удерживать их в стране. Ответ на вопрос о том, как осуществить переход развивающихся стран к новой модели глобализации, призваны дать будущие публикации проф. К.В. Воденко и дальнейшее развитие его научной школы.

Список литературы

1. Ahmed Z., Zhang B., Cary M. (2021). Linking economic globalization, economic growth, financial development, and ecological footprint: Evidence from symmetric and asymmetric ARDL. *Ecological Indicators*, 121. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.107060>
2. Ali S., Malik Z.K. (2021). Revisiting economic globalization-led growth: The role of economic opportunities. *Journal of Public Affairs*, 21(2), e2193.
3. Bayanova A.R., Vodenko K.V., Sizova Z.M., Prokopyev A.I., Vasbieva D.G. (2019). A philosophical view of organizational culture policy in contemporary universities. *European Journal of Science and Theology*, 15(3). С. 121–131.
4. Della Posta P. (2021). An analysis of the current backlash of economic globalization in a model with heterogeneous agents. *Metroeconomica*, 72(1). С. 101–120.
5. Della Posta P. (2021). The economic and social costs of globalisation: A target zone analysis. *World Economy*, 44(3). С. 633–644.
6. International Monetary Fund (2021). *World Economic Outlook Database, April 2021: by country groups*. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/April> (data accessed: 20.06.2021).
7. KOF (2021). *Globalization index: World economy, de facto*. URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html> (data accessed: 20.06.2021).

8. Maswood S.J. (2021). Origins and consequences of economic globalization: moving beyond a flawed orthodoxy. *European Journal of International Relations*, 27(2). С. 428–449.
9. Razorenov Y.I., Vodenko, K.V. (2021). Innovative development of the national university system in Russia: trends and key elements. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 41(1-2). С. 253–262.
10. Tikhonovskova S.A., Barsukova T.I., Maksimov V.Y., ...Asryan V.M., Vodenko K.V. (2019). The role of ideological factor in improving the quality of municipal management system in the modern Russian society. *Journal of Environmental Treatment Techniques*, 7(4). С. 669–672.
11. Vodenko K., Rodionova V.I., Shvachkina L.A., Tikhonovskova M.P. (2021). Historical memory in the management of cultural security system of Russian society. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 41(1-2). С. 76–84.
12. Vodenko K.V. (2019). Problems and perspectives of state regulation of system of education in the context of provision of Russia's national security. *International Journal of Educational Management*, 33(3). С. 462–469.
13. Vodenko, K.V. (2020). Social and Investment Activities of University as a Subject of the Socioeconomic System in the Context of Provision of National Security. *Contributions to Economics*. С. 299–309. https://doi.org/10.1007/978-3-030-38497-5_34
14. Vodenko K.V., Bagrova N.A., Kasyanov V.V., Levchenko N.A., Genzyuk E.E. (2020). The Main Parameters of Functioning of Nationally Oriented Capital in the Russian System of State Management. *Contributions to Economics*, срп. 43–49. https://doi.org/10.1007/978-3-030-38497-5_6
15. Vodenko K.V., Cherkesova E.Y., Shvachkina L.A., Fateeva S.V., Erosheva I.Y. (2016). The specifics of the socio-cultural determination of the current economic activity. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 2016, 6(1S), с. 206–210.
16. Vodenko, K.V., Komissarova, M.A., Kulikov, M.M. (2019). Modernization of the standards of education and personnel training due to development of industry 4.0 in the conditions of knowledge economy's formation. *Studies in Systems, Decision and Control*, 169, с. 183–192. https://doi.org/10.1007/978-3-319-94310-7_18
17. Vodenko K.V., Lyausheva S.A. (2020). Science and education in the form 4.0: public policy and organization based on human and artificial intellectual capital. *Journal of Intellectual Capital*, 21(4). С. 549–564.
18. Vodenko K.V., Polozhenkova E.Y., Matyash T.P., Burmenskaya D.N., Shvachkina L.A. (2015). Socio-cultural context and theological sources of the modern european science formation: Theoretic-methodological ideas and approaches. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2015, 6(5S3). С. 99–107.
19. Vodenko, K.V., Rodionova, V.I., Shvachkina, L.A., Shubina, M.M. (2018a). Russian national model for the regulation of social and economic activities: Research methodology and social reality. *Quality - Access to Success*, .19(S2). С. 141–145.
20. Vodenko K.V., Rodionova V.I., Shvachkina L.A., Shubina, M.M. (2018b). The value-based and cultural matrix as a component of the national model of social development. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 622. С. 415–421. https://doi.org/10.1007/978-3-319-75383-6_53
21. Volkov Y.G., Vodenko K.V., Lubsky A.V., Degtyarev A.K., Chernobrovkin I.P. (2017). Russia is searching for models of national integration and the possibility to implement foreign experience. *Information (Japan)*, 20(7). С. 4693–4708.
22. Wang Z., Sun Z.(2021).From Globalization to Regionalization: The United States, China, and the Post-Covid-19 World Economic Order. *Journal of Chinese Political Science*, 26(1). С. 69–87.

Об авторе:

ПОПКОВА Елена Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра прикладных исследований кафедры “Экономическая политика и государственно-частное партнерство” Московского государственного института международных отношений (МГИМО), Москва, e-mail: elenapopkova@yahoo.com; ORCID: 0000-0003-2136-2767, SPIN-код: 3173-3382.

SOCIAL AND CULTURAL CAPITAL AS THE BASIS OF THE NATIONAL ECONOMY: A REVIEW OF THE SCIENTIFIC WORKS OF THE Doctor of Philosophy, prof. Konstantin Viktorovich Vodenko

E.G. Popkova

Moscow State Institute of International Relations (MGIMO), Moscow

The purpose of this article is to review the scientific works of Doctor of Philosophy, Professor Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI, Novocherkassk, Russian Federation) Konstantin Viktorovich Vodenko K.V. Vodenko, reflect The scientist devoted most of his works to a philosophical explanation of the fundamentals of the functioning and development of modern economics. Uniqueness of professor's works K.V. Vodenko is that in them, from a scientific and philosophical point of view, he justifies the key role of social capital in the development of the national economy in the modern conditions of globalization. The scientist proved that, regardless of the extent to which the economic system is involved in the processes of globalization, its strategic sustainability and development prospects are determined by socio-cultural capital - human resources and national culture (cultural identity of the people). The value of the scientific school prof. K.V. Vodenko consists in her multidisciplinary - the works of the scientist correspond to the field of knowledge of philosophy, sociology and economics. The article shows that the trend of globalization increases the inequality of countries and perpetuates (institutionalizes) the leading position of developed countries and the lagging position of developing countries, which are unifying. In order to adapt successfully to the modern global landscape, developing countries needed to change the model of globalization. The new model of globalization of developing countries should preserve their national culture, which should be maintained at the country level and developed in accordance with time, along with global culture. This will save and increase socio-cultural capital, in the long term maintain national identity, that is, develop talents and keep them in the country.

Keywords: *socio-cultural capital, national economy, national identity, inequality of countries, models of globalization.*

About the author:

POPKOVA Elena Gennad'evna – Doctor of economics, Professor, Leading researcher of the Center for applied research of the chair “Economic policy and public-private partnership” of Moscow State Institute of International Relations (MGIMO), Moscow, Russia, e-mail: elenapopkova@yahoo.com; ORCID: 0000-0003-2136-2767.