

УДК 070.19

DOI: 10.26456/vtfilol/2021.3.182

## ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В МИРЕ. АНАЛИЗ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ СМИ

А. В. Кшинин

Тверской государственный университет  
*кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью*

В ряду важнейших тем, поднимаемых СМИ за последние полтора года, влияние пандемии коронавируса на экологическую ситуацию в мире. В статье приведён анализ публикаций российских и зарубежных средств массовой информации по этой теме, рассмотрены положительные и отрицательные факторы влияния пандемии на экологию.

**Ключевые слова:** экология, экологическая ситуация, коронавирус, пандемия, анализ.

В последние годы освещение экологических проблем стало одной из важнейших тем в общемировой повестке дня, а аварии на АЭС Фукусима-1, нефтяной платформе в Мексиканском заливе и электростанции в Норильске только усилили поток новостей, связанных с негативным влиянием человека на экологию. Степень внимания к указанной проблеме хоть и повышается, но всё ещё не носит устойчивого характера и во многом зависит от информационного повода, внимания конкретного государства к освещению экологической политики и др.

Говоря, например, о влиянии проводимой государством экологической политики на степень внимания к проблеме, можно вспомнить 2017 год, который в России был объявлен Годом экологии, что незамедлительно отразилось на приоритетном положении экологической тематики в отечественных СМИ. По исследованию ТАСС они вышли в мировые лидеры по публикации материалов по теме экологии – 2,86 % от всех публикаций (США – 2,67 %, Канада – 2,61 %, Великобритания – 1,58 % [6].

Пандемия коронавируса также повлияла на место экологии в повестке дня. Как только стало очевидно, что пандемия изменит привычный уклад жизни людей, в ряду важнейших тем, поднимаемых телекомпаниями, радио, газетами, журналами, информагентствами и интернет-порталами, встал вопрос о влиянии глобальной эпидемии на экологическую ситуацию в мире.

Большую часть прошлого года практически всё население планеты находилось на самоизоляции, что привело к заметным экологическим улучшениям. Главный аналитик Центра исследований энергии и чисто-

© Кшинин А. В., 2021

го воздуха *CREA* (Финляндия) Лаури Милливирта отмечала, что во всем мире рекордно снизилось потребление электроэнергии [4], зарубежные издания писали о том, что сейсмологи повсеместно наблюдали уменьшение сейсмического шума – вибраций, которые являются результатом ежедневной человеческой деятельности [12], а в НАСА говорили, что впервые в своей практике видят такие резкие изменения, связанные с конкретным событием [16].

Экологические эксперты, тем не менее, сходились во мнении о том, что передышка для экологии, к сожалению, будет временной, а по мере ослабления карантинных мер и выхода мировой экономики из вирусной комы экологическая ситуация вернется к привычным показателям [7].

Китай – первая страна, которая столкнулась с пандемией и ввела жесткие карантинные меры. Несмотря на усилия китайских властей, которые за последние пять лет развернули больше систем солнечной и ветровой энергии, чем любая другая страна в мире, и на долю которых приходится 50 процентов от общемировых продаж электромобилей, экологическая ситуация в самой населенной стране мира настолько серьезная, что уже давно рассматривается как угроза экологической безопасности планеты в целом.

КНР – крупнейший производитель угля в мире и основатель международной программы по постройке угольных электростанций «Один пояс, один путь», которая, по словам экспертов, может привести к повышению средней температуры на 2,7°C. [19]. В 2020 году были опубликованы данные о том, что в Китае ежегодно с 2000 по 2016 год 1,5-2,2 миллиона человек преждевременно умирали из-за вдыхания частиц мелкодисперсной пыли – PM2.5. За 16 лет этот загрязнитель унес жизни порядка 30,8 миллиона человек [20].

Когда в Поднебесной начался глобальный локдаун, сотрудник азиатского подразделения Гринпис ШоЛи выражал опасения, что в случае карантина, стремление китайских властей компенсировать потери за месяцы простоя снова приведет к резкому росту загрязнения атмосферы, который с лихвой перекроет все его снижение.

Подтверждают опасения ШоЛи материалы Центра исследований энергии и чистого воздуха *CREA* (Финляндия). Несмотря на то, что в начале 2020 года данные Центра, опубликованные в издании «Медуза», указывали на то, что за месяц с конца января 2020 года выбросы CO<sub>2</sub> (диоксид углерода) в Китае снизились на 25 % от уровня аналогичного периода 2019 года [11], новое исследование, опубликованное в феврале 2021 года в американском журнале «TIME», показывает, что уже к началу мая 2020 года уровни концентрации загрязнителей воздуха вернулись к месячным уровням, зарегистрированным в 2019 году, и даже превысили их [15].

Два главных индустриальных центра Китайской народной республики – Пекин и Шанхай даже во время глобального локдауна испытывали проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды. В столице были довольно серьезные случаи смога, а концентрация PM 2,5 согласно правительственным данным, опубликованным в «Reuters», хоть и упала в целом на 10,5 % [13], но в октябре 2020 года увеличилась на 15,6 процентов по сравнению с тем же месяцем прошлого года [15].

В Шанхае же загрязнение воздуха только за первую половину 2020 года стало причиной смерти более 27000 человек, что больше, чем в Пекине на 5000 [14].

В эпицентре распространения коронавируса – в провинции Хубэй весомую работу проделала корреспондент “CNN” Ребекка Райт. Основываясь на данных, предоставленных Министерством экологии и окружающей среды Китая, спутниковых снимках НАСА и Европейского космического агентства, было засвидетельствовано резкое сокращение вредных выбросов в период с января по февраль 2020 года и увеличение среднего числа «дней с хорошим качеством воздуха» только в феврале на 21,5 % по сравнению с аналогичным периодом 2019 года [11]. Нынешняя ситуация в провинции неоднозначная, данные швейцарской компании “IQAir”, занимающейся измерением индекса качества воздуха, показывают, что в июле 2021 года воздух в провинции Хубэй находился на уровне загрязнения 80-90 (средний уровень), однако концентрация PM2.5 была в 2 раза выше рекомендуемого Всемирной организации здравоохранения [21].

Европа также стала одним из первых регионов, на территории которой, благодаря введенному карантину были зафиксированы изменения в состоянии окружающей среды.

Одной из наиболее пострадавших от коронавируса стран не только в регионе, но и в мире является Италия. Глобальный локдаун на территории страны был введен в марте 2020, а уже в апреле того же года Европейское космическое агентство отмечало уменьшение загрязнения воздуха на севере Италии на 20–30 % от типичных уровней.

Сейчас экологическая ситуация в стране не очень стабильна. С одной стороны, новостей об ухудшении экологической ситуации не было, а в стране начало работу Министерство экологии. С другой, 5 июня было объявлено о том, что итальянские климатические активисты подали в суд на правительство страны за бездействие. Истцы требуют, чтобы правительство приняло более амбициозную политику в области климата и сокращения выбросов углерода [17].

Необходимо отметить, что западные СМИ уделили большое внимание проблеме негативного влияния средств индивидуальной защиты на окружающую среду. И европейские, и американские журналисты схо-

дятся во мнении, что несмотря на то, что миллиарды людей должны использовать защитные маски, не были даны четкие рекомендации о том, как их безопасно утилизировать или перерабатывать. Большинство масок изготавливаются из прочных пластиковых материалов, и в случае неправильной утилизации они могут сохраняться в окружающей среде от десятилетий до сотен лет [18].

Европейское агентство по окружающей среде опубликовало доклад, в котором заявило, что резкое увеличение производства и потребления масок привело к дополнительным выбросам парниковых газов, а также к образованию мусора, который может нанести вред экосистемам и животным.

В результате увеличения потребления масок в Европе за 6 месяцев с апреля по сентябрь 2020 года было выброшено дополнительно 2,4-5,7 миллиона тонн CO<sub>2</sub>e, сверх обычного уровня (+ 118 %) [22].

Анализируя экологическую ситуацию в России, хотелось бы подробнее остановиться на работе региональных и местных СМИ, так как первые строки экологических антирейтингов уже давно занимают отдаленные от Москвы регионы: Челябинск, Красноярск, Норильск, Новокузнецк, Чита, Иркутск, а авария в Норильске в мае 2020 года показала, что важнейшим преимуществом региональных и местных СМИ является понимание особенностей региона и оперативная поставка информации с мест.

Красноярск. Глобальный локдаун практически сразу повлиял на экосистему одного из самых загрязненных регионов мира. Экологическим чудом красноярцы называли ситуацию, когда режим самоизоляции из-за коронавируса за две недели очистил воздух в городе, который на всю страну прославился своими режимами «черного неба» [3]. В октябре 2020 года красноярское онлайн-издание «NewsLab» писало о том, что по сравнению с 2018 годом уровень загрязнения в городе изменился с «очень высокого» на «высокий», но в некоторых городах края (Лесосибирске, Минусинске и Норильске) уровень загрязнения воздуха по-прежнему остается на самом высоком уровне [8].

Стоит отметить, что в 2020 году региональные СМИ описывали экологическую ситуацию в регионе со сдержанным оптимизмом. Однако, в феврале 2021 года издание «МК. Красноярск» опубликовало статью «Снова нечем дышать: Красноярск накрыло грязным воздухом», в которой отмечалось сильное загрязнение воздуха в городе. Приводились данные с карты «Красноярск. Небо», которые показывали, что воздух в некоторых районах критически грязный [2]. Тем не менее, последние новости, связанные с экологической ситуацией в этом непростом регионе, положительные – уровень загрязнения воздуха в городе удалось снизить на 14 % [9].

Челябинск. В середине 2020 года Общественная экологическая группа «Челябинск, дыши!» собрала данные информативной карты выбросов, которые передаются через Интернет в режиме онлайн. Тогда на карте миллионного города не было меток тревожных красных и фиолетовых цветов. Начались разговоры о том, что ««Челябинск в бирюзовом цвете» – новая реальность одного из самых проблемных в экологическом плане городов России» [1].

Тем не менее, уже в октябре того же года пришли сообщения о том, что по итогам годового мониторинга ситуация с вредными выбросами в атмосферу остается неблагоприятной, зафиксирован повышенный уровень загрязнений атмосферы, а качество воздуха по сравнению с прошлым годом не изменилось [5]. Казалось, что «новой реальности» не будет, но в марте 2021 года в интервью челябинскому порталу «74.ru» заместитель министра экологии региона Виталий Безруков заявил, что индекс загрязнения в городе уже приближен к низкому уровню. Слова Безрукова подтвердил исполнительный директор общественной организации «АнтиСмог» Евгений Малёнкин, сообщивший о том, что улучшения однозначно есть. Например, ещё год назад над городом висела «черная «шапка», которая в этом году исчезла [10].

Постоянно звучащие со страниц СМИ громкие предупреждения о том, что экологическая ситуация в мире находится на грани катастрофы, подтверждаемые такими далекими и не всегда понятными обывателю проблемами разрушения озонового слоя, опустынивания, загрязнения атмосферы, таяние ледников, популяции морских рыб не вызывают реальную тревогу за плохое или катастрофическое состояние экологии. Но если экологическая ситуация превращается в реальную угрозу для здоровья, если ООН публикует глобальный доклад, в котором сообщает о том, что последствия изменения климата будут для человечества ужасающими, то это резко повышает формирование экологического сознания населения.

В такие моменты освещение в СМИ экологических изменений, связанных с вирусной эпидемией, требует особого внимания к способу и характеру подачи информации. Неправильно преподнесенная информация, излишняя склонность к сенсационности в подаче материала может вызвать панику в обществе, а недостаточность информации приведет к росту недоверия у аудитории.

Анализ информационной среды по освещению влияния пандемии коронавируса на экологическую ситуацию в мире позволил автору сделать следующие выводы.

Ограничения, вызванные пандемией коронавируса, действительно оказали положительное влияние на экологическую ситуацию в мире. Где-то это влияние оказалось кратковременным, а где-то оно наблюдает-

ся до сих пор. В этом аспекте СМИ единодушны. Пандемия также позволила увидеть, насколько сильно и быстро состояние окружающей среды может улучшиться, если снижается или полностью исчезает влияние человека.

Очевидно, что постепенное возвращение человечества к нормальной жизни негативно отразилось на экологии, а тревожные заявления экспертов, заявлявших о том, что по мере ослабления карантина ситуация вернется к привычным показателям, во многом оказались верны.

Но проблему влияния пандемии коронавируса следует рассматривать в более широком контексте, чем обычное воздействие на климатические изменения пусть даже планетарного масштаба. Статьи, опубликованные в *BBC* и *The New York Times*, подчеркивают, что вирус может полностью изменить привычный уклад жизни людей. Конечно, наша планета даже за последние десятилетия пережила несколько глобальных кризисов, но ни один из них не менял нашу жизнь так стремительно.

Коронавирус – это геополитическая реальность, изучение которой всё ещё продолжается. Следовательно, и оценить, насколько сильно пандемия изменила привычный уклад нашей жизни и повлияла на устоявшиеся привычки, мы сможем только после окончательной победы над вирусом. Несомненно, необходимо комплексное изучение причин, значений, тенденций этого явления, выявление закономерностей, связанных с последствиями пандемии, а основные научно – практические выводы и их осмысление произойдут позже.

### Список литературы

1. Антонова О. Стал ли чище воздух в Челябинске после снижения потока транспорта в режиме всеобщей самоизоляции [Электронный ресурс] // KPRU. URL: <https://www.krsk.kp.ru/daily/27116/4195638/> (дата обращения: 27.05.2020).
2. Кирюнина М. Снова нечем дышать: Красноярск накрыло грязным воздухом [Электронный ресурс] // МК в Красноярске: сетевое издание. URL: <https://kras.mk.ru/social/2021/02/15/snova-nechem-dyshat-krasnoyarsk-nakrylo-gryaznym-vozdukhom.html> (дата обращения: 01.08.2021).
3. Серебровская Е. Текоцкая Е. Экологическое чудо: как коронавирус 2020 разогнал смог над одним из самых грязных городов страны [Электронный ресурс] // Комсомольская правда: Красноярск. URL: <https://www.krsk.kp.ru/daily/27116/4195647/> (дата обращения: 28.05.2020).
4. Новости НТВ. Репортаж Михаила Плахотника [Электронный ресурс] // НТВ. URL: <https://www.ntv.ru/peredacha/segodnya/m23700/o599236/video/> (дата обращения: 28.05.2020).
5. ТАСС. Превышение уровня загрязнения атмосферы в 2020 году выявили в семи городах Урала [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ural-news/9835103> (дата обращения: 27.06.2021).



6. ТАСС. Исследование ТАСС: российские СМИ вышли в мировые лидеры по освещению проблем экологии [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4564765> (дата обращения: 27.05.2020).
7. РБК. Как пандемия коронавируса может повлиять на климат нашей планеты? [Электронный ресурс]. // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/trends/green/5e73d27b9a7947f940241261> (дата обращения: 22.05.2020).
8. Newslab.ru «Хуже всех – не Красноярску»: как изменилась экологическая обстановка в Красноярском крае к 2020 году [Электронный ресурс] // Newslab.ru. URL: <https://newslab.ru/article/999704> (дата обращения: 01.08.2021).
9. 7 канал Красноярск. Уровень загрязнения воздуха в Красноярске удалось снизить на 14 % [Электронный ресурс] // 7 канал Красноярск. URL: <https://www.trk7.ru/news/125877.html> (дата обращения: 01.08.2021).
10. 74.ru. Росгидромет объявил о том, что воздух в Магнитогорске стал чище. А как в Челябинске? [Электронный ресурс] // 74.ru. . URL: <https://74.ru/text/ecology/2021/03/19/69820565/> (дата обращения: 15.07.2021).
11. Портал Petrushka.online. Как коронавирус спасает экологию: очищает реки, улучшает воздух [Электронный ресурс] // Petrushka.online. URL: <https://petrushka.online/novosti/kak-koronavirus-spasaet-ekologiyu-ochischaet-reki-uluchshaet-vozduh/> (дата обращения: 27.05.2020).
12. Mail.ru. Коронавирус снизил сейсмический шум на Земле [Электронный ресурс] // Mail.ru. URL: <https://pogoda.mail.ru/news/41224414/> (дата обращения: 27.05.2020).
13. Reuters. China air quality improved in 2020 on lockdowns, tougher quality control [Электронный ресурс] // Reuters. URL: <https://www.reuters.com/article/us-china-pollution-idINKBN29K0E4> (дата обращения: 22.06.2021).
14. Reuters. Smog causes an estimated 49,000 deaths in Beijing, Shanghai in 2020 [Электронный ресурс] // Reuters. URL: <https://www.reuters.com/article/china-pollution/corrected-smog-causes-an-estimated-49000-deaths-in-beijing-shanghai-in-2020-tracker-idUSL4N2EG1T5> (дата обращения: 22.06.2021).
15. TIME. The Environmental Challenges of China’s Recovery After COVID 19 [Электронный ресурс] // TIME. URL: <https://time.com/5935138/chinas-environment-economic-recovery/> (дата обращения: 22.06.2021).
16. BBC. Coronavirus: Nasa images show China pollution clear amid slowdown [Электронный ресурс] // BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-51691967> (дата обращения: 27.05.2020).
17. The Guardian. Italian climate activists sue government over inaction. [Электронный ресурс] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/jun/05/italian-climate-activists-sue-government-over-inaction> (дата обращения: 22.06.2021).
18. The Conversation. Coronavirus face masks: an environmental disaster that might last generations [Электронный ресурс] // The Conversation. URL: <https://theconversation.com/coronavirus-face-masks-an-environmental-disaster-that-might-last-generations-144328> (дата обращения: 23.06.2021).
19. Council of Foreign Relations. China’s Fight Against Climate Change and Environmental Degradation [Электронный ресурс] // Council of Foreign

- Relations.. URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/china-climate-change-policies-environmental-degradation> (дата обращения: 23.06.2021).
20. N+1. Преждевременную смерть 31 миллиона китайцев в XXI веке связали с пыльным воздухом [Электронный ресурс]. // N + 1: Интернет-издание. URL: <https://Nplus1.ru/news/2020/09/21/mortality-in-china> (дата обращения: 23.06.2021).
21. IQAir. Качество воздуха в Ухане [Электронный ресурс] // IQAir. URL: <https://www.iqair.com/ru/china/hubei/wuhan> (дата обращения: 01.08.2021).
22. European Environment Agency. Impacts of COVID-19 on single-use plastic in Europe's environment [Электронный ресурс] // European Environment Agency. URL: <https://www.eea.europa.eu/publications/impacts-of-covid-19-on> (дата обращения: 01.08.2021).

## **INFLUENCE OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC ON THE ENVIRONMENTAL SITUATION IN THE WORLD. ANALYSIS OF RUSSIAN AND FOREIGN MEDIA**

**A. V. Kshinin**

Tver State University

*Department of Journalism, Advertising and Public Relations*

One of the most important topics raised by the media over the past one and a half years is the impact of the coronavirus pandemic on the environmental situation in the world. The article provides an analysis of publications of Russian and foreign media, examines the positive and negative factors of the impact of the pandemic on the environment.

**Keywords:** *ecology, ecological situation, coronavirus, pandemic, analysis.*

*Об авторе:*

КШИНИН Алексей Владиславович – аспирант кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: [Kshinin.AV@tversu.ru](mailto:Kshinin.AV@tversu.ru).

*About the author:*

KSHININ Aleksei Vladislavovich – Postgraduate Student at the Department of Journalism, Advertising and Public Relations, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova str., 33), e-mail: [Kshinin.AV@tversu.ru](mailto:Kshinin.AV@tversu.ru).