

УДК 808.5:378

DOI: 10.26456/vtfilol/2021.3.205

ИЗУЧЕНИЕ УСТНЫХ ЖАНРОВ И. АНДРОНИКОВА КАК МЕТОД РИТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМАТЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Н. Н. Кириллова

Нижегородский государственный технический университет
кафедра методологии, истории и философии науки

В статье затрагивается вопрос эффективности образовательных механизмов в условиях дистанционного обучения. Для преодоления коммуникативных барьеров предлагается использовать метод изучения эталонов ораторской речи на примере исследования студентами устного выступления И. Андроникова «Первый раз на эстраде». Статья доказывает эффективность приема в освоении риторических умений.

Ключевые слова: дистанционное обучение, устные выступления, риторические навыки и умения, эталоны ораторской речи.

Дистанционное обучение, активное использование электронных образовательных ресурсов постепенно становится неизменной частью в преподавании и обучении на всех этапах образовательного процесса. В условиях пандемии это стало вынужденной мерой, и на удаленный формат обучения перешли и школьники, и студенты вузов, и слушатели курсов и пр.

В современных научных изысканиях уже давно ведутся активные дискуссии о плюсах и минусах *on-line* обучения. К плюсам традиционно относят: доступность, возможность широкого охвата аудитории, разнообразие технических средств обучения и *on-line* платформ, экономичность, свободный график и пр. Среди основных недостатков выделяют сложности самоорганизации учащихся и студентов, отсутствие должной мотивированности аудитории, недостаточная техническая оснащенность участников учебного процесса, проблемы адекватного контроля полученных знаний и др. В целом в преподавательской среде отношение к этому вопросу неоднозначное – от заинтересованности новыми возможностями и технологиями до полного неприятия дистанционных форм и убеждения, что ДО – это профанация образования.

Мы бы не хотели здесь продолжать эту дискуссию, тем более что по поводу ДО сегодня написано и сказано много. Большинство исследователей сходятся во мнении, что нельзя полностью заменять очный формат дистанционным, наиболее оптимальным будет смешанный ва-

© Кириллова Н. Н., 2021

риант. Однако в условиях пандемии ДО стало новой реальностью для всех, и в этих условиях нам представляется более важным искать пути и методики совершенствования обучающих технологий, которые бы как-то компенсировали недостатки *on-line* механизмов, восполнили дефицит «живого» общения, эмоционального контакта между участниками коммуникации.

Эта традиция передачи знания в системе «учитель – ученик» при непосредственном контакте, в диалогическом взаимодействии имеет глубокие исторические корни. И поэтому самый главный вопрос, который возникает в новых образовательных реалиях, – как сохранить то, что было накоплено и передавалось человечеством из поколения в поколение?

Поиск ответов на возникающие в условиях ДО вопросы побуждает преподавателя искать новые формы и средства работы с обучающимися. Однако это новое необязательно должно быть связано с инновациями или технологиями, к чему нас побуждают идеологи современных методик. Так, основные проблемы *on-line* обучения педагоги-практики связывают с психологическими факторами, ограниченностью индивидуального подхода к студенту. По нашему мнению, ключевым средством, которое могло бы восполнить элементы эмоционального контакта, является интонация преподавателя и другие особенности речевой формы подачи материала.

Именно поэтому мы считаем целесообразным обращаться к опыту мастеров публичной речи и актерского исполнения. Идея использования методик сценической речи в преподавательской деятельности не нова, но в условиях дистанционного формата это представляется особенно актуальным. Причем изучение выдающихся образцов мастеров публичной речи может быть полезно как для педагога, так и для самих студентов или учащихся, которым важно осваивать не только знания, но и приобретать умения и навыки.

Для исследования разнообразного материала устных форм речи, по нашему мнению, следует привлечь богатейшие фонды теле- и радиовещания российских СМИ (радиопостановки, записи из цикла «театр одного актера», кино- и радиоочерки, выступления выдающихся ораторов и др.). Сегодня это можно найти в свободном доступе в интернет-ресурсах. Однако заметим, что актерская речь с ее выразительными интонациями – это всегда озвучивание авторского текста, речь же педагога трудно сопоставить со сценическим исполнением. Поэтому наиболее ценностным для участников *on-line* взаимодействия будет исследование эталонов «живой» ораторской речи. Одним из интереснейших примеров устной ораторики мы считаем выдающееся культурное наследие И. Л. Андроникова.

И. Л. Андроников известен как прозаик, литературовед, исследователь творчества Лермонтова, однако особый интерес вызывает его мастерство устного рассказа. Причем его выступления на сцене как лектора или ведущего представляют собой не просто озвучивание готового текста, напротив, они всегда содержат элемент импровизации, непредсказуемости. «Приоритет устной речи над письменной в деятельности Андроникова был продиктован желанием передать голосом чувства и характер своих героев, придать научным исследованиям разговорную окраску» [3, с. 8]. В нашем случае, сопоставляя манеру мастера с педагогом в ДО, мы можем отметить ту же самую задачу – придать трансляции учебных материалов «живой», доступный характер, «приблизить» их слушателю.

Особенности языковой личности Андроникова, индивидуально-авторская картина мира, и даже больше – мироощущение целой «языковой эпохи» – все это оратору удастся реализовать с помощью неповторимого интонационного рисунка речи, жестовой и мимической выразительности. «То, как человек сказал, превращается в то, что человек сказал, так как сама форма передачи становится содержательной» [1] – так определял роль интонации в телевизионной речи сам И. Л. Андроников.

Интонация в устах мастера становится главным средством выражения не только смысловых, логических отношений, но и реализации модально-экспрессивных значений, дополнительных оттенков высказывания, подтекста. С помощью динамических модуляций голоса, понижения и повышения тона, изменения темпа речи, паузации, варьирования тембральных характеристик И. Л. Андроникову «удается достичь интонационного разнообразия и богатства, в более полной мере выразить свое отношение к описываемым явлениям, героям, фактам» [2, с. 134]. Едва ли интонационный спектр оратора можно описать с помощью лингвистических характеристик. Они в данном случае дают не так много в дидактическом или методологическом плане. Для понимания особого воздействия записей Андроникова скорее важны поставленные ритором цели и задачи в реализации замысла.

Как уже отмечалось, мастер слова в выступлениях стремится сохранить эффект «живого» рассказа, поэтому даже один и тот же текст каждый раз воспринимается по-разному. «Подчеркнуто импровизационная природа его повествований, колорит разговорной лексики и фразеологии создают у слушателя ощущение вовлеченности в процесс, сопричастности происходящему» [4, с. 54].

Другая важнейшая задача, которая прослеживается в выступлениях Андроникова, – это популяризация знаний о литературе, музыке, ораторском искусстве, творчестве. Изложить сложное в доступной форме, превратить научный поиск в своеобразный «детектив», сделать слушате-

ля не пассивным субъектом, а активным участником процесса – вот что отличает пафос устных рассказов ратора вне зависимости от тематики.

Можно отметить и особую эстетическую наполненность культурного наследия Андроникова. Помимо широкого тематического охвата его лекций, теле- и радиопередач по литературе и музыке, исследователи отмечают, что в его текстах представлены «индивидуальные опыты понимания и переживания фактов культуры как событий частной жизни» [Там же, с. 53]. Пропуская образы через свой внутренний мир, через тонкое восприятие предметов искусства, мастер дает своим слушателям и зрителям своеобразный ключик к этому миру. Так реализуется важнейшая просветительская и развивающая функция его рассказов.

Но чем же интересны эти архивные передачи современному слушателю? Нам кажется, это импровизация и талант перевоплощения Андроникова. Он является, по нынешней терминологии, прекрасным пародистом (раньше его называли бы имитатором). С помощью арсенала актерских средств И. Л. Андроников изображает своих персонажей. По утверждению современников, очень похоже, смешно, но с присущим ему чувством меры и такта. Однако это не было лицедейством ради развлечения публики, с помощью имитации Андроников стремится лучше передать характеры своих персонажей, вызвать интерес к этим выдающимся личностям, о коих он рассказывал.

Все эти замечательные достоинства устных выступлений мастера делают его наследие как минимум интереснейшим объектом наблюдения и исследования. Даже просто внимательный просмотр его записей (в особенности, рассказы широкого тематического спектра, типа «Первый раз на эстраде», «Воспоминания о большом зале») может оказать помощь в освоении интонационной выразительности речи, развитии коммуникативных умений, повышении культурно-эстетического уровня зрителей.

Обращение к аудио- и видеозаписям Андроникова может стать чрезвычайно полезным материалом в дидактическом и методическом плане для педагогов, однако это мы можем предлагать лишь как рекомендацию. Между тем отдельные программы с участием ратора, на наш взгляд, можно использовать и в качестве обучающих пособий в дистанционном формате при работе со студентами. В данной статье мы бы хотели рассказать об одном из таких опытов.

Речь идет о предмете «Русский язык и культура речи». Это обязательная дисциплина общекультурного блока практически всех направлений вузовской подготовки специалистов. Составной частью данного курса традиционно считается раздел «Стилистика речи», в рамках которой важнейшим компонентом является тема «Основы публичной речи». Обучение студентов основам ораторского мастерства в условиях ДО со-

пряжено с определенными трудностями, так как тема ориентирована на практические навыки, здесь нужна реальная аудитория в режиме off-line, живое взаимодействие. Все эти обстоятельства побудили обратиться к изучению публичной речи посредством восприятия эталонных образцов ораторского искусства.

С этой целью в качестве обучающего приема мы предложили студентам НГТУ им. Р.Е. Алексеева (200 участников) познакомиться с документальным фильмом «Первый раз на эстраде», где И. Андроников предстает в роли ведущего. После чего студентам было предложено ответить на ряд вопросов в форме развернутого рассуждения:

1. Опишите словесно невербальный портрет оратора, которого вы считаете эталонным. Какие негативные проявления с точки зрения жестовой и мимической выразительности вы считаете неприемлемыми для оратора?

2. Что из опыта «становления как оратора» мастера художественного слова И. Андроникова вы считаете интересным и полезным начинающему оратору?

3. Как бы вы могли оценить стилистику «мэтра» словесности И. Андроникова в сравнении с современным слогом и стилем?

Что мы считаем главными итогами такого нетипичного для вузовского преподавания задания? Следует отметить, что студенты подошли к этой работе неформально, творчески, равнодушно, из чего можно сделать заключение, что эта тема для них актуальна. Во всех работах прослеживается «живой» отклик на предложенный материал.

При ответе на первый вопрос многие реципиенты самостоятельно обращались к дополнительной литературе, что подчеркивает их мотивированность и заинтересованность в теме. В качестве эталонного оратора кто-то из них описывал «абстрактного» ратора, другие обращались к образу самого Андроникова, некоторые анализировали речевое поведение более современных ораторов, например, Жириновского, или же людей, с которыми лично знакомы. Несмотря на плюрализм мнений по поводу идеального оратора, студенты по-новому раскрывались в своих рассуждениях, проявили способности к творческому поиску, рефлексивному анализу. Среди качеств оратора неприемлемых, отталкивающих аудиторию, были выделены: неумение контролировать свои чувства и эмоции на сцене, неоправданные страхи и волнения, излишняя нервозность и неумелое использование мимики и жестов, неуверенность в своих силах. Возможно, с позиций специалистов по риторике это далеко не все, но здесь важно, что студенты сами пришли к таким выводам.

Очень много лестных отзывов было посвящено самому мастеру. Все без исключения отмечали, что им было интересно слушать ведущего, хотя ранее почти никто не увлекался «театром одного актера». «Не-

ожиданно для самих себя» они указывали на вовлеченность в процесс восприятия, желание послушать еще раз, поделиться впечатлениями с близкими и пр. Приведем некоторые цитаты: «Андроников не пытается выглядеть слишком “простым” или же “сверхинтеллигентным” человеком, на сцене он был самим собой, что зачастую и притягивает зрителя...»; «я с первых минут покорился мощному голосу И. Андроникова»; «стиль “мэтра” словесности выдержанный, присущий старым аристократам, но при этом доступный и понятный для обычного зрителя»; «он может не только интересно рассказать, чтобы все слушали каждое его слово, но и заставляет зрителей улыбнуться»; «мне даже захотелось узнать ещё подробней, кто он такой и что у него есть ещё в творческом портфеле».

В работах указывалось блестящее владение интонацией, умение импровизировать, искусство пародии. Сам «мэтр» писал в своих воспоминаниях: «Когда я выхожу на эстраду, рассказ рождается как импровизация и растет в процессе исполнения. Отливается сразу, без подыскивания слов, без помарок» [1]. Особо ценностным в обучающем плане опрошенные выделили умение преодолевать себя, свои страхи и фобии, учиться на неудачах и не заикливаться на них: «Опыт И. Андроникова показывает, что порой неудачи могут помочь найти себя в ораторском искусстве». В некоторых работах подчеркиваются проблемы, которые студенты видят у самих себя, например, страх показаться смешным и нелепым на публике. В целом же реципиенты смогли найти много ценных советов, полезных начинающему оратору.

Особое внимание в ответах уделяется речевому оформлению выступления и стилистике исполнителя. Причем студенты самостоятельно приходят к выводам, к которым мы пытаемся их привести в процессе изучения культуры речи. Так, они указывают, что к публичному выступлению нужно серьезно готовиться, и в то же время уметь отвлечься от написанного, и говорить «от себя», оратор должен быть очень эрудированным и начитанным человеком. Акцентируется внимание на эстетической составляющей публичной речи: студенты характеризуют тексты И. Андроникова как образные, насыщенные выразительными средствами, стилистическими приемами: «Речь чистая, без всяких неуместных междометий и связок, без ненужных слов-паразитов, которые лишь доказывают вербальную нищету человека, использующего их. Речь Андроникова льется непрерывно, как ручей...». С помощью этого фильма участники эксперимента смогли насладиться истинно русской речью, прочувствовать ее красоту и величие.

Очень многие студенты сравнивают ироничную манеру И. Андроникова с юмором выступающих различных версий программы “Stand up”, оценивая шутки последних как примитивные и «одноразовые». В свою

очередь пародии и ироничные замечания (прежде всего к самому себе) великого артиста несут доброжелательность, позитивное настроение, дают эмоциональный подъем на длительный срок. В целом критерии настоящего оратора, по мнению юных авторов, были по сравнению с сегодняшним днем значительно выше.

Как видим, даже сравнительно поверхностный анализ ответов студентов убедительно доказывает, что предложенное задание (просмотр фильма по Андроникову с последующей рефлексией) дает толчок к общекультурному, эстетическому, языковому развитию студенческой молодежи. А в условиях on-line обучения обращение к подобному материалу позволяет в какой-то мере восполнить дефицит эмоционального общения, переосмыслить существующие стандарты и стереотипы современной коммуникации и даже способствовать формированию некоторых риторических навыков и умений. В связи с чем представленный методический прием можно порекомендовать к использованию как в курсе культуры речи, так и в преподавании курсов «Риторика», «Деловое общение» и пр.

Список литературы

1. Андроников И. Л. Слово написанное и слово сказанное. Соч. : В 2 т. [Электронный ресурс] // Libfox: URL: <https://www.libfox.ru/395116-irakliy-andronikov-izbrannye-proizvedeniya-v-dvuh-tomah-tom-pervyy.html> (дата обращения: 13.05.2021).
2. Безкоровая Г. Т., Петрушина М. В., Нестеров А. Ю. Роль интонационных средств в языковой картине мира И. Л. Андроникова (на примере телеочерка «Воспоминания о большом зале») // Проблемы языковой картины мира в синхронии и диахронии: мат-лы Всероссийской научной конференции. Нижний Новгород, 2016. С. 131–135.
3. Егоренко О. А. Иракий Андроников: величайшее искусство импровизации // Современные проблемы сервиса и туризма. 2014. № 4. С. 5–9.
4. Пронин А. А., Сметанина С. И. Литературоведы как телевизионные авторы: И. Андроников и Ю. Лотман // Век информации. 2018. № 4. С. 52–55.

STUDING THE ORAL GENRES OF I.ANDRONIKOV AS A METHOD OF RHETORICAL EDUCATION IN DISTANT LEARNING

N.N. Kirillova

*Nizhny Novgorod State Technical University named after R. Y. Alekseev
Department of Methodology, History and Philosophy of Science*

The article touches upon the issue of the effectiveness of educational mechanisms in the context of distant learning. To overcome the communication bar-

riers, it is proposed to use the method of studying the standards of oral speech. On the example, of the students' research of I. Andronikov's oral speech "First time on the stage". This work shows the effectiveness of the method in the development of rhetorical skills.

Keywords: *distance learning, oral presentations, rhetorical skills and abilities, standards of oratory.*

Об авторе:

КИРИЛЛОВА Наталья Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры методологии, истории и философия науки Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева (603950, Нижний Новгород, ул. Минина, 24), e-mail: riknnk@list.ru.

About the author:

KIRILLOVA Natalia Nikolaevna – Candidate of Pedagogy, Assistant Professor, Department of Methodology, History and Philosophy of Science, Nizhny Novgorod State Technical University named after R. Y. Alekseev (603950, Nizhny Novgorod, Minina str., 24). E-mail: riknnk@list.ru.