

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

УДК 159.9.075

DOI: 10.26456/vtspyped/2021.3.059

### **ВЛИЯНИЕ ЭТАПА ОБУЧЕНИЯ НА ПРОЯВЛЕНИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Ю.М. Босенко, А.С. Распопова, Е.И. Берилова**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет  
физической культуры, спорта и туризма», Краснодар

Рассмотрены особенности проявления оценочной тревожности, конструктивных и деструктивных компонентов ответственности у обучающихся вуза физической культуры. Представлены результаты дисперсионного анализа, свидетельствующие о влиянии этапа обучения на проявление оценочной тревожности и ответственности. Проведён корреляционный анализ показателей обучающихся 1-го и 4-го курса бакалавриата и 2-го курса магистратуры разного пола для определения взаимосвязей между показателями тревожности и ответственности.

***Ключевые слова:** оценочная тревожность, ответственность, корреляционный анализ, дисперсионный анализ, обучающиеся, бакалавриат, магистратура.*

В процессе образовательной деятельности мы сталкиваемся с обширным спектром психических состояний и особенностей, которые возникают, затрагивают и сказываются на деятельности субъекта, включенного в нее [1, с. 130; 2, с. 111]. К наиболее специфичному состоянию, возникающему в образовательном пространстве, относится феномен, обозначаемый в английском языке термином «anxiety», что переводится на русский как «беспокойство», «тревога». Состояние тревожности возникает во время экзаменов, тестов, контрольных и проверочных работ. Так как субъект деятельности включен в бесконечный процесс оценивания себя, своей деятельности и всего происходящего с ним, именно феномен оценочной тревожности остается актуальной проблемой современного образования. Некоторых обучающихся оценочная тревожность беспокоит настолько, что они вынуждены прибегать к профессиональной помощи, чтобы справиться с ее негативными последствиями [3, с. 125]. Специалисты, сопровождающие учебный процесс, заинтересованы в купировании таких негативных последствий, с пониманием относятся к волнению, которое испытывают обучающиеся во время экзаменов.

© Босенко Ю.М.,  
Распопова А.С.,  
Берилова Е.И., 2021

Состояния, которые субъект испытывает в ситуации проверки своих способностей, компетенций, знаний и навыков, зависят от интенсивности переживаний, связанных с самооценкой и мыслями неконструктивного характера. Такие переживания ведут к ощущению фрустрации, не способствуют решению поставленных задач, отвлекают внимание от усилий, связанных с поиском конструктивных решений, препятствуют проявлению способностей и личностных качеств, необходимых для достижения цели [4, с. 246–247]. Часто тревожность связывают с ответственностью, и их часто путают: говорят об ответственном человеке, когда он только тревожится.

Чтобы выяснить особенности взаимосвязи данных феноменов и динамику этих состояний на протяжении обучения в вузе, мы провели дисперсионный и корреляционный анализ между показателями методик диагностики оценочной тревожности Ч. Спилбергера и опросника «Ответственность» В.П. Прядина.

В исследовании участвовали студенты 1-го и 4-го курсов бакалавриата и 2-го курса магистратуры, обучающиеся в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Общее количество респондентов – 168 человек.

В результате дисперсионного анализа выявлено, что этап обучения влияет на проявление оценочной тревожности обучающихся. Из этого может следовать вывод, что к концу обучения параметры беспокойства, эмоциональности и общий показатель оценочной тревожности снижаются. Возможно, это происходит за счет выработки индивидуального стиля реагирования на стресс.

При изучении влияния этапа обучения на проявление ответственности у студентов выявлено следующее. Чем ближе обучающиеся к завершению учебы, тем более развиты такие компоненты ответственности, как динамическая эргичность, когнитивная осмысленность, мотивационная эгоцентричность, эмоциональность стеническая. Следовательно, они проявляют активность в реализации ответственности, имеют глубокое целостное представление сути ответственного поведения; испытывают положительные эмоции при выполнении ответственных дел, и их мотивация наполнена личностным смыслом.

Чем ближе обучающиеся к завершению учебы, тем менее развиты такие компоненты ответственности, как динамическая аэргичность, результативность субъектная, регуляторная экстернальность. Следовательно, на пороге выпуска из вуза респондент не обладает пассивностью в реализации ответственности, не склонен перекладывать ответственности на других, но и не настроен на лично значимый результат.

Оценочную тревожность и ответственность следует

рассматривать также и во взаимодействии между данными показателями. Именно характер взаимосвязей дает ключ к пониманию влияния тех или иных характеристик, влияющих на успешность обучения в вузе.

Для выявления существующих интегральных взаимосвязей нами был проведён корреляционный анализ в группах девушек, обучающихся на 1-м и 4-м курсах бакалавриата и на 2-м курсе магистратуры.

Корреляционный анализ между показателями по двум методикам у девушек, обучающихся на 1-м курсе, определил, что показатели «беспокойство» находятся в обратной связи с конструктивным компонентом ответственности «регуляторная интернальность» ( $-0,46$  при  $p \leq 0,05$ ), то есть чем выше один показатель, тем ниже другой. Если первокурсницы при усвоении сложного учебного материала будут внутренне спокойны, то чаще они смогут брать ответственность на себя. Показатель «беспокойство» находится в прямой взаимосвязи с деструктивным компонентом ответственности «регуляторная экстернальность» ( $0,46$  при  $p \leq 0,05$ ). В данном возрасте чем больше девушки заинтересованы в стимулирующих эмоциональных переживаниях, связанных с беспокойством, тем выше у них склонность брать ответственность на себя.

Корреляционный анализ в группе девушек 4-го курса по конструктивным компонентам ответственности показал, что «беспокойство» и «динамическая эргичность» ( $-0,45$  при  $p \leq 0,05$ ) находятся в обратной связи и с увеличением одного показателя уменьшается другой показатель. Так, возрастающий уровень внутреннего беспокойства приводит к снижению динамической эргичности. Так, если у девушек появляется внутреннее беспокойство при освоении сложного материала, то им не особо важно проявление активности в реализации ответственности.

Интегральный показатель тревожности находится в прямой взаимосвязи с деструктивным компонентом ответственности «результативность субъектная» ( $0,45$  при  $p \leq 0,05$ ). При взаимосвязи с деструктивными компонентами ответственности увеличивается оценочная тревожность. Чем больше повышается значимость личностного результата, тем больше они подвержены тревоге.

Корреляционный анализ в группе обучающихся магистратуры показал, что имеются три обратные взаимосвязи между показателями оценочной тревожности и ответственности и одна прямая связь. Обратные взаимосвязи выявлены между «беспокойством» и «когнитивной осмысленностью» ( $-0,49$  при  $p \leq 0,05$ ), «эмоциональностью» и «результативностью предметной» ( $-0,52$  при  $p \leq 0,05$ ), «общий показатель тревожности» и «эмоциональность стеническая» ( $-0,53$  при  $p \leq 0,05$ ). Прямая взаимосвязь выявлена между показателем «когнитивная осведомленность» и общим уровнем

тревожности (0,60 при  $p \leq 0,05$ ). Если девушки склонны испытывать беспокойство, то это мешает сформировать глубокое целостное представление о сути ответственного поведения. Эмоциональность в поведении также мешает магистранткам выстраивать свое поведение так, чтобы добиваться общественно значимого результата. В целом чувство оценочной тревожности приводит к тому, что обучающиеся переживают чувство глубокого целостного представления о сути ответственного поведения, но положительные эмоции при выполнении ответственных дел у них не возникают.

Результаты корреляционных связей позволяют сделать вывод о том, что у девушек по мере роста этапа обучения увеличивается количество взаимосвязей между показателями тревожности и ответственности.

Для выявления существующих интегральных взаимосвязей нами был проведён корреляционный анализ в группах юношей, обучающихся на 1-м и 4-м курсах бакалавриата и 2-м курсе магистратуры.

Корреляционный анализ в группе юношей 1-го курса показал, что есть несколько прямых взаимосвязей между показателями: «эмоциональность» и «динамическая эргичность» (0,49 при  $p \leq 0,05$ ), «общий показатель тревожности» и «мотивационная социоцентричность» (0,59 при  $p \leq 0,05$ ). Имеются обратные корреляционные взаимосвязи между показателями «общий показатель тревожности» и «когнитивная осведомленность» (-0,61 при  $p \leq 0,05$ ), «беспокойство» и «динамическая азргичность» (-0,55 при  $p \leq 0,05$ ), «когнитивная осмысленность» (-0,57 при  $p \leq 0,05$ ).

Следовательно, эмоциональное восприятие ситуации стимулирует повышение активности в реализации ответственности студентов. Испытываемое чувство беспокойства уменьшает представление о сути ответственного поведения и ведет к пассивности в реализации ответственности. В целом ярко выраженное тревожное состояние ведет к преобладанию общественных интересов над личными и снижает представление о сути ответственного поведения.

Корреляционный анализ в группе юношей 4-го курса показал, что показатель «беспокойство» имеет три взаимосвязи с компонентами ответственности, две отрицательные корреляционные взаимосвязи с показателем «когнитивная осмысленность» (-0,53 при  $p \leq 0,05$ ) и «эмоциональность стеническая» (-0,46 при  $p \leq 0,05$ ) и одну взаимосвязь с показателем «динамическая эргичность» (0,71 при  $p \leq 0,05$ ). Таким образом, беспокойство снижает целостное представление о сути ответственного поведения, студенты не испытывают положительных эмоций при выполнении ответственных дел, но могут быть активны в ее реализации.

Общий уровень тревожности обратно взаимосвязан с параметром

«динамическая азргичность» ( $-0,70$  при  $p \leq 0,05$ ), а значит, у таких обучающихся может быть активность в реализации ответственности.

Корреляционный анализ в группе юношей, обучающихся в магистратуре, показал, что есть достоверные корреляционные связи параметров ответственности и оценочной тревожности. Так, «общий показатель тревожности» и «динамическая азргичность» ( $0,66$  при  $p \leq 0,05$ ) находятся в прямой взаимосвязи. В этом возрасте у юношей-магистрантов по сравнению с четверокурсниками-бакалаврами появляется пассивность в реализации ответственности.

Показатель «беспокойство» и «эмоциональность стеническая» ( $-45$  при  $p \leq 0,05$ ), а также показатель «эмоциональность» и «когнитивная осведомленность» ( $-0,55$  при  $p \leq 0,05$ ) имеют обратную взаимосвязь. Следовательно, глубокое целостное представление сути ответственного поведения и положительные эмоции при выполнении ответственных дел будут ниже у тех магистрантов, у которых выражены эмоциональность и беспокойство.

Таким образом, у юношей корреляционный анализ позволяет сделать вывод о том, что с возрастом уменьшается количество взаимосвязей между показателями тревожности и ответственности. Полученные корреляционные взаимосвязи у девушек свидетельствуют о негативном влиянии оценочной тревожности на проявление конструктивных компонентов ответственности. У юношей влияние тревожности на проявление ответственности более весомое, чем у девушек.

Результаты исследования могут стать основой для разработки мониторинговых и коррекционно-развивающих программ, используемых для сопровождения обучающихся на разных ступенях профессиональной подготовки.

### **Список литературы**

1. Дробышева К.А. Особенности взаимосвязи характеристик образовательной среды и тревожности в подростковом и юношеском возрасте // Тезисы докладов XLIV Научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа: м-лы конф.; редкол.: Г.Д. Алексанянц, А.И. Погребной, Л.И. Просоедова. 2017. С. 130–131.
2. Дубовова А.А., Харитоновна И.В., Коновалова Т.С. Ассертивность как фактор межличностных отношений обучающихся по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура» // Физическая культура и спорт. Олимпийское образование; редкол.: А.И. Погребной [и др.]. 2020. С. 111–112.
3. Ольшанская С.А., Завьялова З.Р. Анализ уровня стрессоустойчивости студентов различных специальностей // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2013. № 1–2 (57–58). С. 124–128.
4. Пирожкова В.О. Эмоциональный интеллект как личностный ресурс

устойчивости к соревновательному стрессу // Рудиковские чтения: Мат. IX Междунар. науч.-практ. конф. психологов физической культуры и спорта. 2013. С. 245–248.

*Об авторах:*

БОСЕНКО Юлия Михайловна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (350015, Краснодар, ул. Буденного, 161); e-mail: Lavina32@mail.ru

РАСПОПОВА Анна Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (350015, Краснодар, ул. Буденного, 161); e-mail: annar25@mail.ru

БЕРИЛОВА Елена Игоревна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (350015, Краснодар, ул. Буденного, 161); e-mail: berilovanew@mail.ru

**THE INFLUENCE OF THE TRAINING STAGE  
ON THE MANIFESTATION OF EVALUATIVE ANXIETY  
AND RESPONSIBILITY IN STUDENTS OF THE UNIVERSITY  
OF PHYSICAL CULTURE**

**Y.M. Bosenko, A.S. Raspopova, E.I. Berilova**

Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Krasnodar, Russia

The features of the manifestation of evaluative anxiety, constructive and destructive components of responsibility in students of the university of physical culture are considered. The results of the analysis of variance are presented, indicating the influence of the learning stage on the manifestation of evaluative anxiety and responsibility. A correlation analysis of the indicators of students of the 1st, 4th year of bachelor's degree and 2nd year of master's degree of different genders was carried out to determine the relationships between the indicators of anxiety and responsibility.

**Keywords:** *evaluative anxiety, responsibility, correlation analysis, variance analysis, students, bachelor's degree, master's degree.*