

УДК 371.263

DOI: 10.26456/vtppsyped/2021.3.101

**УЧЕБНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ПРЕДМЕТАМ РЕГИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**О.А. Попова<sup>1</sup>, Л.А. Обухова<sup>2</sup>, Е.В. Лапина<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», Тверь

<sup>2</sup>ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования  
им. Н.Ф. Бунакова», Воронеж

Рассматриваются результаты анализа муниципальных исследований учебных достижений обучающихся по русскому языку и математике из учреждений, входящих в состав регионального рейтинга оценки качества деятельности образовательной организации. Исследование педагогических условий функционирования школ, отмеченных в рейтинге, позволяет определить возможные причины низких результатов обучающихся при высоком рейтинге образовательных организаций. В исследовании удалось сопоставить среднюю балльную оценку по русскому языку и математике в 6–9 классах с рейтинговым местом школ и установить ряд причин их несоответствия.

**Ключевые слова:** анализ, результаты, учебные достижения, рейтинг, педагогические условия.

Какие бы проблемы ни стояли перед отечественным образованием (личностного роста и развития обучающихся, гражданской идентичности и многие другие), истоком их позитивного решения являются компетенции, приобретённые учениками на уроках по отдельным предметам, подкреплённые возможностями внеурочной деятельности и дополнительного образования. Качество образования подтверждается результатами оценочных процедур разного уровня: от региональных до международных. Неодинаковость или неравенство педагогических условий наиболее полно отражается в региональном рейтинге образовательных организаций.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью повышения конкурентоспособности образовательных организаций в современном российском сообществе, вставшем на путь глобализации. Основным приоритетом в экономике становится использование наукоемких технологий, трансформация индустриального общества в информационно-коммуникативное. В свою очередь, инновационная экономика неразрывно связана с повышением качества образования. Подтверждением этому служит цель национального проекта «Образование»: «Обеспечение глобальной конкурентоспособности

© Попова О.А.,  
Обухова Л.А.,  
Лапина Е.В., 2021

российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования» [1]. Не случайно в паспорте национального проекта «Образование» подчеркивается особая роль системы образования, выступающей источником обеспечения экономического и духовного роста страны. Позитивные изменения в результатах учебной деятельности обучающихся невозможны без использования диагностических процедур, рейтингования успешности образовательных организаций и модернизации существующей модели управления образовательными учреждениями.

Данные муниципальных исследований учебных достижений школьников считаются в среде педагогической общественности наиболее объективными результатами, достоверно отражающими реальное состояние освоения обучающимися основной образовательной программы. В рейтинге успешности образовательных организаций отражается эффективность управления образовательным учреждением на основе сведений о создании управляющих и попечительских советов; способах финансирования образовательных учреждений (бюджетные средства на реализацию программы развития ОО, «подушевое» финансирование и другое); наличии договоров о сетевом взаимодействии образовательных организаций, направленных на реализацию образовательных программ в сетевой форме; создании цифровой образовательной среды; создании условий для организации целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах общества и государства.

Через статистические данные о результатах ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад и конкурсов в рейтинге косвенно отражаются качественные преобразования в управлении образовательным учреждением, связанные с ростом профессионализма педагогических работников.

*Цель исследования:* на основе статистического анализа результатов (муниципальных исследований учебных достижений) МИУД школ, входящих в состав регионального рейтинга образовательных достижений, установить возможные причины низких результатов обучающихся при высоком рейтинге школ.

В процессе исследования выбраны 50 школ, участвующих в МИУД, выстроен рейтинг школ по данным МИУД, проанализированы результаты по русскому языку и математике (6–9 классы) для всех школ.

В начале исследования проведён статистический анализ данных рейтингования школ Воронежской области и результатов МИУД по русскому языку и математике (6–9 классы). Рейтинг школ Воронежской области рассматривается не только как числовой и порядковый показатель, отображающий положение одной школы по отношению к другим, но и как показатель наличия лучших условий для осуществления образовательного процесса каждого предыдущего объекта по

отношению к последующему. Выбор школ, входящих в «Топ-50» участвующих в МИУД, обусловлен их видовым разнообразием по сравнению со следующими группами по списку. «Топ 50» включает школы городские и сельские (полные, малочисленные и малокомплектные), школы-победители, участники и не участники инновационных проектов; школы-лидеры; школы с высокими и низкими образовательными результатами.

Рассмотрим состояние образования в 6 классе, разбив на десятки первые 50 школ рейтинга по русскому языку и математике.

Обязательный минимум по русскому языку 20 баллов. Первые 10 школ, имеющие высокий рейтинг, показали следующие результаты: 50 % превысили обязательный минимум в диапазоне от 1,01 до 4,3 балла, другие 50 % его не достигли в диапазоне от –3,3 до –0,53 балла. Следующие 10 школ показали тот же результат: 50 на 50 %. Превысили минимум 5 школ с диапазоном баллов от 0,31 до 3,49; не достигли минимума также 5 школ с диапазоном баллов от 3,95 до –0,63 балла. 10 школ замыкают «Топ 30»: 70 % превысили обязательный минимум в диапазоне от 0,47 до 4,38 балла; 30 % его не достигли в диапазоне от –6,12 до –0,51 балла. Диапазон отставания значительно расширился.

Следующие 10 школ повторили по структуре результатов предыдущую десятку: 70 на 30 %. Превысили обязательный минимум 7 школ в диапазоне от 0,39 до 4,92. Три школы его не достигли – 30 школ в диапазоне от –1,84 до –0,7 балла. Последняя десятка из 50 повторила результат первых двух десятков: 50 на 50 %. Превысили минимум 5 школ с диапазоном баллов от 0,07 до 1,48; не достигли минимума также 5 школ с диапазоном баллов от –2,3 до –0,58.

Таким образом, результаты школ, разбитых на десятки, близки и однородны: 42 % превысили 20 баллов, 58 % не достигли базового уровня.

Максимальное превышение базовых значений в «Топ 50» составило 4,91 балла, максимальное отставание – 6,12 балла.

Обязательный минимум по математике 16 баллов. Среди 50 школ, первых в областном рейтинге, только три (6 %) превысили базовый уровень по баллам, и то незначительно (0,42; 0,8; 2,61). Отставание свыше 5 баллов имеют 27 школ (54 %). Максимально глубокое западение составляет –10,53 балла.

На графике (рис. 1) по оси абсцисс расположены школы в порядке снижения их рейтинга. По оси ординат показаны баллы по русскому языку и базовый минимум, составляющий 20 баллов. Кривая результатов по русскому языку напоминает неправильную синусоиду, максимумы и минимумы которой никак не связаны с рейтинговым местом школы. Школа, находящаяся на 1-м месте в общем рейтинге, по русскому языку занимает 33-е место; занимающая 50-е место находится на 49-м месте по русскому языку. То есть можно говорить о примерном соответствии

рейтинговых мест образовательных организаций и мест по баллам МИУД по русскому языку.

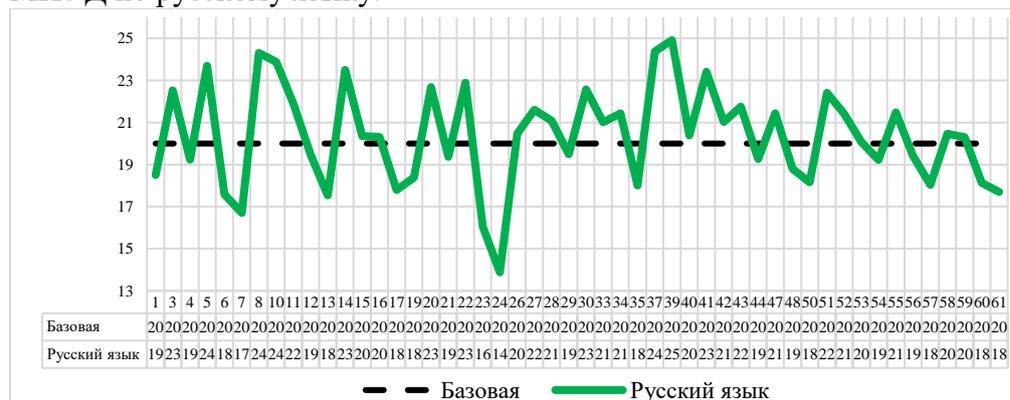


Рис. 1. Распределение баллов по русскому языку в 6-м классе

График (рис. 2), представляющий зависимость балльной оценки знаний учащихся по математике от рейтингового места школы, почти полностью располагается под прямой обязательного минимума, что свидетельствует о слабой готовности обучающихся по математике во всех школах независимо от их рейтинга и, следовательно, имеющих педагогических условиях. Только несколько школ в середине и в конце рейтинга перешагнули минимальную границу обязательного минимума.

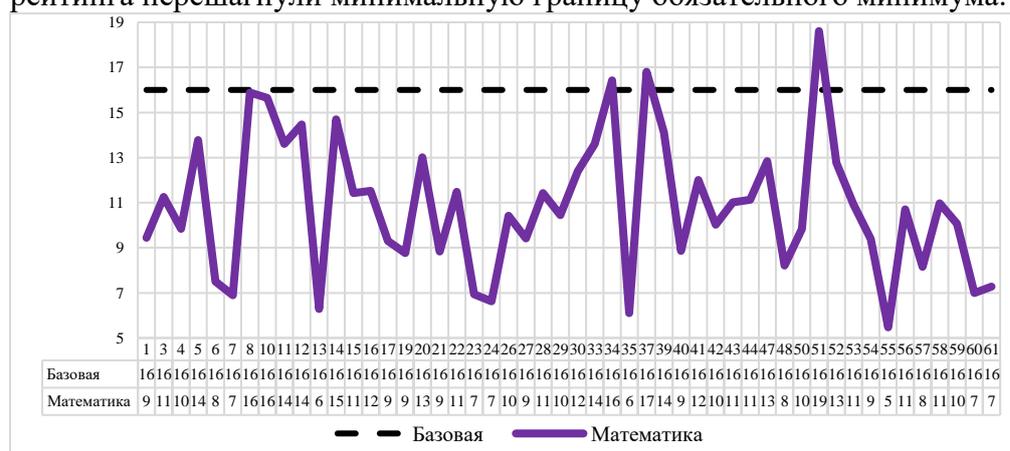


Рис. 2. Распределение баллов по математике в 6-м классе

На 1-е место в баллах по математике выходит школа, которая в общем рейтинге занимает 51-е место, далее по убывающей следуют образовательные организации, расположенные на 37, 34, 8, 10-м местах.

Полученные данные не позволяют установить закономерные причинно-следственные связи между местом школы в рейтинговой таблице и её образовательными результатами по математике.

Можно предположить, что достойные педагогические условия (материальные, кадровые, информационные) школ «Топ 50» позволяют

обеспечить хороший результат по русскому языку и математике, используют эти возможности не все школы. В то же время существуют и различия: наличие или отсутствие кабинета, оснащённого компьютерами и интерактивным оборудованием; наличие или отсутствие высокоскоростного интернета; наличие или отсутствие технической поддержки; квалификация учителя. При сопоставлении результатов МИУД 7–9-х классов 50 школ с рейтинговой таблицей мы получили аналогичные сведения.

В 7-м классе по русскому языку результаты школ разделились поровну: 50 % достигли обязательного минимума и превысили его в диапазоне 0,03–6,61 балла; другие 25 школ (50 %) не достигли 20 баллов в диапазоне от –5,0 до –0,11 балла. 1-е место в балльной оценке знаний по русскому языку имеет школа с 41-м номером общего рейтинга, последнее – с 13-м (рис.3).

В 7-м классе по математике только одна школа (2 % от общего числа школ) превысила рубеж в 16 баллов, дельта составляет 2,44 балла. Остальные 98 % школ имеют отставание от базы в пределах от –8,8 до –0,65 балла. 66 % школ имеют отрицательную разницу с базой более чем в 5 баллов (рис. 4).

Школы, стоящие на первых пяти местах по общему рейтингу, занимают по математике 18, 31, 45, 7-е и 42-е места соответственно. Последние 5 мест в общем рейтинге соответствуют 30, 36, 35, 6-му и 33-му местам.



Рис. 3. Распределение баллов по русскому языку в 7-м классе

Школы, результаты которых близки к 16 баллам, в большем количестве расположены в конце таблицы общего рейтинга. Силуэты графиков 6-го и 70-го классов совпадают, т.е. сохраняется отрицательная тенденция в освоении математического материала.

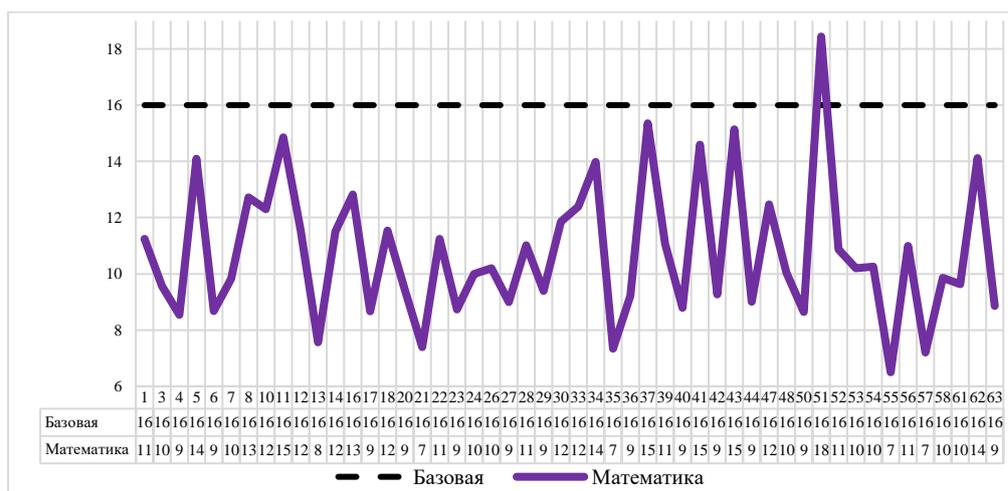


Рис. 4. Распределение баллов по математике в 7-м классе

В 8-м классе по русскому языку наблюдается резкое снижение результатов по сравнению с 6-м и 7-м классами. Только 5 (10 %) из 50 образовательных организаций превысили 20-балльный рубеж в пределах от 0,26 до 2,0 балла. Результаты четырёх школ приближаются к значению в 20 баллов. Остальные 90 % не добрали до 20 от -9,86 до -0,03 балла.

График распределения баллов по русскому языку в 8-м классе почти полностью расположен под чертой в 20 баллов (рис. 5). Школы, показавшие результат выше 20 баллов, находятся в рейтинговой таблице на 39, 34, 37, 39, 41-м местах. Максимальное значение оценивания по русскому языку в 22 балла у школы, находящейся на 41-м месте. Минимальный балл показала школа, занимающая 36-ю позицию в общем рейтинге, далее следуют образовательные организации, расположенные на 48, 42, 23, 1-м местах общего рейтинга.

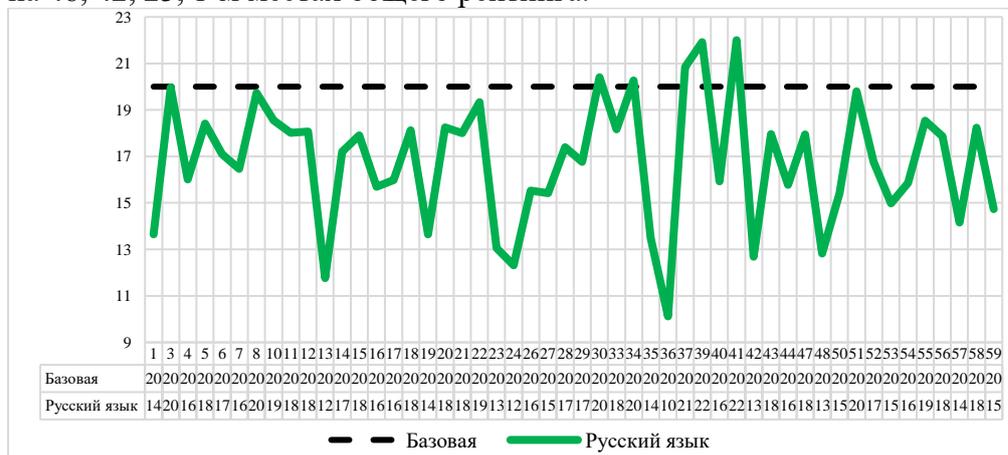


Рис. 5. Распределение баллов по русскому языку в 8-м классе

По математике в 8-м классе наблюдается отрицательная динамика результатов по сравнению с 6-м и 7-м классами.





2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Омега – Л, 2013. 134 с.

*Об авторах:*

ПОПОВА Ольга Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: [popovaiorl@rambler.ru](mailto:popovaiorl@rambler.ru)

ОБУХОВА Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник – директор Центра научно-исследовательской деятельности, ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова» (394043, Воронеж, ул. Берёзовая Роща, 54), e-mail: [lobuhova48@mail.ru](mailto:lobuhova48@mail.ru)

ЛАПИНА Елена Владимировна – кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией научно-исследовательской деятельности ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова» (394043, Воронеж, ул. Берёзовая Роща, 54), e-mail: [lapina\\_elena2013@mail.ru](mailto:lapina_elena2013@mail.ru)

## **EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF THE STUDENTS ON THE SUBJECTS OF REGIONAL RATING OF QUALITY ASSESSMENT OF EDUCATIONAL ORGANIZATION**

**O.A. Popova<sup>1</sup>, L.A. Obukhova<sup>2</sup>, E.V. Lapina<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Tver State University, Tver, Russia

<sup>2</sup>Bunakov Institute for the Development of Education, Voronezh, Russia

The article considers the results of the analysis of municipal studies of educational achievements of students in the Russian language and mathematics of institutions that are part of the regional rating for assessing the quality of educational organizations. The study of the pedagogical conditions of the functioning of schools marked in the rating allows us to determine the possible reasons for the low results of students with a high rating of educational organizations. The study compared the average score in Russian language and mathematics in grades 6-9 with the ranking of schools and established a number of reasons for their discrepancy.

**Keywords:** *analysis, results, educational achievements, rating, pedagogical conditions.*