

УДК 355.237.3

DOI: 10.26456/vtpsyped/2021.3.118

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ИДЕАЛ

Н.Н. Зименкова¹, Л.А. Никонов²

¹ ФГКВОУ ВО «Военная академия воздушно-космической обороны имени Г.К. Жукова», Тверь

² ФГКВОУ ВО «Тверской филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя», Тверь

Представлено теоретическое обоснование формирования личностных качеств будущих офицеров в процессе воспитания курсантов военных вузов. Проанализированы особенности формирования личностных качеств курсантов в военно-педагогическом процессе. Выявлены особенности формирования базовых ценностей военнослужащих, сформулированы практические рекомендации по воспитательной деятельности для педагогического состава военного вуза.

Ключевые слова: личностные качества офицера, идеал офицера, патриотизм, интернационализм, гражданственность, социальная солидарность.

Образование в военном вузе всегда ориентировано на достижение определенного воспитательного идеала – собирательного идеального образа офицера, действующего в интересах своего отечества в конкретно-исторических и социокультурных условиях. Поскольку этот процесс состоит в передаче нравственных и эстетических знаний как социального опыта от одного поколения к другому, то естественно, что на индивидуальном уровне результат формирования личностных качеств будет представлен степенью и характером освоения неких культурно-нравственных образцов, а также уровнем формирования его нравственного облика. Этот опыт включает в себя знания, умения, способы деятельности, в совокупности обеспечивающие разносторонние качества и направленность личности будущего офицера, ее интеллектуальное, нравственное, эстетическое, эмоциональное и физическое развитие.

В российской истории выдвигались разные воспитательные идеалы. Например, средневековый русский воспитательный идеал (в первую очередь образ Иисуса Христа) естественно вытекал из главенствующей религии – православия, – являющейся основой духовного единения народа. В XVIII веке образовалась Российская империя, церковная власть резко ослабла, вследствие чего трансформировался и воспитательный идеал: от беззаветного служения

© Зименкова Н.Н.,
Никонов Л.А., 2021

Богу к беззаветному служению государству, которое, как считал М.В. Ломоносов, «должно быть мерилom жизненного смысла».

Советский период нашей истории сформировал иные представления о том, каким должен быть идеальный офицер. Роль церкви нивелировалась, верность Родине соединялась с верой в коммунистические идеалы. Простого служения на благо Родине уже было недостаточно, а государство обрело полную власть над жизнями и даже помыслами людей. Офицер, посвятивший свою жизнь служению народу, коммунистической партии, верный в своих словах, помыслах, поступках марксизму-ленинизму, мог служить образцом для подражания.

После распада Советского Союза в основу воспитательного идеала была заложена идея «освобождения» личности. Только свободная личность, способная совершать самостоятельный (моральный!) выбор, безусловно может стать образцом для подражания. Но стоит внимательней присмотреться к тому, от чего предлагалось «освободиться» личности в конце XX столетия. Офицер России в 90-е годы должен был оказаться «освобожденным» от многих духовных ценностей, от национальных традиций и обычаев. Долг офицера перед обществом стал восприниматься как простой набор слов, а целый период отечественной истории был практически вычеркнут из истории страны. К счастью, такая ситуация продолжалась недолго и большинство ошибок были своевременно исправлены. В частности, «Концепция воспитания личного состава Вооруженных сил Российской Федерации» во многом поспособствовала этому (была утверждена Приказом Министра обороны РФ от 11 марта 2004 г. № 70 «Об органах воспитательной работы Вооруженных сил Российской Федерации», на данный момент утратила силу на основании Приказа МО от 22 июля 2019 года № 404). В рамках данной парадигмы были сформулированы задачи при формировании личностных качеств курсантов, и прежде всего их способность реализовать свою гражданскую позицию в качестве военного профессионала и высоконравственной личности. В рамках данной концепции были сформулированы «важнейшие механизмы реализации основной миссии военного образования – формирования российской идентичности у будущих офицеров, укрепление российской государственности, социокультурной модернизации страны, представленной в виде конвенциональной нормы, общественным договором между обществом и государством» [5]. Данная Концепция способствовала ориентации командиров (начальников) на всесторонний и комплексный подход к воспитанию военнослужащих, предостерегала от ошибок в решении воспитательных задач.

На современном этапе новые законы, основанные на преемственности к данной Концепции, продолжают совершенствовать ее

основные положения, аккумулируя опыт прошлых лет и осознавая новые условия деятельности командного и преподавательского состава военного вуза. Действующие нормативные документы подчеркивают особую роль общего образования в становлении современного гражданина России: «Сфера общего образования призвана обеспечивать духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающегося для становления и развития его гражданственности, принятия гражданином России национальных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни» [9]. Многовековая история развития российского гражданского общества привела к тому, что категория добра лежит в основе нравственного сознания российского человека. Естественно, что и базовые национальные ценности, отраженные в правовых документах второго поколения, были представлены посредством нравственных категорий с учетом традиционных для нашей страны источников нравственности.

Сложность современного этапа заключается в его полифонии, полипарадигмальности. Наша страна всегда была полиэтнична, многоконфессиональна, и это также необходимо учитывать в работе с курсантами. Следует помнить при этом, что «изначальное качество военной организации находится в «душе армии», которая превращает вооруженную силу в живой организм, способный порождать идеи, вокруг которых спланивается армия, определяются ее государственный смысл и основы воинского бытия, формируется личность воина-патриота» [2, с. 215]. В данном случае можно говорить о военно-профессиональном менталитете как «о состоянии включённости субъекта в военную среду и метакультуру, выработанном в процессе идентификации и характеризующем устойчивую самоидентификацию в качестве офицера Вооружённых сил, что, в свою очередь, проявляется на различных уровнях рефлексии» [6, с. 360]. Но прежде всего курсант – гражданин Российской Федерации, и формирование гражданской идентичности имеет первостепенное значение. Основными качествами, на которые надо обратить внимание в процессе воспитания будущих офицеров, – это честь, долг, верность Отечеству, патриотизм и интернационализм.

Приведем определения базовых ценностей, наиболее значимых в процессе формирования личностных качеств курсантов:

патриотизм – любовь к России, к своему народу, к своей малой Родине, служение Отечеству;

социальная солидарность – главная объединяющая сила общества, гарантирующая его целостность. На ее основе формируется доверие людей между собой, доверие к органам государственной власти и институтам гражданского общества, укрепляющее веру в красоту и достоинство человека;

гражданственность – служение Отечеству, патриотизм, правовая культура человека, осознание им своих обязанностей по отношению к родной стране, эстетическое переживание ее величия;

интернационализм – это миролюбие и сотрудничество между народами.

Задача военно-педагогического состава – воспитать эти качества у будущих офицеров. Вопросы гражданского воспитания включены в содержание обязательных дисциплин государственного образовательного стандарта. Но не менее важными становятся концептуальные и системные моменты воспитательного процесса, который осуществляется как в повседневных, так и в событийных формах [10]. Этот процесс носит поэтапный характер и является непрерывным. Здесь стоит обратить внимание на то, что многообразный по своим формам процесс воспитания и образования курсантов происходит между двумя значимыми событиями, носящими основополагающий характер всей военной службы, – это принятие присяги и присвоение звания офицера.

Первое событие – военная присяга, к которой готовится будущий офицер является одним из важнейших моментов воспитательной работы с курсантами. Это событие в жизни будущего офицера существенно повлияет на его ценностные установки, нравственный и эстетический выбор. В процессе подготовки к присяге и присвоению звания происходит формирование личностных качеств курсанта военного вуза, в основе которых лежит чувство долга, любовь к родине, гражданская ответственность и патриотизм.

В своей работе «Российский патриотизм (концептуальный анализ)» В.И. Лутовинов пишет, что «...нередко ярко выражаемое, безусловно позитивное отношение к Отечеству ограничивается главным образом уровнем эмоционального отражения, проявления в абстрактной форме любви к природе, родному краю, отчему дому, к картинам детства и т. д.» [7]. Сила патриотического чувства не должна ограничиваться лишь глубиной возвышенной любви к Отечеству, она должна мотивировать активные действия человека на благо своей Родины. Согласно национальному воспитательному идеалу, любя свою родину, гордясь ее уникальной культурой, испытывая чувство сопричастности с ее историческим прошлым и настоящим, гражданин России должен быть способен к активному созидательному участию в жизни страны и охотно проявлять эту способность в деятельности. Именно эту задачу решает процесс принятия присяги будущим офицером, побуждая курсантов к активной жизненной позиции, порождая сопричастность с воинским сообществом, системой ценностей воинства, его историческим прошлым и современным контекстом. Присяга является устойчивым символом, ритуалом признания личностью коллективной системы ценностей воинской профессии, формирующим особенное чувство социальной

солидарности. Чувство патриотизма носит у будущего офицера не абстрактный созерцательный характер, а вполне конкретный деятельный смысл. Проживание личностью курсанта данного события оказывает сильное эмоционально-нравственное и эстетическое воздействие, связанное с его ожиданием, проживанием и воспоминанием. Оно во многом определяет дальнейшее становление профессиональной карьеры офицера, усвоения им воинских ритуалов и традиций.

Как уже говорилось, воспитательный процесс в военном вузе носит непрерывный характер, и между присягой и присвоением звания офицера лежит определенный временной период, который также заполнен значимыми для формирования личностных качеств курсанта событиями, оказывающими влияние на формирование его личности. Одно из них – прохождение практики в воинских частях. Это событие, во-первых, прерывает рутинность образовательного процесса и погружает его в условия будущей профессиональной деятельности. Во-вторых, дает возможность реализовать свои ценностные установки на практике, т.к. во время войсковой практики возникают различные этически сложные ситуации, в которых необходимо совершать выбор. В-третьих, в этот период курсанту не только транслируются знания, но происходит и практическое освоение навыков будущей профессии.

В процессе воспитания будущих офицеров есть много различных форм освоения профессии и формирования ценностных убеждений. Это и посещение школ для проведения уроков мужества, и институт кураторства для трансляции опыта и т.п. Подобная деятельность имеет важную смысловую нагрузку для формирования базовых ценностей. Так, современный российский патриотизм, по мнению генерального директора ВЦИОМ В.В. Фёдорова, «проявляется не столько в сфере политической борьбы и дискуссий, сколько в области повседневных межличностных взаимоотношений, практической деятельности людей» [8]. К сожалению, в современной литературе в трактовке понятия «патриотизм» наблюдается полифония смыслов, которые могут привести к катастрофическим последствиям. Этот факт нельзя не учитывать в работе с курсантами военного вуза. В последнее время появился термин «либеральный патриотизм», который включает «любовь и потребность защищать только ту страну, в которой тебе хорошо» [1, с. 12], а Родиной считается место, где человек чувствует себя в безопасности. Подобные патриотические чувства в большей мере присущи эмигрантам. Наряду с уже рассмотренными видами патриотизма в отечественной науке также выделяется «национальный патриотизм» и «этнический патриотизм».

Если говорить о формировании личностных качеств курсантов военного вуза, то значимой, на наш взгляд, задачей является формирование способности курсантов отличать истинный патриотизм от ложного. Ложный, или, пользуясь стилистикой Л.Н. Толстого [11, с. 29],

«дикий» патриотизм действительно следует признать чувством «грубым, вредным, стыдным и дурным, а главное – безнравственным», поскольку он с неизбежностью порождает войны и служит главной опорой государственному угнетению. Чувство патриотизма ни в коем случае нельзя смешивать с чувством враждебности к другим народам. Такое смешение особенно опасно, если речь идет об образовании молодежи, тем более курсантов военных вузов. Педагогические ошибки, допускаемые вследствие этого, приводят к проявлениям молодыми людьми ложного патриотизма.

В этой связи необходимо более подробно остановиться на понятии «интернационализм», которое является неотъемлемым личностным качеством российского офицера. В исторической ретроспективе российский офицер не раз исполнял роль воина-интернационалиста. Но на современном этапе тезис «россиянин-патриот не может не быть интернационалистом» не столь очевиден. Причиной тому является ряд обстоятельств.

Во-первых, в обиденном сознании понятие «интернационализм» в большинстве случаев не воспринимается в отрыве от прилагательного «пролетарский». Возникшее внутри марксизма и его учения о борьбе рабочего класса за социализм, о необходимости объединения рабочего движения во всех странах, это понятие изначально служило прямым противопоставлением буржуазному национализму.

Во-вторых, слово «интернационализм» достаточно часто употреблялось в сочетании со словом «воин». На нашей памяти события афганской войны, в которой многие молодые россияне принимали участие в качестве воинов-интернационалистов и с честью выполнили свой долг. Тем не менее приходится признать, что термин «интернационализм» не только не приобрел популярность в общественном сознании в связи с этими событиями, но и серьезно изменил свою «смысловую нагрузку».

По своей сути, интернационализм предполагает не агрессию, а сотрудничество между народами, дружбу между людьми разных национальностей. Интернационалист – это миротворец, а не агрессор, поскольку интернационализм есть не что иное, как «идейно-политический принцип, провозглашающий, в противоположность национализму, равенство, солидарность и сотрудничество всех народов» [3, с. 192]. Почему же российский офицер должен быть патриотом-интернационалистом, а не, скажем, мультикультурным, поликультурным или кросскультурным человеком? Ответ лежит на поверхности. Мультикультурной может быть среда, поликультурным – образование, кросскультурным назван один из принципов образования. Человек может быть носителем лишь одной культуры – своей национальной, а вот формироваться как личность он, естественно, может и должен не иначе

как в мультикультурной среде. Воспитание будущего российского офицера происходит в условиях поликультурного и полиэтнического российского общества, но сам человек поликультурным быть не может. Задача преподавательского состава военного вуза – помочь курсанту сформировать свою гражданскую национальную идентичность. В этом отношении говорить об интернациональности как личностном качестве истинного патриота-россиянина куда как более точно и политически корректно.

Патриотизм современного российского офицера проявляется и как чувство, и как осознанно сформировавшаяся позиция верности своей стране и солидарности с ее народом. Россияне – это полиэтничная гражданская нация. Патриотизм российского офицера интернационален по своей сути, поскольку россиянин-патриот обладает сформированной национальной российской идентичностью, для которой характерно развитое интернациональное сознание. Оно обеспечивает ему восприятие многообразия культур и народов России и тем самым содействует предотвращению межэтнических конфликтов. Таким образом, без интернационального сознания российский офицер как патриот России не может состояться. Потому, что он – гражданин Российской Федерации, и потому, что так гласит Конституция России [4].

Завершая свое образование, курсант военного вуза переживает еще одно не менее важное событие – присвоение офицерского звания, которое дает старт его профессиональной деятельности и чувство сопричастности к воинской элите. По степени своей эмоциональности оно не менее насыщено, чем принятие присяги. Это чувство должно сочетаться с осознанием своей ответственности перед Родиной и ее гражданами, перед своими товарищами, перед личным составом, который он примет к командованию по прибытию к месту службы. Присвоение офицерского звания – это не только итог обучения, но и результат усвоения базовых ценностей российского офицера.

Еще раз подчеркнем необходимость педагогической поддержки курсанта не только в процессе образования, но и в период прохождения всех значимых событий формирования его как личности. Современный педагог в военном вузе должен учитывать имеющиеся противоречия во взаимоотношениях курсантов, считаться с национально-психологическими установками, стереотипами мышления, формирующими восприятие. Устремления педагогов должны быть направлены на создание условий, способствующих осознанию курсантами своей сопричастности к разнообразию социального мира, воспитанию чувства ответственности за сохранение мира и согласия.

Таким образом, мы рассмотрели формирование личностных качеств курсанта, основанных на базовых ценностях россиянина; определили цикличность событий, включенных в этот процесс, – от

принятия присяги до присвоения звания офицера; выявили составляющие гражданской идентичности, такие как патриотизм, социальная солидарность и интернационализм; определили их сущностный смысл и значение для дальнейшей профессиональной деятельности офицера. Формирование личностных качеств в процессе профессионального становления будущего офицера в соответствии с национальным воспитательным идеалом является весьма непростой задачей в воспитательной деятельности педагогического состава вуза. Успешному её решению способствуют традиции и ритуалы воинской службы, сложившиеся веками в российском воинстве, их последовательная череда дает существенные преимущества при формировании готовности курсантов военного вуза к реализации гражданской позиции и позволяет предположить успешное решение поставленных задач.

Список литературы:

1. Быков А.К. Формирование патриотического сознания молодежи // Педагогика. 2010. № 9. С. 10–20.
2. Кафтан В.В., Петрий П.В. Аксиология воинского служения: монография. М.: ВУ, 2017. 372 с.
3. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов. М.: ЭКСМО-Пресс, 2006. 669 с.
4. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 20.05.2021).
5. Концепция воспитания личного состава Вооруженных сил Российской Федерации // Приложение № 3 к Приказу Министра обороны РФ от 11 марта 2004 г. № 70 «Об органах воспитательной работы Вооруженных сил Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/6724917/3e22e51c74db8e0b182fad67b502e640/#friends> (дата обращения: 21.06.2021).
6. Краюхин А.И. Менталитет как фактор формирования военно-профессиональной идентичности // Актуальные проблемы военной педагогики и психологии в системе военных образовательных организаций: м-лы. межвед. науч.-практ. конф.: Санкт-Петербург, 14–15 ноября 2019 года / Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева. СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. С. 358–363.
7. Лутовинов В.И. Российский патриотизм (концептуальный анализ) // ОБОЗНИК. Ноябрь 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=20319> (дата обращения: 20.05.2021).
8. Онлайн-дискуссия «Память о войне или война с памятью? Поколенческие аспекты исторической памяти» [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=237&uid=10345> (дата обращения: 20.05.2021).
9. Приказ Министра обороны от 22 июля 2019 «Об организации военно-политической работы в Вооруженных силах Российской Федерации» № 404.

[Электронный ресурс]. URL: <https://search.prikaz.kz/> (дата обращения: 11.06.2021).

10. Ракитский А.В. Ценностный подход к пониманию содержания патриотического воспитания курсантов военных вузов в педагогических исследованиях // Человек и образование. 2017. № 1 (50). С. 117–120.
11. Толстой Л.Н. Христианство и патриотизм; Полн. собр. соч. Т. 39. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. С. 27–81.

Об авторах:

ЗИМЕНКОВА Наталья Николаевна – кандидат философских наук, доцент; доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВОУ ВО «Военная академия воздушно-космической обороны имени Г.К. Жукова» (170100, Тверь, ул. Жигарева, д. 50); e-mail: zimenkova69@yandex.ru

НИКОНОВ Леонид Александрович – кандидат философских наук, преподаватель кафедры административной деятельности ФГКВОУ ВО «Тверской филиал Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя» (170040, Тверь, ул. Кривичская, д. 12); e-mail: nikonov6980@mail.ru

FORMATION OF PERSONAL QUALITIES OF THE FUTURE OFFICERS: NATIONAL EDUCATIONAL IDEAL

N.N. Zimenkova¹, L.A. Nikonov²

¹Military Academy of Aerospace Defense named after G.K. Zhukov, Tver, Russia

²Tver branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya, Tver, Russia

The article discusses the theoretical substantiation of the formation of personal qualities of future officers by means of culture. Object of research: education of cadets of military universities. Purpose of the research: to analyze the features of the formation of cadets' personal qualities in the military pedagogical process. Research methods: analysis of literary sources, observation of the military pedagogical process. As a result of the study, the features of the formation of the basic values of servicemen were revealed, and practical recommendations on educational activities for the teaching staff of a military higher educational institution were given.

Keywords: *personal qualities of an officer, officer's ideal, patriotism, internationalism, citizenship, social solidarity.*