

УДК 378: 004

DOI: 10.26456/vtpsyed/2021.3.168

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Т.И. Руднева

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», Самара

Рассматривается проблема инновационных функций преподавателя вуза, обусловленных современными тенденциями развития российского образования. Динамика и смена тенденций (компьютеризация – информатизация – цифровизация) актуализируют проблему инструмента педагогической деятельности, адекватного новому типу образования – открытому. Трудности адаптации преподавателей к новым технологиям обучения студентов вызвали потребность в готовности к решению инновационных задач, что требует повышения их квалификации. Доказывается, что наиболее значимыми становятся два аспекта: управление самостоятельной работой студентов в открытой информационно-образовательной среде; управление процессом адаптации студентов к электронной образовательной среде. Комплексное исследование проведено в Самарском национальном исследовательском университете, цель которого заключалась в формировании готовности преподавателей к выполнению функций в условиях цифровой трансформации образования во внутривузовской системе повышения квалификации.

***Ключевые слова:** педагогическая деятельность, готовность к выполнению профессиональных функций, информационно-образовательная среда, управление самостоятельной работой студентов, информация, цифровизация.*

Постановка проблемы

Российская система образования сегодня находится под влиянием информационных, глобализационных, экстремальных социальных изменений в обществе. Интеграция образовательных процессов на государственном и международном уровне вызывает обращение к открытой информационно-образовательной среде, что предполагает адаптацию будущих специалистов к работе в глобальном информационном пространстве.

Вместе с тем исследователями и практиками отмечается чрезмерная опасность увлечения информационными технологиями (И.А. Колесникова, А.Е. Костяев, Н.К. Никуличева, П.И. Образцов, В.Д. Шадриков и др.). Сокращение живого общения вызывает нарушение психологической адаптации учебного материала, развитие технических умений в ущерб навыкам анализа. Возникают риски – от «кризиса

© Руднева Т.И., 2021

понимания» до «кризиса образования» (Д.С. Гринкруг). Доказывается, что требуется управление самостоятельной работой студентов в открытой информационно-образовательной среде (Н.Б. Стрекалова). Значительное число исследователей ставят задачу управления качеством образования в зависимости от деятельности конкретного преподавателя [1].

При переносе обучения в открытую информационно-образовательную среду содержание представляется электронными учебными материалами, средства обучения представляются сетевыми технологиями [4]. В итоге преподаватель приобретает новые профессиональные функции, так как новые условия могут приводить к отклонению образовательной траектории от поставленных целей, искажению результатов обучения, что снижает его качество [12]. Планирование видов взаимодействия, методическое обеспечение, технологическая организация, координация деятельности и контроль результатов требуют готовности преподавателя к управлению образовательным процессом в инновационных условиях профессиональной деятельности [6].

В ходе исследования установлено, что выполнение инновационных функций преподавателем вуза нового типа [3] сталкивается с возникающими барьерами, задающими риски в профессионально-педагогической деятельности [7].

Практика показывает, что осознание ответственности преподавателями за применение новых технологий влечет за собой сопротивление данной инновации. Снижается ценностно-мотивационная готовность к решению профессиональных задач, возникают ситуации неопределенности и риски разной природы: неконтактные формы проведения занятий, индивидуальный подход к каждому обучающемуся и создание условий для самостоятельного добывания знаний и совместной образовательной деятельности [8]. Возникающие проблемы носят мотивационный, организационный, методический характер. Перед преподавателями возникает совокупность проблем, обусловленных образовательными рисками: нормативно-правовая обеспеченность инновационной деятельности; разработка электронно-образовательных ресурсов; создание открытой среды сетевого кластера; разработка системы оценивания результатов обучения в новой среде. В то же время отсутствие научно-методических материалов по разработке открытых курсов, недостаток знаний в области сетевых технологий, отсутствие методик оценки качества инновационных образовательных ресурсов, изменение подходов к обеспечению качества обучения в сети предполагают наличие профессиональных кадров, осознающих и принимающих стратегию развития университетов нового типа, владеющих цифровыми компетенциями, стимулирующих студентов к самостоятельной знаниепорождающей деятельности.

Проблемы и риски необходимо выявлять и купировать, что предполагает проведение исследований внутри вуза, ставящих проадаптационные цели. Выявление возможных рисков, их анализ и оценка способствуют выработке мер по их предотвращению, одной из которых является повышение квалификации преподавателей в системе дополнительного образования университета.

Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2025 года устанавливает его приоритет в государственной политике и акцентирует внимание на подготовке конкурентоспособных специалистов на мировом рынке труда. Свободный и неограниченный доступ к образовательным ресурсам вызвал появление нового типа образования – открытого в условиях новой обучающей информационно-образовательной среды, которая интегрирует электронные информационные ресурсы, информационные и коммуникационные технологии. Преподаватель способствует адаптации студентов к новой среде. Проектирование новой образовательной среды и управление в ней образовательными процессами востребуют определенные личностные качества преподавателя вуза. Особое внимание исследователи уделяют информационной и алгоритмической культуре (Н.И. Мустлева, С.И. Остапенко); компетентности разного вида – стратегической, информационной, коммуникационной (В.В. Красин, А.В. Миллер, Ю.Н. Сергеев и др.). Ученые полагают, что внедрение нового педагогического инструментария в профессиональную деятельность преподавателей будет способствовать профессиональному саморазвитию студентов. Вместе с тем обнаруживается противоречие между необходимостью организации образовательного процесса в инновационных условиях и неготовностью преподавателей к применению информационных технологий, обеспечивающих готовность студентов к самореализации в глобальном информационном пространстве [10].

За последнее десятилетие значительно изменились формы взаимодействия преподавателей со студентами в связи с развитием и внедрением цифровых технологий, что обусловлено тенденциями (основные направления) современного образования. Компьютеризация сопровождалась внедрением компьютерного продукта, что потребовало трансформации содержания и педагогических средств. Обе тенденции (компьютеризация и информатизация) ориентированы на достижение цели – подготовка к жизни в информационном обществе. Изменение цели образования – доступность – вызвано тенденцией цифровизации, что потребовало перехода на электронную систему обучения, в основе которой электронные и цифровые технологии. Цифровизация призвана обеспечить одинаково качественным образованием всех, так как позволяет осуществлять в процессе обучения дифференцированный

подход. Цифровые технологии становятся инструментом доступного качественного образования, а электронное обучение при помощи интернета и электронных средств (смартфоны, планшеты, видео...) способствует реализации принципов дистанционного обучения.

Таким образом, приходим к выводу о том, что новые технологии инициировали новый этап развития вузовской дидактики, ценности и смыслы обучения, трансфер-интегративные зоны, в итоге изменившие характер педагогической деятельности, её методологию.

Результаты исследования рисков педагогической деятельности в условиях цифровой трансформации образования

Цифровая трансформация предполагает обновление содержания образования, методов и форм учебной работы, образовательных результатов и инструмента их оценки. Ответственность за все виды преобразований накладывается на преподавателей со сложившимся стереотипом модели функционирования в педагогической системе. Новые средства обучения вызывают затруднение у 72 % преподавателей (выборка – 140 человек, Самарский университет); мотивационно-ценностный барьер перед освоением информационных технологий испытывают 45 % преподавателей; затрудняются в применении электронных учетных курсов 80 % преподавателей [2]. В целом, по данным эксперимента, 45 % преподавателей обладают информационной культурой, адекватны требованиям инновационного образовательного процесса, а способность внедрять информационные технологии проявляют 42 % преподавателей.

Доминирующий принцип открытости образования вносит изменения во все компоненты педагогической системы: цель обучения – индивидуальное знание; содержание обусловлено открытыми образовательными ресурсами; педагогические средства представлены глобальными сетевыми технологиями и индивидуальными технологическими устройствами; средства взаимодействия – электронной почтой и социальными сервисами; организационная форма обучения – самостоятельная работа; методы обучения – самообучение, сетевое сотрудничество и сотворчество участников учебного процесса. В целом модернизация образования меняет роль преподавателя от носителя и передатчика информации до тьютора – эксперта или научного наставника. В условиях доступности открытых информационных сфер воспроизводство готового знания теряет своё первенство среди совокупности задач высшей школы. Формируя интеллектуальный потенциал страны, университет усложняет миссию преподавателя [3].

Инновационные процессы потребовали личностных и профессиональных компетенций преподавателя, в совокупности представляющих собой готовность интегрироваться в новые образовательные условия. Аспиранты и преподаватели Самарского

университета приняли участие в комплексном исследовании проблемы профессиональной готовности преподавателей университета к реализации целей современного образования под влиянием тенденции его цифровизации. На разных стадиях социально-экономического развития общества с изменением природы знания преобразуются все элементы учебного процесса, что может вызывать сопротивление преподавателей в силу сложившихся моделей деятельности. Смена профессиональной позиции представляется сложным психологическим барьером, что требует создания условий для разрешения противоречия между спецификой инновационной деятельности и неготовностью преподавателя преодолевать возникающие барьеры к достижению целей.

Новое индивидуальное знание студенты приобретают в открытой информационно-образовательной среде, когда знакомятся с большим объемом информации, что требует совокупности способностей к исследовательской деятельности. Было выявлено, что возможно отклонение от поставленной цели, а информационная перегрузка снижает уровень аналитических способностей. Качество самостоятельной работы студентов обеспечивается в значительной мере преподавателем, который её планирует с ориентацией на возможность информационных технологий, создает методические материалы (электронные и образовательные ресурсы), отбирает средства обратной связи, интерактивного диалога и мониторинга результатов на расстоянии. Сотрудничество и сотворчество выражается позитивным взаимодействием [10]. В ходе исследования выявлено, что готовность преподавателей к управлению качеством самостоятельной работы студентов представляется интегративным свойством и выражается совокупностью компонентов: информационно-технологический компонент выражается информационно-коммуникационной грамотностью (констатирована его сформированность у 45 % преподавателей); методический компонент в виде компетенций, необходимых для сопровождения самостоятельной работы студентов (сформирован у 42 % преподавателей); учебно-организационный компонент в виде компетенций для качественной технологической организации самостоятельной работы (сформирован у 32 % преподавателей); компонент сетевого сотрудничества в виде способностей для координации совместной деятельности со студентами (сформирован у 32 % преподавателей); экспертный компонент в виде компетенций, необходимых для контроля результатов самостоятельной работы студентов (сформирован у 30 % преподавателей).

Функции опосредованного педагогического управления самостоятельной работой студентов в открытой информационно-образовательной среде требуют определенного уровня готовности, в структуре которой доминирует методический компонент [9].

Информационно-образовательная среда интегрирует электронные информационные ресурсы, информационные и коммуникационные технологии, задавая преподавателю функцию управления процессом адаптации студентов к электронной образовательной среде. Целью внедрения нового педагогического инструментария становится оптимизация взаимодействия участников образовательного процесса. Вместе с тем возникает противоречие между необходимостью внедрения электронного обучения и отсутствием готовности преподавателей к применению электронных средств (56 % опрошенных преподавателей осознают необходимость владения электронными средствами, отмечая обязательность специальной подготовки) [2, 5, 11]. На основе деятельностного подхода в структуре готовности преподавателя к применению средств обучения выделяются компоненты: ценностно-мотивационный (потребность в овладении средствами электронного обучения); когнитивный (знание методических основ электронного обучения и проектирования электронных учебных курсов); методико-операциональный (умение адаптировать инновационные методы к содержанию учебного курса); оценочно-рефлексивный (способность оценивать результаты обучения студентов с помощью средств электронного обучения). Доказано, что ведущим видом профессиональной деятельности преподавателя вуза является методическая деятельность.

Полученные результаты проведенных исследований внедрены в педагогическую практику; преподаватели прошли обучение во внутривузовской системе повышения квалификации по программе, содержащей совокупность модулей: «Информационно-образовательная среда», «Информационные технологии управления образовательным процессом», «Технологии сетевой коллективной работы», «Нормативно-правовые и методические основы электронного обучения». Эффективность повышения квалификации преподавателей подтверждалась показателями качества обучения студентов: успеваемость, результаты тестирования, удовлетворенность процессом обучения, внедрение вариативных индивидуальных образовательных траекторий.

Выводы

Глобальное информационное пространство изменило содержание и инструмент педагогической деятельности. Перенос обучения в открытую информационно-образовательную среду потребовал от преподавателей вуза ответственности и качественного выполнения инновационных функций. Управление образовательным процессом в вузе нового типа вызывает ситуации неопределенности, риски мотивационного, организационного, методического характера.

Исследователи обращаются к разработке модели личности

преподавателя, выделяя ключевые характеристики (информационная культура, мобильность, компетентность разного вида), однако отсутствует комплексное исследование, посвященное профессионально-педагогической готовности к выполнению инновационных задач. Предпринята попытка представить структуру готовности в виде интегральных свойств личности адекватно специфике (будущая методическая) деятельности и её особенностям (инновационные функции).

Доказано, что разрешение противоречия между запросом на преподавателя нового типа вуза и отсутствием готовности к инновационной образовательной среде возможны во внутривузовской системе повышения квалификации. Исследование проведено в Самарском национальном исследовательском университете в системе дополнительного образования в ходе обучения по программам, формирующим установку и потребность в ответственной самореализации при выполнении инновационных профессиональных задач (мотивационный аспект); способности к применению цифровых технологий (процессуальный аспект); способности к мониторингу результатов профессиональной подготовки студентов (рефлексивный аспект).

Список литературы

1. Горшенина М.В. Теоретико-методологические основы управления качеством подготовки специалистов в техническом вузе: монография. Самара: СамГТУ, 2009. 112 с.
2. Дмитриев Д.С. Система формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения // Вестник Самарского ун-та. Серия: История, педагогика, филология. 2016. № 2. С. 98–101.
3. Калмыкова Д.А., Соловова Н.В. Готовность преподавателя вуза к управлению знаниями // Вестник Самарского ун-та. Серия: История, педагогика, филология. 2019. Т. 25. № 2. С. 76–83.
4. Колесникова И.А. Открытое образование: перспективы, вызовы, риски // Высшее образование в России. 2009. № 7. С. 76–83.
5. Миллер А.В. Модели дистанционного обучения // Путь к мастерству: науч.-метод. пособие. М.: Экоминформ, 2011. 29 с.
6. Никуличева Н.К. Подготовка преподавателя для работы в системе дистанционного обучения. М.: ФИРО, 2016. 72 с.
7. Руднева Т.И., Стрекалова Н.Б. Образовательные риски в инновационных условиях педагогической деятельности: монография. Сызрань: Ваш взгляд, 2018. 194 с.
8. Руднева Т.И., Овсянникова М.Н., Огородников А.В. Готовность преподавателей к профессиональным рискам // Молодежный экстремизм: истоки, предупреждения, профилактика: м-лы Междунар. науч.-практ. конф. М.: МОУВПО «МПСУ», 2014. Ч. II. С. 238–242.

9. Соловова Н.В. Содержание и средства формирования методической компетентности преподавателя вуза во внутривузовской системе повышения квалификации // Вестник Самарского техн. гос. ун-та. Серия: Психолого-педагогические науки. 2011. Вып. 2. С. 144–152.
10. Стрекалова Н.Б. Учебный процесс в открытых информационно-образовательных средах // Высшее образование в России. 2014. № 1. С. 93–97.
11. Уваров А.Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2018. 168 с.
12. Шадриков В.Д., Шемет И.С. Информационные технологии в образовании: плюсы и минусы // Высшее образование в России. 2009. № 11. С. 61–65.

Об авторе:

РУДНЕВА Татьяна Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и методики профессионального образования ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34), e-mail: rudneva.07@mail.ru

TEACHING ACTIVITIES IN CONDITIONS OF EDUCATION DIGITAL TRANSFORMATION

T.I. Rudneva

Samara University, Samara, Russia

The problem of university lecturer innovative functions due to modern trends in the development of Russian education is considered. Dynamics and change of trends (computerization-informatization-digitalization) actualizes the problem of the pedagogical activity tool, adequate for a new type of education – open one. The difficulties of adapting lecturers to new technologies for teaching students have caused the need for readiness to solve innovative problems, which requires improving their skills. It is proved that two aspects become most significant: managing the individual work of students in an open information and educational environment; managing the process of adapting students to an electronic educational environment. A comprehensive study was held at Samara National Research University, the purpose of which was to develop the lecturers' readiness to perform functions in the context of education digital transformation in the in-university advanced training system.

Keywords: *teaching activities, readiness to perform professional functions, information and educational environment, management of students' individual work, information, digitalization.*