

УДК 1(091)

ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В «ФЕНОМЕНЕ ЧЕЛОВЕКА» ПЬЕРА ТЕЙЯРА ДЕ ШАРДЕНА

И.И. Волков

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.3.241

Несмотря на многообразие современных научных знаний проблема человека и его эволюции остается актуальной в интердисциплинарной перспективе. Анализ одной из таких эволюционных моделей, созданной французским философом Пьером Тейяром де Шарденом в его труде «Феномен Человека», является целью статьи. В ее формате рассмотрены философские, теологические и научные идеи, позволившие этому автору создать собственное оригинальное видение феномена человека, до сих пор оживленно обсуждаемое представителями различных научных дисциплин, философами и теологами.

Ключевые слова: христианство, эволюция человека, философия, космогенез, антропогенез, философия.

Философия Пьера Тейяра де Шардена (1881–1955), как и во время жизни французского философа, так и на современной этапе, порождает споры и размышления представителей академического и конфессиональных сообществ. Прежде всего это обусловлено соединением в ней различных философских идей экзистенциального, феноменологического и теологического плана, что и составило отличительную особенность тейярдизма. Они синтетически объединены в варианте философско-теологического учения Пьера Тейяра де Шардена, способного вписаться в новый мир, измененный развитием научного знания и преобразованием социальных структур.

В своём главном философско-теоретическом труде «Феномен человека» французский естествоиспытатель и мыслитель берет за основу поисков внутри этого научного трактата, как он сам просит называть данный труд, феноменологический подход [5, с. 41]. В данном контексте Тейяр близок к феноменологическому методу Гуссерля.

Как в рассмотрении процесса космогенеза, так и в анализе появления и развития человека Тейяр идет не от постулируемых чисто умозрительно онтологических основ универсума, а стремится увидеть их на базе эволюционного возникновения элементов такового во времени (эмпирический закон рекуррентности) в направлении становления его «единства».

«Единство» является одним из центральных понятий в философии Тейяра, присутствуя в целостности его построений, изложенных в

© Волков И.И., 2021

«Феномене человека». Его трактовка связана с общим теологическим направлением мысли французского философа.

Космогенез, прошедший через этапы, «ступени» геогенеза, биогенеза и приведший к антропогенезу, венчает, по учению Тейяра, человек, который может рассматривать явления в универсуме, только пробуя «увидеть» себя внутри этих явлений, не забывая об их целостности. Тейяр ставит человека на вершину, с которой видится весь путь развития Вселенной. В подобном прочтении «высвечивается» влияние на его учение варианта философии жизни А. Бергсона [1; 2, с. 17].

При этом человек не является статическим центром мира, согласно мнению, присущему сторонникам антропоцентризма. В философии Тейяра он ось и одновременно вершина эволюции.

В собственной концепции жизни Тейяр стремится увидеть эту ось и вершину в основании универсума на том этапе, где основания возникновения человека неотличимы от ткани универсума. Французский философ отмечает, что найти точку отсчета космогенеза не представляется возможным. Философ выделяет несколько причин, по которым человека можно рассматривать как явление в универсуме, являющееся исключительным и неопределимым лишь в перспективе науки о природе. Две из этих причин неразрывно связаны с системой «Человек-факт», к которой приложимы все методы и требования науки, но при этом являющейся «необыкновенной» и «озаряющей». Системой, сложной из обилия граней, многие из которых трансцендентны и полностью не раскрыты. Третья причина – это познание всего универсума через познание человека как себя самого и с помощью полученного в ходе этого познания опыта проецирование его на весь универсум.

Определяя первоочередной задачей «увидеть» развитие человека внутри процесса космогенеза, Тейяр отвергает принцип «дурного антропоцентризма» с его дроблением природы, забвением о глубокой целостности и связях. Одновременно он соглашается с тем, что современные исследования и длительные размышления всё более подчиняют проблему человека научной волне [5, с. 41].

Задумываясь об эволюции универсума в минувшем, Тейяр рассматривает этот процесс в перспективе появления человека на базе синтеза современного религиозного опыта и научных представлений. Он выделяет три стороны материи, которые на протяжении всего существования «феномена человека» влияют на дальнейшую эволюцию. Это – множественность, единство и энергия. Последняя для научного познания является наиболее примитивной формой ткани универсума.

Долгое время наличие феномена сознания лишь у высшей формы жизни не давало повода научному знанию включить его в множественность моделей универсума. Однако эволюция сознания вместе с человеком привела к необходимости рассмотрения её как составной части си-

стемы мира. Тейяр предлагает метод решения данной исследовательской проблемы в *открытии в исключительном всеобщего*.

В этой перспективе, по мнению французского философа, сознание имеет космическое распространение, так называемую «внутреннюю» (психическую) сторону вещей, неразрывно связанную с «внешней» (материальной) стороной. При этом для внутреннего сознания универсума невозможно установить точку абсолютного начала на умоглядно постижимом отрезке мира [5, с. 55; 6].

Таким образом, эволюция человека и космогенез в целом – это соотнесенное развитие психической и материальной стороны вещей. Тейяр рассматривает универсум не только как систему и целое, но и как квант некоего количества энергии. Исходя из развития каждой из этих граней на отрезке длительности, он выводит понятие исчерпаемости материального мира с его энергией как ресурса, неспособного бесконечно продолжать свой ход.

Это ограниченность «внешней» стороны числовыми законами. Но рассматривая многочисленные стадии геогенеза, анализируя их с позиции естествоиспытателя, Тейяр в целостности «Феномена человека» проводит мысль о конструировании материальности в масштабах несоизмеримо больших, чем параллельное ей развитие «внутренней» стороны вещей. Однако, следуя мысли французского ученого и философа о том, что «ничто в мире не может вдруг объявиться в конце, после ряда совершаемых эволюцией переходов (хотя бы и самых резких), если оно незаметно не присутствовало в начале» [5, с. 66], в нем можно констатировать изначальное наличие потенции внутри психической стороны вещей, способствующей формированию сложных структур жизни в едва заметном на первоначальных этапах Земли биологическом слое (биосфере). Тем самым, духовное совершенство и материальный синтез объединяются в одно явление в универсуме.

Тейяр выделяет эволюцию человека в процессе космогенеза, поскольку, «увидев» развитие нас самих, мы можем проследить динамические отношения внутреннего и внешнего вещей в универсуме, тангенциальной и радиальной энергий. Эти две формы энергии, согласно одной из линий развития космоса, являются его движущими силами. Однако если тангенциальная энергия имеет свойство энтропизироваться, то радиальная, наоборот, с течением времени накапливается в материальном мире, отражающемся в системах со всё более усложненными структурами – живых веществах, а после – в человеке.

На протяжении эволюции человека в нём наиболее очевидно проявляется индивидуализация всей нашей планеты, некая масса элементарного сознания, изначальное скрытого в земной материи, некая величина радиальной энергии.

Тейяр выделяет необходимое свойство Земли, способствующее возрастанию внутренней энергии. Это – замыкание планеты в самой се-

бе. Данное свойство интенсифицируется в живых организмах, где прослеживается все большее возрастание роли психического с усложнением материальной структуры. Эта экспансия радиальной энергии явлена и в эволюции человека как носителя сознания. На протяжении всего «Феномена человека» проговаривается мысль о свертывании изначальной энергии, элементарного отражения ткани универсума, в некую точку, названную автором «Точкой Омега».

Многие моменты в процессе эволюции человека Тейяр рассматривает с материальной стороны как естествоиспытатель. Трансформизм биологического мира к антропоидам, как его части, наиболее полно описан французским ученым в главе «Жизнь», в которой автор постулирует наличие рудиментарного сознания, предшествующего появлению жизни. Это сознание претерпевает принципиальные изменения параллельно с преобразованием внутренней комбинации элементов жизни [5, с. 71].

При определении свойств и способов действия жизни Тейяр выделяет ассоциацию, как стадию движения к единению или синтезу, и безразличие к индивидам ортогенеза жизни. Он так характеризует это явление: «взятое в целом, живое вещество, расплывшееся по Земле, с первых же стадий своей эволюции вырисовывает контуры одного гигантского организма» [5, с. 96].

Пульсация части этого организма – пласта млекопитающих впервые обнаруживается в юрском периоде. И среди множественных отдельных пучков на «древе жизни» человек возникает последним.

На протяжении всего «Феномена человека» Тейяр де Шарден несколько раз обращается к культуре Древней Греции, её философии (Эпикур, Платон) и мифологии. Одним из таких обращений служит часть главы «Жизнь», где философ идентифицирует Землю с древнегреческой богиней Деметрой, а внутреннюю направляющую шага психической стороны в направлении усложнения «Нитью Ариадны».

Тейяр рассматривает нервную систему живых существ как «устройство для действия сознания», а одному из принципов её развития – цефализации – придаёт значение, доказывающее, что у эволюции есть смысл. Он приходит к выводу, что, поскольку естественная история живых существ с внешней стороны вырисовывается как постепенное установление обширной нервной системы, то внутренне происходит установление психического состояния, соответствующее самим размерам Земли. В последующем Тейяр выражение этого состояния у человека назовет термином «ноосфера» [3].

Философ в рамках своего труда выводит точку зрения, в которой сознание (внутренняя сторона) является основой мира, облаченной телом и костями. Вся живая материальная основа лишь разветвленный на «Древе жизни» психизм, как называет это свойство Тейяр – пароксизм сознания [5, с. 129].

Истинный феномен человека в понимании французского философа выражается в сосредоточении сознания человека (внутренней стороны) на самом себе, овладении собой как предметом и, тем самым, способностью развития его новой сферы (ноосферы). Всё это относится к феномену рефлексии. Тейяр предполагает, что зарождение рефлексии произошло между двумя индивидами, и это стало шагом в эволюции человека. Мир, помимо материального остова, обретает психический, и его развитие зависит от нас. Даже завершившийся процесс цефализации не становится препятствием для увеличения сознания. Из индивидуального оно становится коллективным и преобразуется путем воспитания в ходе веков.

Тейяр определяет космогенез в общем и антропогенез, в частности, как скачкообразный процесс на отрезке длительности. Одним из таких скачков в эволюции человека является переход от психизма к мысли. Теперь на первый план выходит развитие духа – ноогенез, с процессом «фосфоресценции мысли», как называет его французский философ [5, с. 159].

Переход исторического развития человечества на современный этап у Тейяра сопряжен и со скачком в сфере мысли, преобразованием ноосферы. Человек начинает осознавать эволюционное движение, увлекающее его, «видеть» проблемы, поставленные осуществлением человеческого усилия. Философ уходит от соотнесения дальнейшей эволюции человека с трансформистской точкой зрения. С XVIII в. наше сознание входит в сферу новых измерений, где развивается способность рассматривать все с самого себя.

«*Движение нашей души*», как называет развитие человеческого сознания Тейяр, становится не просто выражением процесса эволюции, а его мериллом. «Человек – не что иное, как эволюция, осознавшая саму себя» [5, с. 178]. И здесь на первый план выходят элементы социализации, единства, которое с самого начала в универсуме являлось одним из его первичных свойств.

Главнейшая задача, которая сейчас стоит перед человечеством для Тейяра заключается в движении вперед ноогенеза и, как условие этого движения, – раскрытие до пределов самих себя. У внутренней (радиальной, как называет её французский ученый и философ) энергии нет потолка в развитии. Найдя себя в сознании в дальнейшем, она должна перейти в сверхсознание, увлекая за собой и человека [5, с. 3].

Каждое действие человека, по мнению Тейяра, должно включать частицу «абсолютного». Эти идеи были раскрыты французским философом в его труде «Божественная среда» и продолжены в «Феномене человека». Импульсом процесса творчества является сознание. Этот процесс покрывает всю Землю, и единая совокупность крупинок мысли в каждом из людей приводит к «планетезации человечества» [5, с. 4].

Каждый человек становится отдельным персонифицированным центром единой массы, действие которой приводит к появлению сверхизобилия духа. Но ступив на путь эволюции, по Тейяру, в человеке появляется свойство, которое может препятствовать его дальнейшему развитию. Это – обезличивание всего и вся. Тейяр обосновывает свой взгляд следующим образом: «Если эволюция – восхождение к сознанию... её кульминация в высшем сознании». Здесь процессы космогенеза, антропогенеза, ноогенеза смыкаются и достигаются кульминации друг в друге. Тейяр называет вершиной этих соединяющихся линий длительности – «Точка Омега» [5, с. 205].

Сила, которая ведет все процессы к соединению, «ключевая» космическая энергия, по мнению Тейяра, – любовь. Только она способна завершить человечество как таковое, объединив его. Со смертью человека радиальная энергия не поглощается тангенциальной, а ускользает от энтропии, и, высвобождаясь, стремится соединиться с Омегой, соединиться с Христом [3–5].

В целом «Феномен человека» Пьера Тейяра де Шардена, с точки зрения направленности эволюции человека, подразумевает наличие некой основополагающей структуры. Человек является тем звеном, в котором внутренняя (радиальная) энергия претерпевает самые сильные изменения, одновременно образуя потенцию к преобразованию его внешней (материальной) стороны. Дуальный процесс, названный Тейяром «феноменом», приводит и космогенез, и человека к завершению их самих в себе. Построения французского автора являют собой значимое звено в трансформации современной католической философии в направлении осмысления человека как интегральной части эволюционного процесса. Они знаменуют собой попытку обретения нового видения человека в ключе синтеза христианского мировоззрения с научной картиной мира. Появление человека предстает в построениях Тейяра де Шардена глобальным космическим по своему звучанию и масштабу феноменом. Мысль и деяния человека обретают космическое значение в свете их предполагаемого созвучия с духовной основой мироздания. Космогенез находит свою логическую кульминацию в ноогенезе.

Список литературы

1. Бергсон Анри: pro et contra. Антология / сост. И.И. Евлампиев. СПб.: РХГА, 2015. 880 с.
2. Блауберг И.И. Анри Бергсон. М.: Прогресс-традиция, 2003, 672 с.
3. Семенова С.Г. Паломник в будущее. Пьер Тейяр де Шарден. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной акад., 2009. 670 с.
4. Тейяр де Шарден П. Размышления о первородном грехе // Божественная Среда: сб. М.: ООО «Издательство АСТ»; ЗАО НПП «Ермак», 2003. 314 с.
5. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 240 с.

6. Teilhard de Charden Pierre. La Grande Option // Teilhard de Charden P. Oeuvres. Paris, 1961. V. 5. P. 60.

THE EVOLUTION OF MAN IN THE «PHENOMENON OF MAN» BY PIERRE TEILHARD DE CHARDIN

I.I. Volkov

Tver State University, Tver

Despite the diversity of contemporary scientific knowledge, the problem of man and his evolution remains relevant in an interdisciplinary perspective. The analysis of one of such evolutionary models created by the French philosopher Pierre Teilhard de Chardin in his work «The Phenomenon of Man» is the aim of this article. In its format, philosophical, theological and scientific ideas that allowed this author to create his own original vision of the human phenomenon are considered. They are still actively discussed by representatives of various scientific disciplines, philosophers and theologians.

Keywords: *Christianity, human evolution, philosophy, cosmogenesis, anthropogenesis, philosophy.*

Об авторе:

ВОЛКОВ Иван Игоревич – аспирант кафедры философии и теории культуры ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь. E-mail: ivan.volkov976@yandex.ru

Author information:

VOLKOV Ivan Igorevich– PhD student of the Department of Philosophy and Theory of Culture of Tver State University, Tver. E-mail: ivan.volkov976@yandex.ru