

ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 94(470.331).”14/15”

DOI 10.26456/vthistory/2021.3.077–092

МОНАСТЫРИ ТВЕРСКОЙ ПОЛОВИНЫ БЕЖЕЦКОЙ ПЯТИНЫ В КОНЦЕ XV–XVI ВВ.: ЛОКАЛИЗАЦИЯ, ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ¹

Ю.В. Степанова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Аннотация. Статья посвящена монастырям и монастырскому землевладению в Тверской половине Бежецкой пятины в конце XV – XVI в. Основными источниками являются писцовые книги, привлекается актовъ материал, описания XIX – начала XX в. В общей сложности выявлена информация о десяти монастырях, девять из которых возникло в XVI в. Наиболее ранним, предположительно, является Иоанно-Богословский монастырь в волости Удомля. Размеры монастырей Тверской половины Бежецкой пятины были невелики, землевладения располагались в непосредственной близости от самих монастырей. Более крупными являлись владения новгородских обитателей – Воскресенского на Мячине, Кириллова, Юрьева, Троицкого Млёвского. В целом монастырское землевладение в Тверской половине Бежецкой пятины после присоединения Новгорода к Московскому государству уступало размерам владений Хутынского и Аркажского монастырей на этой территории в период новгородской самостоятельности. Небольшие размеры монастырского землевладения и малое количество монастырей на изучаемой территории объясняется ее периферийностью по отношению к Новгороду. Возникшие в XVI в. монастыри находились на сухопутных и водных путях сообщения. Упадок монастырского хозяйства наблюдается с последней четверти XVI в. Формирование систем приписных монастырей в XVII в., вероятно, являлось попыткой выхода из кризиса путем консолидации монастырских ресурсов.

Ключевые слова: монастырь, землевладение, церковь, деревня, Бежецкая пятина, Новгород, Московское государство.

История монастырей и монастырского землевладения в Тверской половине Бежецкой пятины в период после присоединения Новгорода к Московскому государству исследована очень слабо. Впервые данные о мона-

¹ Исследование проведено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20-09-00278.

стырях на территории Бежецкой пятины приведены в исследовании К.А. Неволлина, не только определившего местоположения ряда храмов (в основном центров погостов) пятины, но и опубликовавшего краткое содержание писцовых книг XVI в.² Сведения о монастырях на территории Тверской половины Бежецкой пятины обобщены в труде В.В. Зверинского³. Исследователь привлек к составлению исторических справок о монастырях сведения К.А. Неволлина и данные из работы П.М. Строева⁴. В свод В.В. Зверинского вошли сведения об Иоанно-Богословском (Троицком), Никольском Теребенском и Никольском Добрынском монастырях, располагавшихся на территории Тверской половины Бежецкой пятины.

Николо-Теребенскому монастырю посвящены исторические описания, составленные в XIX – начале XX в.⁵; Иоанно-Богословскому в Удомле – исследование М.В. Рубцова⁶.

В работе Н.А. Попова представлены сведения из рукописи Петра Кузьмича Воинова XVIII в., содержащей исторические сведения о Бежецком уезде⁷. Здесь с использованием труда И.С. Белюстина⁸ приводится рассказ о Никольской Добрынской пустыни.

² Неволлин К.А. О пятинах и погостах новгородских в XVI веке, с приложением карты / Записки Императорского русского географического общества. Книжка VIII. СПб., 1853.

Nevolin K.A., *O pyatinakh i pogostakh novgorodskikh v 16 veke, s prilozheniem karty*, Zapiski Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva, knizhka VIII, SPb., 1853.

³ Зверинский В.В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. СПб., 1892. Т. II.

Zverinsky V.V. *Material dlya istoriko-topograficheskogo issledovaniya o prevoslavnykh monastyryakh v Rossiyskoi imperii*, SPb, 1892, T. II.

⁴ Строев П.М. Список иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877.

Stroev P.M. *Spisok ierarkhov i nastoyatelei monastyrei Rossiyskoi tzerkvi*. SPb, 1877.

⁵ Илюдор (иеромон.). Историческо-статистическое описание Николаевской Теребенской пустыни. Тверь, 1860; Арсений (Изотов А.Ф.). Описание Николаевской Теребенской пустыни Тверской епархии Вышневолоцкого уезда. Тверь, 1884.

Pliodor (ieromon.). *Istoriko-statisticheskoe opisanie Nikolaevskoi Terebenskoi pustyni*, Tver, 1860; Arseniy (Izotov A.F.). *Opisanie Nikolaevskoi Terebenskoi pustyni Tverskoi eparkhii Vyshnevolotskogo uezda*, Tver, 1884.

⁶ Рубцов М.В. К истории Удомельского Троицкого Иоанно-Богословского монастыря в XVII веке. Тверь, 1903.

Rubtsov M.V. *K istorii Udomel'skogo Ioanno-Bogoslovskogo monastyria v 17 veke*, Tver, 1903.

⁷ Попов Н.А. Исторические заметки о Бежецком Верхе в XVII веке // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских. 1881. Июль-сентябрь, книга третья. М., 1882. С. III, 1–74.

Popov N.A. *Istoricheskie zametki o Bezhetskom Verkhev 17 veke*, Chteniya v Imperatorskom obshchestve istorii i drevnostei rossiyskikh, 1881, iyul'-sentyabr', knigatret'ya, Moscow, 1882. S. III, 1–74.

⁸ Белюстин И.С. О древних монастырях. Письмо 3 // Тверские губернские ведомости. 1851. № 7. С. 22–25.

Beliustin I.S. *O drevnokh monastyryakh. Pismo 3*, Tverskie gubernskie vedomosti, 1851, No 7. S. 22–25.

Данные о начальной истории монастырей Тверской половины Бежецкой пятины в различных работах разнятся. Практически неисследованными остаются экономические характеристики и землевладение этих монастырей.

В задачи настоящего исследования входили анализ исторических сведений, локализация, характеристика землевладения монастырей Тверской половины Бежецкой пятины в конце XV – XVII в.

Основными источниками исследования являются писцовые книги конца XV–XVI в. (табл.):

**Монастырское землевладение в Тверской половине
Бежецкой пятины в конце XV–XV вв.***

№	Монастырь	Характеристика землевладения			
		1498/99 г.	1545 г.	1551 г.	1582/83 г.
1	Иоанно-Богословский	2 дер., 10 дв.	-	2 дер.	2 пустые дер., 1 пуст.
2	Пятницкий	-	-	1 поч., 1 дв.	1 пуст.
3	Николо-Теребенский	-	-	1 сц., 1 дв.	-
4	Николо-Столпенский	-	1 поч., 2 дв.		1 пуст.
5	Спасский Забережский	-	4 дер., 2 поч. (14 дв.), 3 пуст.	7 дер., 1 поч., 1 пуст.	8 пуст.
6	Троицкий на Овинчицах	-	-	-	17 пуст.
7	Никитский в Еваново	-	-	-	1 поч.
8	Ефимьевский	-	-	-	2 дер., 2 дв.
9	Никольский Добрынский	-	-	-	-
10	Рождества Богородицы Воротиловский	-	-	-	-
11	Троицкий Млевский	-	10 дер.	10 дер.	10 пуст.
12	Воскресенский на Мячине	-	60 дер.	60 дер., 11 поч.	-
13	Кириллов	-	19 дер.	19 дер.	-
14	Юрьев	-	-	-	1 сц., 1 дер. (12 дв.)

* дер. – деревня; поч. – починок; пуст. – пустошь; сц. – сельцо; дв. – двор.

Древнейшим из них является писцовая книга письма Василия Григорьевича Наумова и Семёна Захарьина сына Дятлова 1498/99 г.⁹ Сведения содержатся также в писцовой книге 1545 г. Ивана Даниловича Вельяминова

⁹ Писцовые книги Новгородской земли. М., 1991. Т. 1. С. 145–219.
Pistsovye knigi Novgorodskoi zemli, Moscos, 1991, T. 1, S. 145–219.

и Афанасия Григорьевича Соловцова¹⁰. Это описание было проведено в начале 1540-х гг.¹¹ Монастырские земли охарактеризованы в писцовых книгах 1551 г. письма Федора Ивановича Нелединского¹² и 1582/83 г. Федора Михайловича Ласкирева¹³. Сведения о монастырях Бежецкой десятины имеются в приходной книге Новгородского дома Святой Софии 1576/77 г.¹⁴

Монастырское землевладение существовало в юго-восточной части Новгородской земли до её присоединения к Московскому государству. Крупные земельные владения в бассейне притоков рр. Мологи и Медведицы принадлежали Спасскому Хутынскому и Аркажскому Успенскому монастырям. После конфискации Иваном III эти земли, достаточно подробно охарактеризованные в писцовой книге 1545 г., были закреплены за многочисленными помещиками. Эта тема требует специального исследования. В конце XV в. начинается новый этап формирования монастырского землевладения на территории, получившей название Тверской половины Бежецкой пятины, связанный как с возникновением новых монастырей на её территории, так и формированием владений других монастырей, находившихся за её пределами.

Данные о том, существовали ли монастыри на рассматриваемой территории в первой половине и середине XV в., отсутствуют. Наиболее ранние сведения имеются о Иоанно-Богословском (по В.В. Зверинскому Удомельский-Троицкий-Богословский¹⁵) монастыре, который располагался на протоке между озерами Песьво и Удомля в центре волости Удомля. Эта волость принадлежала новгородскому архиепископу до присоединения Новгорода к Московскому государству. Первое упоминание монастыря содержится в писцовой книге 1498/99 г.: «в Вудомле ж манастырек Иван святы Бого-

¹⁰ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. СПб., 1910. Т. 6: Книги Бежецкой пятины. Стб. 35–564.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, SPb., 1910, T. 6: Knigi Bezhetskoi pyatiny. Stb. 35–564.

¹¹ Фролов А.А. Новгородские писцовые книги: источники и методы исследования. М.; СПб., 2017. С. 132–133.

Frolov A.A. *Novgorodskie pistsovye knigi: istochniki I metody issledovaniya*, Moscow, SPb., 2017. S. 132–133.

¹² Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 565–841.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 565–841.

¹³ Конспект книги опубликован в труде К.А. Неволлина: *Неволин К.А.* Указ. соч. Приложение XII.

Nevolin K.A. *Op. cit.*, Prilozhenie XII.

¹⁴ *Приходная книга новгородского Дома Святой Софии 1576/77 г. («Книга записи софийской пошрины»)* / сост. И.Ю. Анкудинов, А.А. Фролов. М.; СПб., 2011.

Prihodnaya kniganovgorodskogo Doma Svyatoi Sofii 1576/77 g. ("Knigazapisisofijskoiposhliny"), sost. I.Yu. Ankudinov, A.A. Frolov, Moscow, SPb., 2011.

¹⁵ Зверинский В.В. Указ. соч. С. 380, № 1291.

Zverinskii V.V., *Op. cit.*, S. 380, No 1291.

слов»¹⁶. В монастыре находились 2 двора причта и 1 двор «притворян», обрабатывавших монастырскую землю. В монастырское землевладение входили две деревни – Ортемьево и Муравьево (7 и 3 двора соответственно); сошный оклад составлял три сохи без полутрети. Указание на «старое письмо», по которому за монастырем числилось три деревни и десять дворов, свидетельствует о существовании монастыря в конце 1470-х гг.

Следующее по времени описание Иоанно-Богословского монастыря помещено в писцовой книге 1551 г. Заметно увеличение численности насельников. В монастыре находились кельи игумена и пяти монахов, 13 дворов нищих старцев и стариц. За монастырем сохранялись те же две деревни и рыбные ловли в оз. Удомля. На монастырской земле, как указывает писцовая книга, после письма И.Д. Вельяминова, то есть после начала 1540-х гг. появился торг – 33 лавки и прилавка, амбары и житницы. Здесь же находился гостинный двор для «торговых людей на приезде». С лавок на монастырские нужды собирался доход по три деньги¹⁷.

Следующее по времени описание монастыря 1582/83 г. содержит указание на три храма, находившихся на его территории – Троицкий, Иоанна Богослова (сгоревший) и Рождества Богородицы¹⁸. Отмечается запустение монастырских деревень: в этот период за ним числились пустоши Ортемьево и Муравьево и пустая деревня Бачурино.

Описания 1498/99, 1551 и 1583 г. позволяют обратиться к проблеме местонахождения погоста Рождества Богородицы на Дорье, который входил в волость Удомля, принадлежавшую до присоединения Новгорода к Московскому государству новгородскому архиепископу, а после конфискации Иваном III у новгородского владыки перешедшую в разряд оброчных (см.: *Степанова Ю.В., Фролов А.А., Гаврилов П.В.* Землевладение в Тверской половине Бежецкой пятины в конце XV – первой половине XVI в.: представление в ГИС // Исторические исследования в контексте науки о данных: информационные ресурсы, аналитические методы и цифровые технологии. Материалы международной конференции. М., 2020. С. 316–323). Наиболее вероятно, что церковь Рождества Богородицы в Иоанно-Богословском монастыре соответствует центру древнего погоста Рождества Богородицы на Дорье. Церковь Рождества Богородицы на Дорье находилась на земле монастыря, о чем свидетельствуют писцовые описания¹⁹. Из этого можно предположить, что монастырь Иоанна Богослова

¹⁶ Писцовые книги Новгородской земли. Т. 1. С. 212.

Pistsovye knigi Novgorodskoi zemli, T. 1, S. 212.

¹⁷ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 650–651.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 650–651.

¹⁸ *Неволин К.А.* Указ. соч. Приложение XII. С. 334.

Nevolin K.A., *Op. cit.*, Prilozhenie XI, S. 334.

¹⁹ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 649.

возник на территории Богородицерождественского погоста-округа и в пространственной близости с его центром.

Упадок монастырского хозяйства, зафиксированный в начале 1580-х гг., продолжался в первой половине XVII в., так как в XVII в. обитель неоднократно приписывалась другим монастырям: около 1674 г. – Троицкому монастырю (Дальняя Троица) в Торжке²⁰, в 1682 г. – Кириллову монастырю под Новгородом²¹; в 1693 г. – к Новоторжскому Борисоглебскому монастырю. В этот период к монастырскому владению путем обмена присоединяются пустоши и рыбные ловли на оз. Удомля в непосредственной близости к монастырю, а также в Егорьевском Млевском и Никольском Удомельском погостах²². Имеются сведения о том, что в XVIII в. Иоанно-Богословский монастырь вновь стал приписным – к Николо-Теребенскому монастырю²³. Несмотря на некоторое расширение землевладения, в 1764 г. Иоанно-Богословский монастырь был закрыт. Бывшая монастырская Троицкая церковь осталась центром прихода. (Троицкая церковь существует по настоящее время.)

В непосредственной близости от Иоанно-Богословского монастыря и на его земле находился женский «монастырек убогой Пятница святая»²⁴. В писцовой книге 1551 г. имеется указание на время его появления «после письма И.Д. Вельяминова», то есть, после начала 1540-х гг. Находился монастырь в непосредственной близости от центра Никольского Удомельского погоста («что Никола святой в Удомле на стану»)²⁵. В монастыре находились Пятницкая церковь, кельи 10-ти черниц и 5-ти «белиц», 4 церковных двора. На монастырской земле стояли два двора торговых людей, плативших по алтыну в год на церковные нужды. За монастырем числился также починок. По писцовой книге 1582/83 г. за Пятницким монастырем, в котором теперь было 6 монахинь, числилось лишь 5 непашенных дворов и пустошь Островок²⁶. Из документов XVIII в. известно о строительстве но-

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 649.

²⁰ Рубцов М.Н. Указ. соч. С. 5–6.

Rubtsov M.N., *Op. cit.*, S. 5–6.

²¹ Тверские епархиальные ведомости. 1901. № 17. С. 496.

Tverskie eparkhial'nye vedomosti, 1901, No 17. S. 496.

²² Рубцов М.Н. Указ. соч. С. 17–20.

Rubtsov M.N. *Op. cit.* S. 17–20.

²³ Арсений (Изотов А.Ф.). Указ. соч. С. 13.

Arseniū (Izotov A.F.). *Op. cit.* S. 13.

²⁴ Книга 1551 г. Стб. 651–652.

Kniga 1551 g. Stb. 651–652.

²⁵ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 651.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 651.

²⁶ Неволин К.А. Указ. соч. Приложение XII. С. 335.

Nevokin K.A., *Op. cit.*, Prilozhenie XII, S. 335.

вой Пятницкой церкви в монастыре в 1645 г.²⁷ Этот небольшой монастырь также был упразднён в 1764 г.

Относительно крупным монастырем Тверской половины Бежецкой пятины являлся Николо-Теребенский монастырь в волости Лоцемля Михайловского Костовского погоста-округа. Истории монастыря посвящён труд иеромонаха Илиодора²⁸. Примерно те же исторические сведения пересказываются в сочинении архимандрита Николо-Теребенского монастыря Арсения²⁹. Отдельный большой сюжет в этих работах посвящён Бежецкому крестному ходу с монастырской почитаемой иконой Николая Чудотворца. В работе Илиодора основание Никольской церкви в д. Теребень относится к 1492 г. Автор приводит легенду об основании монастыря стараниями помещика Михаила Обудкова.

Проверить сведения Илиодора о начальной истории Николо-Теребенского монастыря позволяют сведения писцовых книг XVI в. В книге 1545 г. приведено описание владений помещиков Обутковых – Иванка Юрьева сына и его детей Ондрейка, Булгака, Данилка и Федка³⁰. В нём имеется д. Теребень, в которой находился двор помещиков и два двора их людей. Очевидно несовпадение с данными Илиодора – в деревне нет церкви, иные имена у помещиков. Здесь нужно уточнить, что в писцовой книге 1545 г. большинство помещиков, зафиксированных на момент описания, являлись уже вторым поколением владельцев московского времени. В тексте писцовой книги это выражается формулой «отца его поместье».

В случае с И.Ю. Обутковым и его детьми это указание отсутствует, при этом есть замечание, что это их «старое поместье».

Другие сведения сообщает писцовая книга Бежецкой пятины 1551 г. письма Ф.И. Нелединского. После смерти И.Ю. Обудкова около 1549 г. землевладение оставалось за его вдовой Матреной и сыновьями. В этом источнике впервые упоминается церковь Николая Чудотворца «выставка», которая «стоит на Потеребской земли» в сельце. В ней несет службу игумен Исая. Очевидно, что речь в данном отрывке идет о небольшом монастыре на территории сельца Теребени. В тексте книги указывается, что землю к церкви «дети боярские дали из своих участков»³¹.

Таким образом, материалы писцовых книг заставляют, скорее, сомневаться в легендарных сведениях об основании Николо-Теребенского

²⁷ Тверские епархиальные ведомости. 1901. № 17. С. 496.

Tverskie eparkhial'nye vedomosti, 1901, No 17. S. 496.

²⁸ *Илиодор (иеромон.)* Указ. соч.

Илиодор (iheromon.), *Op. cit.*

²⁹ *Арсений (Изотов А.Ф.)* Указ. соч.

Arseniy (Izotov A.F.), *Op. cit.*

³⁰ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 414.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6. Stb. 414.

³¹ Там же. Стб. 740.

Ibid, Stb. 740.

монастыря в 1492 г. Вероятно, Никольская церковь в с. Терebene могла появиться между началом 1540-х гг. и 1551 г. Однако фамилия основателей достоверна, ими можно считать служилых людей Обутковых.

Сведения о запусении монастыря в период Смутного времени содержатся в рассказе П. К. Воинова³². Лишь после 1641 г. была возведена новая Благовещенская церковь рядом с ветхой Никольской. После 1667 г. на месте деревянной Никольской церкви была построена каменная, просуществовавшая до 1830 г., и каменная же церковь во имя преп. Александра Свирского. О землевладении Николо-Теребенского монастыря в XVI–XVII вв. очень мало сведений. В начале 1550-х гг. это лишь двор игумена с пашней «2 коробьи»³³. К середине XVIII в. за монастырем числилось 1250 десятин земли³⁴ и ряд приписных монастырей в Тверской половине Бежецкой пятины: Спасский Забережский, Богородицкий в Воротилове, Никольский Добрынский, Богородице-Мохнецкий, Иоанно-Богословский Удомельский.

Еще один новый монастырь, возникший в Тверской половине Бежецкой пятины в первой половине XVI в. – Никольский (Николо-Столпенский) на Вышнем Волочке. Писцовая книга 1545 г. указывает на новый монастырь на поместной земле Истома Семенова сына Водопьяного: «дер. Столбища и Ноздря тож, а в ней стал манастырек ново, а церковь в нем Покров Пресвяты Богородицы...4 кельи, а них живут старцы»³⁵. В это время к монастырю относился один починок Лычно, в котором находились дворы игумена и пономаря, и пашни 6 коробей. В приходной книге 1576/77 г. и писцовой книге 1582/83 г. идет речь уже о церкви «Никола Чюдотворец у Столпа» и первоначальной Покровской церкви³⁶. В монастыре насчитывалось 8 монашеских келий, имелся скотный двор. Деревня (починок) Лычно числится в описании 1582/83 г. как пустошь. В 1699 г. монастырь был приписан к Могилевской Успенской пустыни³⁷.

³² Арсений (Изотов А.Ф). Указ. соч. С. 4; Зверинский В.В. Указ. соч. С. 350–351. № 1216.

Arseniy (Izotov A.F.), *Op. cit.*, S. 4; Zverinskiy V.V., *Op. cit.*, S. 350–351, No 1216.

³³ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 740.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 740.

³⁴ Арсений (Изотов А.Ф) Указ. соч. С. 13.

Arseniy (Izotov A.F.), *Op. cit.*, S. 13.

³⁵ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 45.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 45.

³⁶ Приходная книга 1576/77 г. С. 118; Неволин К.А. Указ. соч. Приложение XII. С. 322–323.

Prikladnaya kniga 1576/77 g. S. 118; Nevolin K.A., *Op. cit.*, Prilozhenie XII, S. 322–323.

³⁷ Зверинский В.В. Указ. соч. С. 347, № 1210.

Zverinskiy V.V., *Op. cit.*, S. 347, No 1210.

Спасский Забережский монастырь в Никольском Забережском погосте впервые упоминается в 1545 г. В это время к монастырю относились 4 деревни, 2 починка и 3 пустоши, сошного оклада 7 без трети сох³⁸. Указание на владения и доход по «старому письму» (7 деревень) свидетельствует о существовании монастыря в начале XVI в. Очевидно, что монастырь существовал на территории центра Никольского Забережского погоста, рядом с Никольской церковью. В 1551 г. наряду со Спасской в монастыре зафиксирована новая Покровская церковь, построенная после 1545 г.³⁹ За монастырем числилось 7 деревень и 1 новый починок, пустошь и прежний сошный оклад. Доход с деревень в монастырь составлял 1,5 рубля без гривны. В приходной книге 1576/77 г. и писцовой книге 1582/83 г. как монастырская значится Спасская церковь⁴⁰. Монастырские деревни описаны как запустевшие⁴¹. О частичном запустении монастыря свидетельствует и тарханная грамота новгородского архиепископа Варлаама 1592 г. Игумена в тот период у монастыря не было, вотчина – «много лет в порожних землях»⁴².

После запустения Спасская Забережская пустынь была приписана к Николо-Теребенскому монастырю. По сведениям архимандрита Арсения, до секуляризации за ней числилось лишь 12 душ крестьян⁴³. Монастырь был упразднен в 1764 г.

Ко второй половине XVI в. относятся сведения о ряде маленьких монастырей, возникших как на церковной, так и на поместной земле. В писцовой книге 1582/83 г. упоминается «на Овинчищах монастырь на речке на Илемне» в Воскресенском Осеченском погосте⁴⁴. В монастыре находились Троицкая и Никольская церкви, числилось 12 старцев, но не было игумена. Учитывая то, что в приходной книге 1576/77 г. этот монастырь не упоминается, можно предположить, что время его возникновения – между 1576/77 и началом 1580-х гг.

В приходной книге 1576/77 г. и писцовой книге 1582/83 г. имеется описание небольшого монастырька в центре волости Еваново Никольского Поддубского погоста – с. Клещино. Монастырек был поставлен местным

³⁸ Книга 1545 г. Стб. 478–479.

Kniga 1545 g. Stb. 478–479.

³⁹ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 824.

Novgorodskie pistsovyje knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 824.

⁴⁰ Приходная книга 1576/77 г. С. 22.

Prihodnaya kniga 1576/77 g. S. 22.

⁴¹ Неволин К.А. Указ. соч. Приложение XII. С. 345–346.

Nevolin K.A., Op. cit., Prilozhenie XII, S. 345–346.

⁴² Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. 1841. Т. 1. С. 454.

Akty istoricheskie, sobrannye i izdannye Arkheograficheskoi komissiei. 1841. T. 1. S. 454.

⁴³ Арсений (Изотов А.Ф.). Указ. соч. С. 14.

Arseniy (Izotov A.F.), Op. cit., S. 14.

⁴⁴ Неволин К.А. Указ. соч. Приложение XII. С. 326–327.

Nevolin K.A., Op. cit., Prilozhenie XII, S. 326–327.

помещиком Клементьем Мелюковым с братьями на своей земле в момент проведения описания 1582/83 г. В монастыре находилась Никитская церковь. Из помещичьей земли монастырю был выделен починок Лобанцов⁴⁵.

Ещё один небольшой монастырёк с церковью св. Ефимьи, известный по тем же источникам, находился в центре Никольского Смердынского погоста⁴⁶. Монастырёк не имел своей пашни.

Никольский Добрынский монастырь, вероятно, один из наиболее поздних монастырей Тверской половины Бежецкой пятины. Сведения о времени возникновения в научной литературе разнятся. В.В. Зверинский указывает на существование пустыни в 1589 г.⁴⁷ В писцовых книгах 1545, 1551 и 1582/83 г. монастырь не упоминается, известно лишь о существовании Никольской церкви в центре Никольского Добрынского погоста-округа. Однако, имеются сведения о разорении монастыря в Смутное время и его возобновлении в конце XVII⁴⁸ или начале XVIII в.⁴⁹ Возможно, монастырь возник в самом конце XVI в. В XVIII в. Никольский Добрынский монастырь был приписан к Никольскому Теребенскому⁵⁰, а затем упразднён.

В труде В.В. Зверинского имеются сведения о Богородицкой Рождественской Воротиловской пустыни. Воротиловская слободка в Михайловском Трестенском погосте-округе Бежецкой пятины была основана Фёдоров Ивановым сыном Чюлковым «после Васильева письма Наумова», то есть после 1498/99 г., «на великого князя на черных лесех». В описании Воротиловской слободки приводится первое упоминание церкви Рождества Богородицы⁵¹. Церкви принадлежала деревня Речка, где находились 2 двора причта, пашенные и сенокосные угодья. Однако сведений в писцовых книгах 1551 и 1582/83 гг. о монастыре в Воротиловской слободке нет, поэтому время возникновения обители остается неизвестным, предположи-

⁴⁵ Приходная книга 1576/77 г. С. 115; *Неволин К.А. Указ. соч. Приложение XII. С. 331.*

Prikhodnaya kniga 1576/77 g. S. 115; Nevolin K.A. Op. cit. Prilozhenie XII. S. 331.

⁴⁶ Приходная книга 1576/77 г. С. 116; *Неволин К.А. Указ. соч. Приложение XII. С. 339.*

Prikhodnaya kniga 1576/77 g. S. 116; Nevolin K.A. Op. cit. Prilozhenie XII. S. 339.

⁴⁷ *Зверинский В.В. Указ. соч. С. 215–216, № 953.*

Zverinskiy V.V., Op. cit., S. 215–216, No 953.

⁴⁸ *Ратшин А. Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквях в России. М., 1852. С.513.*

Ratshin A., Polnoe sobranie istoricheskikh svedenii o vseh byvshikh v drevnosti i nyne sushchestvuyushchikh monastyryakh i primechatel'nykh tzerkvakhv Rossii, Moscow, 1852, S. 513.

⁴⁹ *Белюстин И.С. Указ. соч. С. 22–23; Попов Н.А. Указ. соч.*

Belyustin I.S., Op. cit., S. 22–23; Popov N.A., Op. cit.

⁵⁰ *Арсений (Изотов А.Ф.) Указ. соч. С. 13.*

Argeniy (Izotov A.F.), Op. cit., S. 13.

⁵¹ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 180, 187, 191.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6. Stb. 180, 187, 191.

тельно – в конце XVI в. В XVIII в. Воротиловская пустынь были приписана к Николо-Теребенскому монастырю⁵².

Таким образом, древнейшим на рассматриваемой территории является Иоанно-Богословский Удомельский монастырь, существовавший во второй половине XV в. В XVI в. на территории Тверской половины Бежецкой пятины появилось девять новых монастырей (рис. 1).

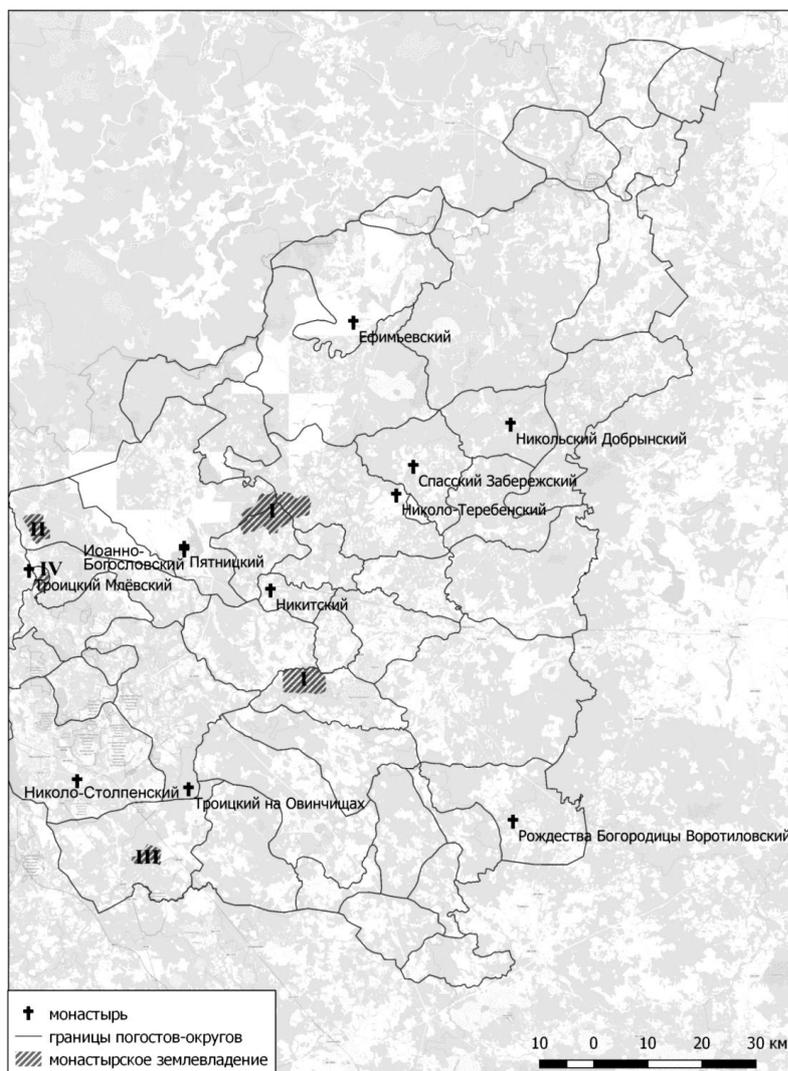


Рис. 1. Монастыри и монастырское землевладение в Тверской половине Бежецкой пятины в конце XV – XVI в.

Владения монастырей: I – Воскресенского на Мячине; II – Кириллова; III – Юрьева; IV – Троицкого Млёвского (XVI в.).

Три из них возникло на церковной земле центров погостов-округов – Никольского Забережского, Никольского Добрынского, Никольского

⁵² Арсений (Изотов А.Ф). Указ. соч. С. 14.
Arseniy (Izotov A.F.), *Op. cit.*, S. 14.

Смердынского. Пятницкий в Удомле возник на монастырской же земле. Четыре появилось на поместных землях как «личные богомолья» землевладельцев: Николо-Теребенский, Николо-Столпенский, Никитский в Еванове, Троицкий на Овинчицах. Неясной остается история возникновения пустыни при церкви Рождества Богородицы в Воротиловской слободке Михайловского Трестенского погоста. Размеры землевладений всех монастырей Тверской половины Бежецкой пятины были очень невелики и располагались преимущественно в округе самих монастырей. Исключение составляет Иоанно-Богословский Удомельский монастырь, в XVII в. имевший земли в Егорьевском Млевском и Никольском Удомельском погостах.

Помимо владений монастырей, находившихся непосредственно на территории Тверской половины Бежецкой пятины, в конце XV – XVI вв. на этой территории сформировались владения обитателей, находившихся за пределами пятины.

Наиболее близким территориально был Троицкий Млевский монастырь. Он располагался на левом берегу р. Мсты, которая являлась рубежом между Деревской и Бежецкой пятинами, в Деревской пятине. Однако его основные владения находились Бежецкой пятине. По книге 1551 г., к нему относилось 10 деревень и 6 сох без полутрети сошного оклада⁵³. Указания на «старое письмо» и «старый доход» позволяют говорить о существовании монастыря и его землевладения в Бежецкой пятине в период проведения предыдущего описания в начале 1540-х гг. Землевладение сохранялось за монастырем по данным писцовой книги 1582/83 г.⁵⁴

Относительно крупное владение в Тверской половине Бежецкой пятины в XVI в. принадлежало Воскресенскому на Мячине монастырю (в писцовых книгах Бежецкой пятины «Воскресенский монастырь из Горончарского конца»). До начала 1540-х гг. в Петровском Тихвинском погосте он получил от великого князя Березинскую слободку на р. Волчине, на землях, принадлежавших в домосковский период Ивану Ящинскому и Никите Лаврентьеву. Согласно письму 1551 г., это владение включало 12 деревень «по старому письму», 23 деревни, не включенные в описание И.Д. Вельяминова 1540-х гг., и 11 новых починков – в общей сложности, 46 деревень, 9 сох с третью. Другая часть владений Воскресенского монастыря располагалась у оз. Кезадра, в бывших владениях новгородских бояр Луки и Якова Федоровых. В писцовой книге эта территория обозначена как Молдинский погост. Однако эта территория надежно локализуется как компактный анклав к югу от оз. Кезадра, в Михайловском Костовском, Ни-

⁵³ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 824.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 824.

⁵⁴ Неволин К.А. Указ. соч. Приложение XII. С. 338.

Nevolin K.A., *Op. cit.*, Prilozhenie XII, S. 338.

кольском в Поддубье Удомельском и Никольском Удомельском погостах. В него входили 25 деревень, 10 сох без трети сохи⁵⁵.

В Тверской половине Бежецкой пятины в середине XVI в. находились также деревни новгородского Кириллова монастыря – одного из крупных монастырей-землевладельцев Новгородской земли. В конце XV в. ему принадлежало не менее 318 обеж⁵⁶. В общей сложности за монастырём было 18 деревень и одна вопчая деревня, 16 сох с третью сошного оклада в Спасском и Егорьевском Млевских погостах⁵⁷.

По данным писцовой книги 1582/83 г., небольшое владение в Егорьевском в Мокрынях погосте было за Юрьевым монастырём: «в волостке в Ивановской в Осташковской Перхурова» сд. Чюрибышево (Цырыбушево) на р. Тигоме. На монастырской земле на пустоши Гусево на р. Тверце была построена Никольская церковь⁵⁸. Очевидно, в XVII в. это владение сохранялось за монастырем и расширилось – в 1651 г. монастырю была приписана пуст. Домославль в том же погосте⁵⁹.

В целом, монастырское землевладение в Тверской половине Бежецкой пятины в конце XV – XVI в. было относительно небольшим. По данным писцовой книги 1551 г., в общей сложности в это время насчитывалось 156 монастырских сел и деревень, 104 сохи⁶⁰. Эти размеры не превышали общего объёма земель Хутынского и Аркажского монастырей в домосковский период на рассматриваемой территории.

Таким образом, большинство местных монастырей появилось в Тверской половине Бежецкой пятины в XVI в. Вероятно, исключением является Иоанно-Богословский монастырь, который возник на территории бывшей

⁵⁵ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 825, 831.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 825, 831.

⁵⁶ Янин В.Л. Монастыри средневекового Новгорода в структуре государственных институтов // ПОЛУТРОПОН. К 70-летию Владимира Николаевича Топорова. М., 1998. С. 916.

Yanin V.L., *Monastiri srednevekovogo Novgoroda v structure gosudarstvennykh institutov*, ПОЛУТРОПОН. К 70-letiyu Vladimira Nikolaevicha Toporova, Moscow, 1998. S. 916.

⁵⁷ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 308–309, 823; Неволин К.А. Указ. соч. Приложение XII. С. 338.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6. Stb. 308–309, 823; Nevolin K.A., *Op. cit.*, Prilozhenie XII, S. 338.

⁵⁸ Неволин К.А. Указ. соч. Приложение XII. С. 323–324.

Nevolin K.A., *Op. cit.*, Prilozhenie XII, S. 323–324.

⁵⁹ Макарий (Миролюбов Н.К.) Описание Новгородского общежительного первоклассного Юрьева монастыря. СПб., 1862. С. 78.

Makariy (Miroliubov N.K.), *Opisanie Novgorodskogo obschezhitel'nogo pervoklassnogo Yurieva monastyrya*, SPb., 1862. S. 78.

⁶⁰ Новгородские писцовые книги, изданные Императорской археографической комиссией. Т. 6. Стб. 840.

Novgorodskie pistsovye knigi, izdannye Imperatorskoi arkheograficheskoi komissiei, T. 6, Stb. 840.

владычной волости. Следует отметить, что некоторые монастыри возникли в местах, имеющих выгодное географическое положение для того времени – вблизи важных дорог, водных путей и торгов. Таковы Николо-Столпенский монастырь на Вышнем Волочке – у Новгородской дороги рядом с крупнейшим поселением Бежецкой пятины, Николо-Теребенский, Спасский Забережский монастыри на Мологе, Иоанно-Богословский и Пятницкий в Удомельском Поозерье. Монастыри являлись важными пунктами на путях сообщения обширной Бежецкой пятины – исключительно сельской территории. Рядом с ними или на их земле располагались торги. Закономерность возникновения монастырей при дорогах прослеживается на примере монастырей Шелонской пятины и пригородных монастырей Новгорода⁶¹.

В целом следует отметить небольшое количество монастырей и небольшой объём монастырского землевладения в Тверской половине Бежецкой пятины, что можно объяснить периферийным положением этой территории по отношению к Новгороду. Несмотря на небольшой земельный фонд, монастырское землевладение являлось местом притока крестьянского населения на протяжении первой половины – середины XVI в. Упадок монастырского хозяйства наблюдается в 1580-х гг., далее – во время и после Смутного времени – общего кризиса, негативно отразившегося на заселенности северо-западных и центральных районов Московского государства. Формирование систем приписных монастырей, в которые были включены обители Тверской половины Бежецкой пятины в XVII в., вероятно, являлось попыткой выхода из кризиса путем консолидации монастырских ресурсов.

Список литературы:

1. Петрова Л.И., Анкудинов И.Ю., Попов В.А., Силаева Т.В. География пригородных монастырей Новгорода Великого // Новгородский исторический сборник. СПб., 2000. Т. 8(18). С. 95–157.
2. Фролов А.А. Новгородские писцовые книги: источники и методы исследования. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2017. – 648 с.
3. Янин В.Л. Монастыри средневекового Новгорода в структуре государственных институтов // ПОЛУТРОПОН. К 70-летию Владимира Николаевича Топорова. М.: Индрик, 1998. С. 911–922.

Об авторе:

СТЕПАНОВА Юлия Владимировна – кандидат исторических наук, доцент, кафедра отечественной истории, Тверской государственный университет (Россия, 170100, Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31, каб. 207), e-mail: m000142@mail.ru

⁶¹ Петрова Л.И., Анкудинов И.Ю., Попов В.А., Силаева Т.В. География пригородных монастырей Новгорода Великого // Новгородский исторический сборник. СПб., 2000. Т. 8(18). С. 156.

Petrova L.I., Ankudinov. I.Yu., Popov V.A., Silaeva T.V., *Geografiya prigrigidnykh monastyrei Novgoroda Velikogo*, Novgorodskiy istoricheskiy sbornik, SPb., 2000, T. 8(18), S. 156.

**MONASTERIES OF THE TVER HALF OF THE BEZHETSKAYA
PYATINA AT THE END OF THE 15TH - 16TH CENTURIES:
LOCALIZATION, LAND OWNERSHIP**

Yu.V. Stepanova

The Tver' State University, *Tver', Russia*

Abstract: The article is devoted to the monasteries and monastery land ownership in the Tver half of the Bezhetskaya pyatina at the end of the 15th – 16th centuries. The main sources are the scribe books, acts, descriptions of the 19th – early 20th centuries. In total, information was revealed about ten monasteries, nine of which arose in the 16th centuries. The earliest, presumably, is the John Theological Monastery in the Udomlya volost. The size of the monasteries of the Tver half of the Bezhetskaya pyatina was very small, the land ownership was usually located in the immediate vicinity of the monasteries themselves. The larger ones were the lands of the Novgorod monasteries – the monastery of the Resurrection on Myachino, Kirillov, Yuryev, as well as the monastery of the St. Trinity Mlevsky. In general, the monastery land ownership in the Tver half of the Bezhetskaya pyatina after the accession of the Novgorod to the Moscow state was very small and inferior to the size of the lands of the Khutynsky and Arkazhsky monasteries in this territory during the period of Novgorod independence. Small scales of monastery land ownership and a small number of monasteries in the area under the research are explained by its periphery in relation to Novgorod. At the same time, the monasteries that arose in the 16th century were on land roads and waterways. The decline of the monastery economy has been observed since the last quarter of the 16th century. The formation of systems of ascribed monasteries in the 17th century was probably an attempt to overcome the crisis by the consolidation of the monastery resources.

Keywords: *monastery, land ownership, church, village, Bezhetskaya pyatina, Novgorod, Moscow State.*

About the author:

STEPANOVA Yuliya Vladimirovna – the Candidate of the History, the Docent, the Department of Russian History, the Tver' State University, (Russia, 170100, Tver, ul. Trekhsvyatskaya, 16/31, room 207), e-mail: m000142@mail.ru

References:

- Petrova L.I., Ankudinov. I.Yu., Popov V.A., Silaeva T.V. *Geografiya prigiridnykh monastyrei Novgoroda Velikogo*, Novgorodskiy istoricheskiy sbornik, SPb., 2000. T. 8(18). S. 95–157.
- Frolov A.A. *Novgorodskie pistsovye knigi: istochniki I metody issledovaniya*, Moscow, SPb., Alyans-Arkheo, 2017. – 648 s.
- Yanin V.L. *Monastyri srednevekovogo Novgoroda v structure gosudarstvennykh institutov*, ПОЛИТРОПОН. К 70-letiyu Vladimira Nikolaevicha Toporova, Moscow, Indrik, 1998. S. 911–922.

Статья поступила в редакцию 26.07.2021 г.