

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

УДК 159.9

DOI: 10.26456/vtpsyed/2021.4.006

**ПРОЯВЛЕНИЕ САМОДЕТЕРМИНАЦИИ У СТУДЕНТОВ  
С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМОРЕАЛИЗАЦИИ**

**Т.В. Борзова<sup>1</sup>, Е.С. Плотникова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск,

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет  
имени Шолом-Алейхема», г. Биробиджан

Изучена самодетерминация личности и её проявления в самореализации студентов. Предметом исследования является проявление самодетерминации у студентов вуза с разным уровнем самореализации. В результате проведенного эмпирического исследования, в котором участвовало 280 студентов вуза, были определены факторные структуры самодетерминации у испытуемых с гармоничным, адаптивным, инертным и иррациональным уровнями самореализации. Параметры самодетерминации, обеспечивающие успешность самореализации представлены следующей совокупностью (в порядке значимости): 1) осмысленность жизни; 2) уверенность человека в наличии выбора (автономия) и ощущение соответствия жизни желаниям (самовыражение); 3) наличие субъективной модели желаемого результата (целеполагание), возможность и способность оценить достигнутый результат (критерии оценки); 4) способность к самоуправлению.

**Ключевые слова:** самореализация, самодетерминация, личность, способность к самоуправлению, осмысленность жизни, уровень самореализации, автономия личности, самовыражение, детерминанты самореализации, психология юношеского возраста.

Актуальность изучения самодетерминации личности в современной психологии определяется условиями постоянно изменяющегося мира и огромного количества информации, наполняющего жизнь человека и влияющего на его самореализацию. Наибольшую значимость самодетерминация приобретает в юности, в период профессионального, личностного и социального самоопределения и начала самореализации личности. В связи с этим исследование данного психологического феномена и его роли в самореализации студентов становится важной задачей как для фундаментальной, так и для прикладной психологии.

Самодетерминация рассматривается в трудах Э. Дейси и Р. Райана как активность человека, его способность самостоятельного выбора направления саморазвития [12]. Самодетерминация предполагает стремление человека к независимому, автономному поведению при гармоничном

взаимодействии со средой с учетом ее условий, правил и законов [13].

Похожее определение самодетерминации дают Д.А. Леонтьев и Е.Р. Калитеевская, которые рассматривают её как высшую форму саморегуляции личности, как способность человека действовать независимо от внешних обстоятельств и непредсказуемо для сторонних наблюдателей, но при этом следуя своей логике и убеждениям [4, 5].

М.А. Мартынова и С.А. Богомаз определяют самодетерминацию как способность человека выбирать и делать выбор, чувствуя себя, а не внешние подкрепления и стимулы [7]. По мнению М.В. Ермолаевой, Д.В. Лубовского, основой самодетерминации является внутренняя позиция человека, являющаяся динамической системой мотивационной и аффективно-смысловой регуляции жизнедеятельности. Количественными характеристиками внутренней свободы человека являются преобладание внутренней мотивации и интернализированность побудителей поведения [3].

В современной зарубежной психологии самодетерминация рассматривается как явление, позволяющее регулировать возникающие потребности (К. Armstrong, M. C. Van Egmond, A. Navarrete Berges, T. Omarshah, J. Benton, M. Tadić Vujčić, W.G.M. Oerlemans, A.V. Bakker и др.) и акцентировать внимание на более высших потребностях (потребность в самоактуализации и самовыражении), игнорируя при этом базовые физиологические потребности [11, 16, 18]. К.А. Shogren, J. Lee, P. Ranko отмечают, что независимость, автономия и самодетерминация способствуют как прогнозированию дальнейшей самостоятельной жизни и успехов в учебной и профессиональной деятельности в юности, так и в действительности воплощают это (по результатам лонгитюдного исследования) [14, 15].

Таким образом, самодетерминация представляет собой способность человека совершать сознательный выбор на основе собственных интересов и потребностей с учетом внешних условий. Данное качество личности может быть важным условием успешности самореализации личности, которая предполагает осознание человеком собственных возможностей и потенциалов и их реализацию в различных видах активности, в социальной, деятельностной и личностной самореализации [2, 9].

По мнению О.Н. Апанасенко, А.В. Курякова, И.В. Семенченко, в процессе самореализации крайне важно сформировать способность адаптировать свои профессиональные и личностные цели к тенденциям развития современного общества, так как этот процесс не ставит личность в противоречие обществу, а напротив, способствует его активной преобразующей роли [1]. С другой стороны, само общество, образовательная организация также могут способствовать самореализации и продуктивной жизни индивида в случае самоосмысления и создания системы ценностей, способствующей воспитанию здоровой молодежи (Е.Н. Шутенко) [10].

А. Маслоу считал, что человек от природы наделен огромным потенциалом, стремлением к самоосуществлению, и роль среды лишь в том, чтобы помочь человеку актуализировать эти возможности [8].

В полисистемной модели С.И. Кудинова самореализация понимается как совокупность инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность к самовыражению личности в различных сферах жизнедеятельности в процессе онтогенеза. На самореализацию личности активно воздействуют различные условия, благоприятность которых определяет её успешность [6]. При этом самодетерминация позволяет человеку минимизировать их влияние на личность в процессе самоосуществления.

С целью изучения проявления самодетерминации у студентов вуза с разным уровнем самореализации мы провели эмпирическое исследование, в котором участвовало 280 студентов от 18 до 25 лет. Выборку составили 150 девушек и 130 юношей, обучающихся в Приамурском государственном университете имени Шолом-Алейхема (1–4 курс). Диагностический инструментарий составили следующие методики: «Тест самодетерминации» Е.Н. Осина – модификация шкалы самодетерминации К. Шелдона; «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева; тест «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова; «Опросник самореализации» С.И. Кудинова. Приведенный анализ основывается на сравнении средних показателей самодетерминации и факторном анализе по методу главных компонент путем вращения корреляционной матрицы по типу varimax.

Группы испытуемых:

1-я группа (В1) – испытуемые с гармоничным уровнем самореализации (40 человек);

2-я группа (В2) – испытуемые с адаптивным уровнем самореализации (108 человек);

3-я группа (В3) – испытуемые с инертным уровнем самореализации (79 человек);

4-я группа (В4) – испытуемые с иррациональным уровнем самореализации (53 человека).

*Результаты исследования.* Средние значения показателя автономии по «Тесту самодетерминации» Е.Н. Осина представлены в табл. 1. Результаты анализа различий показателей самореализации (по «Тесту самодетерминации» Е.Н. Осина – модификации шкалы самодетерминации К. Шелдона) в группах испытуемых представлены в табл. 1 ( $t_{кр} = 1,97$  для  $P \leq 0,05$  и  $t_{кр} = 2,61$  для  $P \leq 0,01$ ).

Из полученных результатов видно явное преобладание средних значений автономии у испытуемых с адаптивным и инертными уровнями самореализации. При этом в первой группе выявлено 12,5 % (5)

испытуемых с высоким уровнем автономии, во второй – 36 % (40) испытуемых, в третьей – 56 % (44) испытуемых, а в четвертой – 22 % (41) испытуемых. То есть меньшее количество испытуемых с высоким уровнем автономии выявлено в группе с гармоничной самореализацией. При этом показатели автономии у испытуемых с иррациональным уровнем самореализации отличаются на статистически значимом уровне от показателей автономии испытуемых с адаптивным и инертным уровнями самореализации.

Таблица 1

Результаты анализа различий показателей автономии в группах испытуемых

Выборки испытуемых	B1	B2	B3	B4
	Значения критерия достоверности различий ( <i>t</i> -критерия Стьюдента)			
B1		1,4	1,1	1,9
B2			0,3	<b>3,7</b>
B3				<b>3,1</b>
B4				
Среднее значение самореализации в выборке, %	<b>35,45</b>	<b>37,11</b>	<b>36,87</b>	<b>35,61</b>

Результаты анализа различий показателей самовыражения (по «Тесту самодетерминации» Е.Н. Осина – модификации шкалы самодетерминации К. Шелдона) в группах испытуемых представлены в табл. 2 ( $t_{кр} = 1,97$  для  $P \leq 0,05$  и  $t_{кр} = 2,61$  для  $P \leq 0,01$ ).

Таблица 2

Результаты анализа различий показателей самовыражения в группах испытуемых

Выборки испытуемых	B1	B2	B3	B4
	Значения критерия достоверности различий ( <i>t</i> -критерия Стьюдента)			
B1		<b>2,7</b>	2,2	2,2
B2			0,6	<b>3,2</b>
B3				2,1
B4				
Среднее значение самовыражения в выборке (сырые баллы)	<b>36,6</b>	<b>39,33</b>	<b>38,14</b>	<b>33,91</b>

Также наблюдается явное преобладание средних значений самовыражения у испытуемых с адаптивным и инертным уровнями самореализации. Самые низкие значения самовыражения выявлены в четвертой группе, у которой больше трети испытуемых (36 %) имеют низкий уровень по данному показателю. Статистически значимые различия по показателю самовыражения были выявлены у групп с адаптивным, гармоничным и инертным уровнями самореализации.

В табл. 3 представлено сравнение средних значений способности к самоуправлению у выделенных нами групп испытуемых.

Таблица 3

Результаты анализа различий показателей способности  
к самоуправлению в группах испытуемых

Выборки испытуемых	B1	B2	B3	B4
	Значения критерия достоверности различий ( <i>t</i> -критерия Стьюдента)			
B1		0,4	0,7	<b>3,2</b>
B2			1,4	<b>4,8</b>
B3				<b>3,9</b>
B4				
Среднее значение способности к самоуправлению в выборке (сырые баллы)	<b>30,5</b>	<b>31,54</b>	<b>30,97</b>	<b>28,92</b>

Средние значения по общему показателю способности к самоуправлению у выделенных нами групп различаются слабо, однако в результате количественного анализа мы выявили, что в первой группе с гармоничным уровнем самореализации преобладает количество испытуемых со средним уровнем по данному показателю (40 %), а испытуемых с высоким и низким уровнем выявлено не было. Это отличает данную группу от третьей и четвертой, в которых также преобладают испытуемые со средним уровнем самоуправления, однако выявлены и испытуемые с высоким и низким уровнем.

При этом показатели по способности к самоуправлению четвертой группы статистически отличаются от показателей всех остальных групп. У испытуемых с иррациональным уровнем самореализации выявлены низкий (54 %), средний (17 %) и ниже среднего (29 %) уровни способности к самоуправлению. Такие результаты могут говорить о том, что высокий уровень самоуправления может способствовать развитию у человека некоторой умеренности в самореализации, заключающейся в ориентации на социальное окружение: «нужно быть не хуже других», в то время как снижение уровня самоуправления до выше среднего значительно увеличивает стремление к саморазвитию, развивает умение распределять и использовать собственные ресурсы личности. Низкий уровень способности к самоуправлению не способствует самореализации личности, так как может являться причиной разрозненности целей, интересов и непостоянства в деятельности.

Сравнение средних значений по «Тесту смысло-жизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева у выделенных нами групп испытуемых приведено в табл. 4. По данному параметру выявлена статистически значимые различия у всех четырех групп, причем, существует следующая закономерность: чем ниже у испытуемых уровень самореализации, тем ниже значение осмысленности жизни. Наличие осмысленной цели, умение ставить цель и добиваться результата оказывает значительное влияние на процесс самореализации личности. И, напротив, отсутствие

цели жизни или ее неосмысленность, неумение соотносить цели с будущим являются тормозом для самореализации личности.

Таблица 4

Результаты анализа различий показателей осмысленности жизни в группах испытуемых

Выборки испытуемых	Значения критерия достоверности различий ( <i>t</i> -критерия Стьюдента)			
	B1	B2	B3	B4
B1		<b>4,3</b>	<b>6,6</b>	<b>11,4</b>
B2			<b>6,1</b>	<b>8,7</b>
B3				<b>4</b>
B4				
Среднее значение осмысленности жизни в выборке (сырые баллы)	<b>117,33</b>	<b>107</b>	<b>97</b>	<b>84,45</b>

Далее рассмотрим факторные структуры составляющих самодетерминации испытуемых с разным уровнем самореализации, которые представлены в табл. 5. Обратимся к факторной структуре составляющих самодетерминации испытуемых с гармоничным уровнем самореализации. В первый фактор вошли со значимыми весами все составляющие, описывающие осмысленность жизни (цели жизни, процесс и результат жизни, локус контроля «жизнь» и общий показатель осмысленности жизни). Таким образом, ключевую роль в самореализации студентов играет высокий уровень осмысленности жизни, определяющий гибкое взаимодействие человека с внешней средой, что подтверждает положение теории самодетерминации Э. Дейси и Р. Райана, а также концепции Д.А. Леонтьева и взгляды на самодетерминацию М. Uhl-Bien, R. Pillai [17]. Вторым фактором представлен автономией, самовыражением, прогнозированием, принятием решения и способностью к самоуправлению. Снова можно подтвердить тот факт, что для успешной самореализации человеку необходимы волевые составляющие, позволяющие регулировать процесс саморазвития, самостоятельно принимать решения и действовать на основе своих целей, однако их роль менее значима в сравнении с осмысленностью жизни. Третий фактор представлен целеполаганием, критериями оценки качества и самоконтролем. Роль данных составляющих в процессе самореализации личности минимизирована, однако их влияния на изучаемый феномен не следует отрицать. В четвертый фактор вошли такие составляющие самодетерминации, как коррекция и общий показатель способности к самоуправлению. Несмотря на то что доля их воздействия в данном случае остается минимизированной, нельзя отрицать в целом влияние данной характеристики на процесс самореализации, так как средний уровень их выраженности у испытуемых проявляется вместе с более высокими значениями самореализации.

Таблица 5

## Факторная структура составляющих самодетерминации испытуемых с разным уровнем самореализации

Факторы	Выборки			
	В1	В2	В3	В4
1	Цели жизни (0,788) Процесс жизни (0,915) Результат (0,880) Локус контроля «Я» (0,661) Локус контроля «жизнь» (0,800) Общий показатель осмысленности жизни (0,662)	Цели жизни (0,732); Процесс жизни (0,831); Результат (0,790); Локус контроля «Я» (0,642); Локус контроля «жизнь» (0,841) Общий показатель осмысленности жизни (0,550) Планирование (0,591); Принятие решения (0,645); Общая способность самоуправления (0,505)	Анализ противоречий (0,666); Целеполагание (0,539); Планирование (0,677); Критерий оценки качества (0,862); Принятие решения (0,618); Самоконтроль (0,814); Коррекция (0,704); Общая способность к самоуправлению (0,858)	Общая способность самоуправления (0,612); Цели жизни (0,914); Локус контроля «жизнь» (0,818)
2	Самовыражение (0,919); Автономия (0,787); Прогнозирование (0,820); Принятие решения (0,458)	Критерий оценки качества (0,603); Самоконтроль (0,681)	Цели жизни (0,861); Процесс жизни (0,903); Результат жизни (0,888); Локус контроля «Я» (0,758); Локус контроля «жизнь» (0,821); Общий показатель осмысленности жизни (0,799)	Самовыражение (0,916); Автономия (0,904); Анализ противоречий (0,550); Прогнозирование (0,558); Целеполагание (0,692) Принятие решения (0,660)
3	Целеполагание (0,520); Критерий оценки качества (0,686); Самоконтроль (0,767)	Самовыражение (0,754)	Самовыражение (0,876); Автономия (0,821)	Планирование (0,686); Критерий оценки качества (0,766); Самоконтроль (0,765); Коррекция (0,716)
4	Коррекция (0,849); Общий показатель способности к самоуправлению (0,578)	Целеполагание (0,565)	-	-

Рассмотрим факторную структуру составляющих самодетерминации испытуемых с адаптивным уровнем самореализации. В первый фактор вошли со значимыми весами такие составляющие, как планирование, принятие решения, общий показатель способности к самоуправлению, цели жизни, процесс и результат жизни, локус контроля «Я», локус контроля «жизнь» и осмысленность жизни, т.е. характеристики, соответствующие смысловой сфере личности и сфере самоуправления. Полученные данные схожи с результатами исследования первой группы (испытуемых с гармоничным уровнем самореализации), однако для данной группы возрастает значимость способности к самоуправлению. И второй фактор в данной исследуемой группе значительно отличается от этого фактора в первой: в него вошли критерии оценки качества и самоконтроль. Тогда как в первой экспериментальной группе с гармоничным уровнем самореализации эти показатели играли меньшую роль (были представлены в третьем факторе), в группе с адаптивным уровнем самореализации они являются более значимыми. Третий фактор представлен самовыражением, действие данного фактора в этой экспериментальной группе снижено, в связи с чем можно сделать вывод, что он позитивно влияет на самореализацию личности, так как в группе с гармоничным уровнем самореализации действие данного показателя было более значимым. Четвертый фактор представлен целеполаганием, действие которого в этой группе также снижено, что может говорить о положительном влиянии данной составляющей на самореализацию личности, так как в группе респондентов с более высоким уровнем самореализации вес целеполагания был более значим.

Далее рассмотрим факторную структуру составляющих самодетерминации испытуемых с инертным уровнем самореализации. В первый фактор вошли со значимыми весами такие составляющие, как анализ противоречий, прогнозирование, целеполагание, планирование, критерии оценки качества, принятие решения, самоконтроль, коррекция и общий показатель способности к самоуправлению, т.е. характеристики, соответствующие сфере управления поведением и действиями. Полученные результаты говорят о том, что выраженность перечисленных характеристик в сочетании со сниженной осмысленностью жизни может играть сдерживающую роль в процессе самореализации личности. Второй фактор представлен характеристиками смысловой сферы личности: цели жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля «Я», локус контроля «жизнь», общий показатель осмысленности жизни. Данное соотношение составляющих самодетерминации, наполнивших второй фактор, указывает на приоритетность их функционирования в особенностях проявления феномена. Это может выражаться в том, что респонденты

данной группы ощущают жизнь как подвластную их собственному контролю, ощущают, что они сами способны выбирать направление собственной жизни и принимать решения, при этом не учитывая некоторые ограничения среды. В результате они испытывают трудности самореализации: сталкиваясь с негативными условиями среды, они выбирают отказ от активности (инертность). Исследуя третий фактор, заметим, что в данной группе менее значимыми выступают такие характеристики, как самовыражение и автономия. Учитывая некоторую отдаленность данных составляющих от центра, можно констатировать, что проявление самовыражения и автономии не являются основополагающими в процессе самореализации испытуемых данной группы, что может объяснять их низкую активность в процессе самореализации. Четвертый фактор составила введенная дополнительно нами характеристика «возраст испытуемых».

Далее рассмотрим факторную структуру составляющих самодетерминации испытуемых с иррациональным уровнем самореализации, первый фактор которой представлен совокупностью таких составляющих самодетерминации, как общая способность к самоуправлению, цели жизни и локус контроля «Я», локус контроля «жизнь». Во второй фактор испытуемых с иррациональным уровнем самореализации вошли такие характеристики самодетерминации, как автономия, самовыражение, анализ противоречий, прогнозирование, целеполагание и принятие решения. Учитывая их место в факторной структуре, можно с уверенностью констатировать, что их роль в самореализации данных респондентов менее значима, чем респондентов других групп. Третий фактор представлен планированием, критериями оценки качества, самоконтролем и коррекцией. Учитывая их место в факторной структуре, можно с уверенностью констатировать, что их роль в самореализации данных респондентов сведена к минимуму. Рассматривая данную факторную структуру в совокупности, можно предположить, что высокая степень самоуправления в сочетании с осмысленностью жизни и ориентацией на возраст (или установки, относительно возраста) могут играть негативную роль в процессе самореализации. Уверенность респондентов данной группы в возможности контролировать свою жизнь порождает отсутствие личной инициативы и активности как в деятельности, так и в самосовершенствовании. В результате формируется установки: «я в любой момент смогу все изменить», «мне и так хорошо» и склонность считать, что все само собой происходит, поэтому не нужно прилагать каких-либо усилий для своего развития.

Таким образом, лицам с высоким (гармоничным) уровнем самореализации характерен средний уровень автономии, самовыражения и способности к самоуправлению при высоком уровне осмысленности

жизни. Испытуемым с низким (иррациональным) уровнем также чаще характерен средний уровень автономии, самовыражения, однако средние значения способности к самоуправлению и осмысленности жизни у них заметно ниже, чем в других группах (с гармоничным, адаптивным и инертным уровнем самореализации). Факторный анализ показал высокую значимость смыслового компонента в самореализации студентов, который во многом определяет её успешность

### **Список литературы**

1. Апанасенко О.Н. Самореализация личности в обществе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 2. С. 60–63.
2. Борзова Т.В., Плотникова Е.С. Проявление самодетерминации в личностной, деятельностной и социальной самореализации студентов // Психолог. 2020. № 4. С. 12–21.
3. Ермолаева М.В., Лубовский Д.В. Проблема внутренней позиции в контексте современных научных исследований свободы воли // Актуальные проблемы психологического знания. 2013. № 1. С. 34–42
4. Калитеевская Е.Р., Леонтьев Д.А. Пути становления самодетерминации личности в подростковом возрасте // Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 49–55.
5. Калитеевская Е.Р., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н., Бородкина И.И. Смысл, адаптация и самодетерминация у подростков // Вопросы психологии. 2007. № 2. С. 68–79.
6. Кудинов С.И., Крупнов А.И. Системная модель самореализации личности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2008. № 1. С. 28–37.
7. Мартынова М.А., Богомаз С.А. Самодетерминация в структуре личностного потенциала современной российской молодежи // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 357. С. 164–168.
8. Маслоу А. Мотивация и личность / пер. А.М. Татлыбаевой. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.
9. Плотникова Е.С. От самодетерминации к самореализации // Психология и психотехника. 2015. № 2(77). С. 175–182.
10. Шутенко Е.Н. Психологическое здоровье молодежи в условиях социокультурных трансформаций современного общества // Психолог. 2018. № 3. С. 32–40.
11. Armstrong K. Mastering Motivation // Observer. 2019. № 32(7). P. 22–25.
12. Deci E.L. The dynamics of self-determination in personality and development / E.L. Deci, R. Ryan Self-related cognitions in anxiety and motivation Hillsdale, 1986. P. 171–194.
13. Deci E.L. The psychology of self-determination. Lexington books, Toronto, 1980. 240 p.
14. Krems J.A., Kenrick D.T., & Neel R. Individual perceptions of self-actualization: What functional motives are linked to fulfilling one's full potential? // Personality and Social Psychology Bulletin. 2017. №43. P. 1337–1352.
15. Shogren K.A., Lee J., Panko P. An Examination of the Relationship Between Postschool Outcomes and Autonomy, Psychological Empowerment, and Self-

- Realization // The Journal of Special Education. 2017. № 51(2), P. 115–124.
16. Tadić Vujčić M., Oerlemans W.G.M., & Bakker A.B. How challenging was your work today? The role of autonomous work motivation // European Journal of Work and Organizational Psychology. 2017. № 26. P. 81–93.
  17. Uhl-Bien M., Pillai R. The romance of leadership and the social construction of followership // В. Shamir, R. Pillai, M.C. Bligh, M. Uhl-Bien (eds.). Followercentered perspectives on leadership. Greenwich, CT: Information Age Publishing, 2007. P. 187–210.
  18. Van Egmond, M.C., Navarrete Berges, A., Omarshah, T., & Benton, J. The role of intrinsic motivation and the satisfaction of basic psychological needs under conditions of severe resource scarcity // Psychological Science. 2017. № 28. P. 822–828.

*Об авторах:*

БОРЗОВА Татьяна Владимировна – д-р психол. наук, доцент, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (680035, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136); e-mail: borzova\_tatiana@mail.ru

ПЛОТНИКОВА Елена Сергеевна – старший преподаватель кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», г. Биробиджан (679015, Еврейская автономная область, г. Биробиджан, ул. Широкая, д. 70а); e-mail: plotnikova88@inbox.ru

## **MANIFESTATION OF SELF-DETERMINATION IN UNIVERSITY STUDENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF SELF-REALIZATION**

**T.V. Borzova<sup>1</sup>, E.S. Plotnikova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Pacific National University, Khabarovsk, Russia

<sup>2</sup>Sholom-Aleichem Priamursky State University, Birobidzhan, Russia

The article is devoted to the study of personality self-determination and its manifestation in self-realization of students. The subject of the research is the manifestation of self-determination among university students with different levels of self-realization. As a result of the empirical study, which involved 280 university students, factor structures of self-determination were determined in subjects with harmonious, adaptive, inert and irrational levels of self-realization. The parameters of self-determination that ensure the success of self-realization are represented by the following aggregate (in order of importance): 1) the meaningfulness of life; 2) a person's confidence in having a choice (autonomy) and a sense of life's correspondence to desires (self-expression); 3) the presence of a subjective model of the desired result (goal-setting), the ability and ability to evaluate the achieved result (evaluation criteria); 4) the ability to self-government.

**Keywords:** *self-realization, self-determination, personality, ability to self-government, meaningfulness of life, level of self-realization, personality autonomy, self-expression, determinants of self-realization, psychology of adolescence.*