

СТРАНИЦА АСПИРАНТА

УДК 94(4)''17''+572.9(=16)

DOI 10.26456/vthistory/2021.3.106–115

КАРЛ ГОТЛИБ АНТОН И ИОГАНН ГОТФРИД ГЕРДЕР ¹

А.А. Лапунов

Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Рассматривается вопрос о возможном влиянии труда К.Г. Антона (1751–1818) «Первый опыт описания происхождения, обычаев, нравов, мнений и знаний древних славян» на формирование образа славян в трактате И. Г. Гердера (1744–1803) «Идеи к философии истории человечества». На основании сравнения содержания первого тома труда Антона (1783) и посвященной славянам главы из четвертой части трактата Гердера (1791) делается вывод о значительном сходстве представлений Антона и Гердера о славянах. Показано, что Гердер во многом основывал свои представления о славянах на историческом опыте «вендов», то есть полабских славян (включая лужицких сербов), подробно рассмотренных в труде Антона.

Ключевые слова: И. Г. Гердер, К. Г. Антон, Просвещение, Лужица, славяне.

Иоганн Готфрид Гердер (1744–1803) был одним из ведущих деятелей немецкого позднего Просвещения. Его главный труд «Идеи к философии истории человечества» (1784–1791) содержит небольшую главу под названием «Славянские народы»², оказавшую огромное влияние на развитие не только славистики, но и славянского романтического национализма XIX в. В историографии существует немало работ, анализирующих это влияние³, однако почти не говорится о том, что

¹ Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент кафедры истории славянских и балканских стран Санкт-Петербургского государственного университета Д.Е. Алимов.

² Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. М., СПб., 2013. С. 499–501.
Gerder I. G., *Ideji k filosofiji istorii chelovechestva*, М., SPb., 2013, S. 499–501

³ См., например: *Собестуанский И. М.* Учения о национальных особенностях характера и юридического быта древних славян: Историко-критическое исследование. Изд. 2-е. М., 2011; *Bittner K.* Herders Geschichtsphilosophie und die Slawen. Reichenberg, 1929; *Andraschke P., Loos H.* Ideen und Ideale: Johann Gottfried Herder in Ost und West. Breisgau, 2002; *Loužil J.* K zápasu o J. G. Herdera u nás // *Česká literatura*. 2005. Nr. 53(5). S. 637–653; *Zdeněk D.* Johann Gottfried Herder and the Czech National Awakening: A

сформировало взгляды самого Гердера на славян и их место в европейской истории. Современником Гердера был Карл Готлиб Антон (1751–1818), автор «Первого опыта описания происхождения, обычаев, нравов, мнений и знаний древних славян»⁴. Этот труд является своеобразным итогом развития славистики XVIII в.: в нем собран и систематизирован огромный материал, накопленный в науке за это столетие. Используя большое число источников и новаторскую методологию, Антон описывал в нем не только религию, быт и занятия славян, но и их древнюю историю, а также «характер» и «нрав» славян как единого народа. При этом яркой чертой труда являлось противопоставление славян немцам, что впоследствии будет наблюдаться в трактате Гердера. Стоит задаться вопросом: не мог ли труд Антона повлиять на формирование взглядов Гердера? Целью статьи является рассмотрение данного вопроса на основе сравнения труда Антона и посвященной славянам главы из трактата Гердера.

В конце главы «Славянские народы» Гердер в сноске перечисляет авторов, писавших в его время о славянах: «Фриш, Попович, Мюллер, Иордан, Штриттер, Геркен, Мезен, Антон, Добнер, Таубе, Фортис, Зульцер, Россиньоль, Добровский, Фойгт, Пельцель и др.»⁵. На первый взгляд, может показаться, что перечисление хаотично. Но некую закономерность все же можно обнаружить: первые четыре автора, то есть Й. Л. Фриш, Й. З. Попович, Г. Ф. Мюллер, Й. К. Иордан создавали свои труды в первой половине XVIII в., в то время как И. В. Штриттер, Ф. В. Геркен и И. К. В. Мёзен — уже в середине столетия. Однако, начиная с Антона, следующего за Мёзеном, хронологический порядок нарушается. Так, после Антона следует Г. Добнер, хотя шесть томов его перевода хроники Вацлава Гаека на латинский язык с комментариями (1768–1786) начали выходить раньше, чем появился труд Антона. Таубе и Фортис, создавшие свои работы ранее Антона, также стоят после него. Ф. М. Пельцель, автор «Краткой истории Богемии с древности до нашего времени» (1774), и вовсе располагается в конце. Следовательно, начиная с Антона, Гердер не следовал хронологии и, возможно, располагал фамилии по значимости работ. Если это так, то труд Антона имел для Гердера особую важность.

Четвертая часть «Идей к философии истории человечества», содержащая главу о славянах, вышла в 1791 г. Как следует из переписки с Харткнохом, Гердер начал работу над ней сразу после издания третьей части в 1785 г. и испытывал некие трудности с её написанием. Из той же

Reassessment. Pittsburgh, 2007; Maxwell A. Herder, Kollár, and the origins of Slavic ethnography // *Traditiones*. 2011. Letnik 40. Št. 2. S. 79–95.

Sobestianskij I. M., *Ucheniya o nacional'nyh osobennostyah haraktera i yuridicheskogo byta drevnih slavyan: Istoriko-kriticheskoe issledovanie*, Izd. 2-e., M., 2011.

⁴ Anton K. G. *Erste Linien eines Versuches über der Alten Slawen Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse*. Bd. 1. Leipzig, 1783; Bd. 2. Leipzig, 1789.

⁵ Гердер И. Г. Указ. соч. С. 501.

Gerder I. G., *Op. cit.*, S. 501.

переписки мы узнаем, что черновик книги был написан уже в 1788 г.⁶ Если учесть, что первый том труда Антона вышел в 1783 г., а второй – в 1789 г., то следует заключить, что Гердер мог знать и использовать при написании главы, по крайней мере, первый том.

В 16-й книге четвертой части трактата Гердера описываются «северные народы» Старого Света. Друг за другом здесь следуют главы с названиями «Баски, гэллы и кимвры», «Финны, летты, пруссы», «Немецкие народы», «Славянские народы» и «Чужие народы в Европе». Гердер пытается найти место этих народов, в том числе славян, понимаемых им как единый народ (*das Volk*), в общей истории человечества, описывая их историю, нравы и быт. Тот же подход применительно к славянам используется и у Антона. Если учесть, что труд Антона был посвящен славянам как единому народу, тогда как прочие авторы, как правило, писали лишь о той или иной конкретной славянской народности, представляется, что Гердер в своих построениях вполне мог ограничиться использованием труда Антона в качестве основополагающего. Стоит заметить, что многие ученые, на которых Гердер ссылается в своем труде, упоминаются и цитируются в работе Антона. Не исключено, что Гердер узнал о некоторых из них именно из книги Антона, приведя их имена в сноске лишь ради информирования читателя.

Характеризуя занятия славян, Гердер писал: «Торговцы, земледельцы и пастухи, они обрабатывали землю и пользовались ею»; «Они любили земледелие, любили разводить скот и выращивать хлеб, знали многие домашние ремесла и повсюду открывали полезную торговлю изделиями своей страны, произведениями своего искусства»; «В Германии они занимались добычей руды, умели плавить металл, изливать его в формы, они варили соль, изготавливали полотно, варили мед, сажали плодовые деревья...»⁷. В труде Антона, в главах XV («Занятия кроме войны») и XVII («Ремесла, торговля, искусства»), содержится описание практически тех же самых занятий. Здесь фигурируют «земледелие, охота, разведение пчел и скота», отмечается, что для возделывания земли славяне использовали плуг и борону⁸, а также сообщается, что славяне умеют ковать, ткать холст и полотно, торговать, отливать металл⁹. При написании главы XVII Антон пользовался трудом Мёзена об истории наук в Бранденбургской марке¹⁰. О

⁶ Гулыга А. Гердер и его «Идеи к философии истории человечества» // Гердер И. Г. Указ. соч. С. 669.

Gulyga A., *Gerder i ego «Idei k filosofii istorii chelovechestva»*, Gerder I. G., *Op. cit.*, S. 669.

⁷ Гердер И. Г. Указ. соч. С. 500.

Gerder I. G., *Op. cit.*, S. 500.

⁸ Anton K. G. *Erste Linien eines Versuches über der Alten Slawen Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse*. Bd. 1. S. 138–142.

⁹ Ibid. S. 149–154.

¹⁰ Moehsen J. K. W. *Beiträge zur Geschichte der Wissenschaften in der Mark Brandenburg – von den ältesten Zeiten an bis zu Ende des sechszehnten Jahrhunderts*. Berlin; Leipzig, 1783.

том, что Гердер тоже пользовался трудами Мёзена, говорит то, что он в своей главе довольно много пишет о славянской торговле на берегу Балтийского моря, в частности, о городе Винете. В отличие от Гердера, Антон в своей работе ни разу не упоминает Винету. Мёзен первым поднял тему славянской торговли на Балтике, отстаивая тезис о том, что славяне умели чеканить деньги. Скорее всего, именно под его влиянием у Гердера рождается образ славян как первоклассных торговцев. Знал ли Гердер о Мёзене до знакомства с Антоном и его работой, судить сложно. Скорее всего, знал, так как Мёзен, придворный врач прусского короля Фридриха II, был весьма заметной фигурой.

В своей книге Антон подробно описывал «славянский характер». Логично предположить, что, обращаясь к этой же теме, Гердер черпал сведения именно из книги Антона. Правда, как отмечается в историографии, определенные воззрения на славянство сложились у Гердера еще в молодости во время его пребывания в Российской империи¹¹. Развивая эту тему, Л. Вульф ссылается на мысли Гердера, отразившиеся в «Журнале моих путешествий в 1769 году»¹². Хотя можно согласиться с мнением М. В. Белова о сходстве идей Гердера и представлений Екатерины II о «свойствах россиян» («В остром и скором понятии всего, в образцовом послушании и в корени всех добродетелей, от Творца человеку данных»)¹³, едва ли стоит преувеличивать значение «российского периода» в формировании взглядов философа на славянский характер: в упомянутом «Журнале» присутствует лишь тезис о «музыкальности» и «веселости» жителей Украины¹⁴.

Гердер писал, что славяне, «как того требовал их характер, вели веселую, музыкальную жизнь. Они были милосердны, гостеприимны до расточительства, любили сельскую свободу, но были послушны и покорны, враги разбоя и грабежей»¹⁵. Те же черты славян (милосердие, гостеприимство, свободолюбие) в своей работе выделял и Антон. Он писал: «Они знали гостеприимство, причем в таком масштабе, которому,

¹¹ Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М., 2003. С. 448–452. См. также: Piriimäe E. Humanität versus nationalism as the moral foundation of the Russian Empire: Jegór von Sivers' Herderian cosmopolitanism // *Ajalooline Ajakiri*. 2012. No. 1/2 (139/140). P. 85–87.

Vulf L., *Izobretaya Vostochnuyu Evropu: Karta civilizacii v soznanii epohi Prosveshcheniya*, M., 2003, S. 448–452.

¹² Вульф Л. Указ. соч. С. 448.

Vulf L., *Op. cit.*, S. 448.

¹³ Белов М. В. «Славянский характер»: русские публицисты, литературные критики и путешественники первой половины XIX века в поисках «народности» // *Диалог со временем*. 2012. № 39. С. 126.

Belov M. V., «*Slavyanskij harakter*»: *russkie publicisty, literaturnye kritiki i puteshestvenniki pervoj poloviny XIX veka v poiskah «narodnosti»*, *Dialog so vremenem*, 2012, № 39, S. 126.

¹⁴ Herder J. G. *Journal meiner Reise im Jahre 1769*. Stuttgart, 1976. S. 77–78.

¹⁵ Гердер И. Г. Указ. соч. С. 500.

Gerder I. G., *Op. cit.*, S. 500.

пожалуй, эта знаменитая добродетель германцев должна была бы уступить»¹⁶; «О том, что они отличались храбростью, пожалуй, не нужно отдельно напоминать, ведь без этого они не смогли бы стать обладателями обширных земель, которыми они отчасти владеют до сих пор. С храбростью была связана их любовь к свободе, которая не снесла бы и малейших оков»¹⁷.

По мнению Гердера, именно порабощение славян привело к появлению у них отрицательных качеств, таких как коварство: «Неудивительно ли, если бы после стольких столетий порабощения эта нация, до крайности ожесточенная против своих христианских господ и поработителей, не переменила свой мягкий характер на коварную и жестокую леность раба?»¹⁸ Интересно, что точно такого же мнения придерживался и Антон, считавший, что отрицательные качества появились у славян уже после порабощения их со стороны немцев и церкви, и являются следствием плохого отношения к ним. Он упоминал и коварство, и жестокость, и пренебрежительное отношение к собственности¹⁹, то есть то, что Гердер назвал «жестокостью ленивого раба». Антон писал: «Жестокость тех племен, которые вели войну с немцами, широко известна, но они слишком часто подстрекались на такие действия подобным обращением к себе»²⁰; «Жестокость была естественным следствием их храбрости, не смягченной культурой. Тут и там она теперь переходит в мстительность»²¹. Характерны и слова Антона: «я прощаю им [славянам] их коварство, которое я бы скорее назвал недоверием»²². Примечательно также, что, по мнению Антона, славяне являются такими лишь в отношении своих врагов – немцев.

Как заметила М. В. Лескинен, и Гердер, и Антон оба подчеркивали «музыкальность» славян – качество, подтверждавшее их миролюбие и спокойный образ жизни²³. В главе XVI («Развлечения») Антон писал: «Весь народ был и до сих пор является очень музыкальным. Без пения и музыки ничего не предпринимается, не совершается, а язык, каким бы грубым и хриплым он ни казался, прекрасно приспособлен для пения. Всегда очень приятно послушать песню, на каком бы из диалектов она ни

¹⁶ Anton K. G. Erste Linien eines Versuches über der Alten Slawen Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse. Bd. 1. S. 30–31.

¹⁷ Ibid. S. 32.

¹⁸ Гердер И. Г. Указ. соч. С. 501.

Gerder I. G., *Op. cit.*, S. 501.

¹⁹ Anton K. G. Erste Linien eines Versuches über der Alten Slawen Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse. Bd. 1. S. 34.

²⁰ Ibid. S. 88.

²¹ Ibid. S. 34.

²² Ibid. S. 35–36.

²³ Лескинен М. В. Великоросс / великорус. Из истории конструирования этничности. Век XIX. М., 2016. С. 345.

Leskinen M. V., *Velikoross / velikorus. Iz istorii konstruirovaniya etnichnosti. Vek XIX*, М., 2016., S. 345.

исполнялась»²⁴. Он даёт описание славянских музыкальных инструментов, подчеркивая их изобилие. Поэтому Гердер, писавший о «веселой, музыкальной жизни» славян²⁵, мог найти подтверждение своим представлениям именно у Антона.

В главе «Славянские народы» Гердер не только пишет о порабощении славян со стороны немцев, но и неоднократно противопоставляет друг другу «славянские» и «немецкие» начала. Однако и здесь Гердер не был пионером: оппозиция «славяне — германцы» ярко прослеживается в работе Антона. Появление этой оппозиции вполне объяснимо. Антон жил и творил в регионе Лужиц, входивших в то время в Курфюршество Саксонское. Лужицкие сербы (сорбы) в большинстве своем были крестьянами и находились в зависимости от немецких господ. Сам Антон пишет, что им «приходится ежедневно служить при дворе своего несербского (*unserbisch*) господина и терпеть жестокое обращение своего помещика»²⁶. В качестве их угнетателей выступают абстрактные «немцы», которые «завладели их землями, обращались с ними ужаснейшим образом»²⁷. Эту лужицкую действительность Антон переносит на всех славян, вследствие чего локальный сербско-немецкий антагонизм переходит у него в славянско-немецкий. Антон не стесняется называть немцев врагами славян: «Они [славяне] слишком хорошо знают, что они были хозяевами земель, которыми теперь владеют их враги, немцы»²⁸. Нечто схожее Антон писал и о церкви: «Если венды не хотели унижаться перед крестом, то их убивали во славу Распятого. Под предлогом их обращения в христианство опустошали и разоряли их земли и хотели их поработить»²⁹. (Гердер также писал о порабощении славян со стороны церкви, отмечая, что славянские земли «были поделены между епископами и дворянами»³⁰). При написании своего труда Антон широко использовал средневековые источники, которые освещали историю славян, проживавших в междуречье Эльбы и Одры и именовавшихся немцами «вендами». К их числу относились и лужицкие сербы. В этих источниках описывались многочисленные столкновения между империей и «вендами», завершившиеся их окончательным подчинением. Однако, если в Средние века это была борьба христиан и язычников, то в конце XVIII в. события, описанные в этих хрониках, стали восприниматься как борьба двух национальных «стихий» — немецкой и славянской.

²⁴ Anton K. G. Erste Linien eines Versuches über der Alten Slawen Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse. Bd. 1. S. 143.

²⁵ Гердер И. Г. Указ. соч. С. 500.

Gerder I. G., *Op. cit.*, S. 500.

²⁶ Anton K. G. Erste Linien eines Versuches über der Alten Slawen Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse. Bd. 1. S. 33.

²⁷ Ibid. S. 35.

²⁸ Ibid. S. 36.

²⁹ Ibid. S. 64.

³⁰ Гердер И. Г. Указ. соч. С. 501.

Gerder I. G., *Op. cit.*, S. 501.

Внимательно читая посвященную славянам главу Гердера, можно заметить, что его «славяне» – это по большей части славяне немецкие, то есть «венды», о которых столь подробно писал Антон. Перенесению характеристик вендов на (всех) «славян» по принципу *pars pro toto* способствовало не только то, что венды были лучше известны немцам, но и то, что само собирательное обозначение «славяне» как в средневековых источниках, так и в немецкоязычных научных трудах чаще всего прилагалось именно к ним³¹, тогда как другие славянские народы обычно фигурировали в литературе под более узкими этническими наименованиями.

Несмотря на «порабощение» со стороны немцев, славяне, по словам Антона, «питаются надеждой, что однажды снова смогут вскинуть голову и подчинить своих угнетателей»³². Гердер, предрекая славянам великое будущее, писал нечто похожее: славянские народы «пробудятся, наконец, от своего долгого тяжелого сна, сбросят с себя цепи рабства»³³.

Для Гердера язык и народная поэзия (фольклор) выступали главнейшими атрибутами «народа» как исторической индивидуальности³⁴. Неудивительно поэтому, что в конце своей главы о славянах он обращает внимание на фольклор. Философ надеется, что в будущем славянские обычаи, песни и сказания будут собраны и сохранены. В связи с этим можно отметить, что процесс собирания серболужицкого фольклора начался еще до гердеровского «призыва», и именно Антон был пионером в изучении народных песен лужицких сербов³⁵.

Наконец, стоит отметить и сам факт того, что Гердер поместил свою главу о славянах сразу после описания «немецких народов» перед главой «Чужие народы в Европе», начинавшуюся словами: «Все рассмотренные выше нации мы можем считать коренными народами Европы...»³⁶. Как видно, Гердер не сомневался в том, что славяне являются «коренными

³¹ Steinacher R. Wenden, Slawen, Vandalen: Eine frühmittelalterliche pseudologische Gleichsetzung und ihre Nachwirkungen // Die Suche nach den Ursprüngen. Von der Bedeutung des frühen Mittelalters / Hrsg. von W. Pohl. Wien, 2004. S. 337–338.

³² Anton K. G. Erste Linien eines Versuches über der Alten Slawen Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse. Bd. 1. S. 36.

³³ Гердер И. Г. Указ. соч. С. 501.

Gerder I. G., *Op. cit.*, S. 501.

³⁴ Вернер К. Ф., Гиццигер Ф., Козеллек Р., Шёнemann Б. Народ, нация, национализм, масса (*Volk, Nation, Nationalismus, Masse*) // Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи: в 2-х т. Т. 2. М., 2014. С. 569–570.

Verner K. F., Gshchnicer F., Kozellek R., Shyoneman B, *Narod, naciya, nacionalizm, massa (Volk, Nation, Nationalismus, Masse)*, Slovar' osnovnyh istoricheskikh ponyatij: Izbrannye stat'i, v 2-h t., Т. 2, М., 2014, S. 569–570.

³⁵ Гугнин А. А. Введение в историю серболужицкой словесности и литературы от истоков до наших дней. М., 1997. С. 62–63.

Gugnin A. A., *Vvedenie v istoriyu serboluzhickoj slovesnosti i literatury ot istokov do nashih dnei*, М., 1997, S. 62–63.

³⁶ Гердер И. Г. Указ. соч. С. 502.

Gerder I. G., *Op. cit.*, S. 502.

европейцами», а ведь именно в труде Антона содержалось наиболее фундированное и последовательное обоснование данного тезиса.

Таким образом, вероятность того, что книга К. Г. Антона оказала существенное влияние на формирование образа славян в трактате И. Г. Гердера, весьма велика. Речь могла идти как о прямом заимствовании Гердером исторической информации из книги Антона и ее дальнейшем осмыслении, так и об использовании этой информации Гердером для подкрепления ранее сформировавшихся у него представлений о славянах.

Список литературы:

1. Белов М. В. «Славянский характер»: русские публицисты, литературные критики и путешественники первой половины XIX века в поисках «народности» // Диалог со временем. 2012. № 39. С. 124–147.
2. Вернер К. Ф., Гцицер Ф., Козеллек Р., Шёнеман Б. Народ, нация, национализм, масса (*Volk, Nation, Nationalismus, Masse*) // Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи в 2-х т. Т. 2. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 322–752.
3. Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М.: Новое литературное обозрение, 2003. – 560 с.
4. Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. 2-е изд., испр. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. – 760 с.
5. Гугнин А. А. Введение в историю серболужицкой словесности и литературы от истоков до наших дней. М.: Научный центр славяно-германских исследований, 1997. – 224 с.
6. Гулыга А. Гердер и его «Идеи к философии истории человечества» // Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. С. 651–691.
7. Лескинен М. В. Великоросс / великорус. Из истории конструирования этничности. Век XIX. М.: Индрик, 2016. – 680 с.
8. Собестуанский И. М. Учения о национальных особенностях характера и юридического быта древних славян: Историко-критическое исследование. Изд. 2-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 352 с.
9. Andraschke P., Loos H. Ideen und Ideale: Johann Gottfried Herder in Ost und West. Breisgau: Rombach, 2002. – 339 s.
10. Anton K. G. Erste Linien eines Versuches über der Alten Slawen Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse. Bd. 1. Leipzig: Böhme, 1783. – 162 s.; Bd. 2. Leipzig: Böhme, 1789. – 144 s.
11. Bittner K. Herders Geschichtsphilosophie und die Slawen. Reichenberg: Stiepel, 1929. – 150 s.
12. Herder J. G. Journal meiner Reise im Jahre 1769. Stuttgart: Reclam, 1976. – 311 s.
13. Maxwell A. Herder, Kollár, and the origins of Slavic ethnography // Traditiones. 2011. Letnik 40. Št. 2. S. 79–95.
14. Moehsen J. K. W. Beiträge zur Geschichte der Wissenschaften in der Mark Brandenburg — von den ältesten Zeiten an bis zu Ende des sechszehnten Jahrhunderts. Berlin; Leipzig: G. J. Decker, 1783. – 226 s.

15. Piirimäe E. Humanität versus nationalism as the moral foundation of the Russian Empire: Jegór von Sivers' Herderian cosmopolitanism // *Ajalooline Ajakiri*. 2012. No. 1/2 (139/140). P. 79–113.
16. Steinacher R. Wenden, Slawen, Vandalen: Eine frühmittelalterliche pseudologische Gleichsetzung und ihre Nachwirkungen // *Die Suche nach den Ursprüngen. Von der Bedeutung des frühen Mittelalters* / Hrsg. von W. Pohl. Wien: Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2004. S. 329–353.

Об авторе:

ЛАПУНОВ Алексей Алексеевич – аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет, (199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9), e-mail: a.lapunov@spbu.ru

KARL GOTTLÖB ANTON AND JOHANN GOTTFRIED HERDER

A.A. Lapunov

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

Abstract: The paper examines the question of the possible influence of the work of K. G. Anton (1751–1818) "The first experience of describing the origin, customs, morals, opinions and knowledge of the ancient Slavs" on the formation of the image of the Slavs in the treatise of I. G. Herder (1744–1803) "Ideas for the philosophy of the history of mankind". It is concluded that there is a significant similarity in the ideas of Anton and Herder about the Slavs. It is shown that Herder, like Anton, largely based his ideas about the Slavs on the historical experience of the Wends, that is the Polabian Slavs (including the Lusatian Serbs), examined in detail by Anton.

Keywords: I.G. Herder, K.G. Anton, Enlightenment, Lusatia, Slavs.

About author:

LAPUNOV Aleksej Alekseevich – Postgraduate Student of the Institute of History of St. Petersburg State University

References

- Belov M. V., "Slavyanskij harakter": russkie publicisty, literaturnye kritiki i puteshestvenniki pervoj poloviny XIX veka v poiskah "narodnosti", *Dialog so vremenem*, 2012, № 39, S. 124–147.
- Werner K. F., Gschnitzer F., Koselleck R., Shönemann B., *Narod, naciya, nacionalizm, massa (Volk, Nation, Nationalismus, Masse)*, Slovar' osnovnyh istoricheskikh ponyatij: Izbrannye stat'i v 2-h t., T. 2, M., Novoe literaturnoe obozrenie, 2014, S. 322–752.
- Wolff L., *Izobretaya Vostochnuyu Evropu: Karta civilizacii v soznanii epohi Prosveshcheniya*, M., Novoe literaturnoe obozrenie, 2003. – 560 s.
- Herder J. G., *Idei k filosofii istorii chelovechestva*, 2 izd., ispr. M., SPb., Centr gumanitarnyh iniciativ, 2013. – 760 s.

- Gugin A. A., *Vvedenie v istoriyu serboluzhickoj slovesnosti i literatury ot istokov do nashih dnei*, M., Nauchnyj centr slavyansko-germanskih issledovanij, 1997. – 224 s.
- Gulyga A., *Gerder i ego "Idei k filosofii istorii chelovechestva"*, Herder J. G. *Idei k filosofii istorii chelovechestva*, M., SPb., Centr gumanitarnyh iniciativ, 2013, S. 651–691.
- Leskinen M. V., *Velikoross / velikorus. Iz istorii konstruirovaniya etnichnosti. Vek XIX*, M., Indrik, 2016. – 680 s.
- Sobestianskij I. M., *Ucheniya o nacional'nyh osobennostyah haraktera i yuridicheskogo byta drevnih slavyan: Istoriko-kriticheskoe issledovanie*, Izd. 2, M., Knizhnyj dom "LIBROKOM", 2011. – 352 s.

Статья поступила в редакцию 18.07.2021 г.