

УДК 378.14

DOI: 10.26456/vtpsyped/2021.4.141

ВОСПИТАНИЕ КАК ОСНОВНОЙ АСПЕКТ ТРЕТЬЕЙ МИССИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Е.В. Борисова

ФГКВБОУ ВО «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения
имени Петра Великого» Министерства обороны РФ, г. Балашиха

Рассмотрены вопросы воспитательного воздействия на молодого человека, создание условий для его саморазвития в вузовской среде. Определены задачи, ресурсы и приемы воспитательных усилий преподавателей. Представлен положительный опыт применения приемов воспитательной работы.

Ключевые слова: студент, личность, приемы воспитания, воспитательный потенциал.

Многовековая история педагогики убеждает, что воспитание во все времена прежде всего рассматривалось как средство социализации, способ передачи социального опыта и ценностей от старших поколений к младшим (И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.Д. Семенов и др.). Третья миссия – термин, обозначающий вклад вузов в развитие общества. Первая и вторая миссия – это образование и наука. В широком смысле третья миссия рассматривается как многомерный феномен, который на равных включает в себя социальное, культурное и образовательное измерения. Современные вызовы таковы, что выполнение двух основных задач – обучающей и научной – обуславливается новым форматом информационных и коммуникационных отношений, экономическими и общественными запросами, культурной средой и гражданской позицией [2].

В сфере высшего образования воспитание следует рассматривать как процесс целенаправленного развития общественно-личностных отношений молодого человека к окружающей жизни, к самому себе. В широком смысле это особая форма общественной деятельности, связанная с организацией присвоения подрастающим поколением социального опыта. К.Д. Ушинский отмечал, что наши потомки будут с удивлением вспоминать, как долго мы пренебрегали делом воспитания и как много страдали от этой небрежности [5]. Современное общественное воспитание определяет базу развития личности на основе педагогического взаимодействия (Н.Ф. Радионова, Е.Л. Федотова и др.). Оказывают влияние и значительные трансформации в общении молодежи, порожденные стремительными темпами развития информационного общества, и в этой связи нарастание барьеров общения между поколениями (У. Штраус, И.М. Гурова). Сходные процессы

отмечаются в зарубежной педагогике (М. Бубер, А. Маслоу, Э. Фромм, Э. Эриксон и др.), где воспитание как гуманитарная практика рассматривается в обращении к экзистенциальным проблемам молодежи, проблемам самоактуализации.

Следовательно, существует необходимость рассмотрения подходов и педагогических приемов, теоретических положений и практических рекомендаций в свете реализации третьей миссии университетов. Методологической базой исследований служит положение о мотивации как свойстве личности, формируемой в деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Р.Х. Шакуров и др.), аксиологический и личностно-ориентированный подходы.

Воспитательные задачи в высшей школе преимущественно отданы на откуп общественным организациям, молодежным движениям, кураторам и комендантам общежитий. Считается, что поступление в вуз – осознанный выбор взрослого человека, и преподаватель должен передать профессиональные знания будущим специалистам или, если говорить в современных терминах, сформировать широкий спектр компетенций на высоком уровне. Исходя из этого, преподаватели концентрируются на методиках профессиональной подготовки студентов, приобщении к исследовательской деятельности. Возникает резонный вопрос: надо ли воспитывать студентов? И понимать его следует в аспекте разнообразного и всестороннего воздействия на молодого человека, создания условий для его саморазвития в вузовской среде.

Главным ресурсом образовательного процесса вуза является его преподавательский состав. Заметим, что в основном у преподавателей вузов (непедагогических) нет профессиональной педагогической подготовки, они могут хорошо владеть предметным содержанием учебных дисциплин, но не имеют достаточных знаний по организации образовательного процесса, не обучались методикам преподавания, вынуждены приобретать эти компетенции опытным путем. Успешность профессиональной деятельности преподавателя вуза обусловлена сегодня определенным уровнем *skillsoft* и соотношением психологических факторов, выступающих в качестве компонентов единой системы его деятельности [3]. Анализом причин снижения уровня личностно-профессионального развития преподавателей на разных этапах профессионального роста установлено, что процессы стагнации зависят от непосредственного отношения к самому себе, к окружающим коллегам и студентам, от характера использования имеющихся внешних и внутренних ресурсов. Эффективность педагогической деятельности в вопросах воспитания качественно зависит от психологических особенностей преподавателя, ценностей и приоритетов, определяющих аксиологические и акмеологические аспекты его профессионализма.

Преподаватель высшей школы не может быть только транслятором знаний. Основой формирования профессиональных и общекультурных компетенций студентов является личность преподавателя, его система ценностей [4].

Формирование «профессионального специалиста», обладающего не только необходимыми специализированными навыками, но и самостоятельного в своих действиях и суждениях, происходит при построении правильной политики воспитания в вузе. Наряду с системной культурно-досуговой деятельностью, возможностями реализации инициатив и проектов, ежедневное взаимодействие участников образовательного процесса должно быть воспитывающим. Для преподавателя все имеет значение: его грамотная речь, внешний вид, пунктуальность, отсутствие субъективных оценок, обязательность по отношению к данным обещаниям, знание предмета, владение методиками преподавания, эрудированность, уважительное отношение, четкая гражданская позиция.

В отношении учебных действий следует руководствоваться личным примером, опираясь на лозунг «Делай, как я», который не является авторитарным, а есть противовес позиции «Делай, как я сказал!». Если преподаватель требует строгого соблюдения сроков сдачи работ, а сам нарушает временные рамки проверки, ссылаясь на объективные причины, то это безусловно антивоспитательный момент и его неоднократное проявление приведет к симметричным действиям со стороны студентов. И в процессе чтения лекций, и на семинарских занятиях необходимо создавать и реализовывать организационно-педагогические условия воспитательного влияния на становление личности студента. Добросовестность, четкость и честность при выполнении студентами индивидуальных заданий, лабораторных работ – это отражение воспитания будущего профессионала, способного успешно вести деятельность в любых ситуациях. Мастерство воспитания в вузе – особое психолого-педагогическое умение воздействия на чувства, душевные качества студентов. Это предполагает понимание психологических особенностей юношеского возраста, учет закономерностей воспитательного процесса в высшей школе, знание базовых принципов и условий воспитательных воздействий. Общий механизм воспитания состоит в построении единого смыслового пространства при котором преподаватель, реализуя свою воспитательную позицию, получает возможность обогащаться, взаимодействуя с воспитанником. В процессе педагогического взаимодействия можно поставить перед студентом проблему или альтернативу, но нельзя принимать за него решение, иначе – снимать со студента ответственность. При этом следует дать и свою оценку, обосновать свой выбор с опорой на опыт и знания, оставаясь в роли

эксперта, а не «истины в последней инстанции».

Отметим, что зачастую результат процесса обучения или воспитания как оценка качества знаний (знает – не знает) переносятся на личность в целом. При этом носитель эталонного знания или поведения в этой парадигме всегда взрослый. Такое взаимодействие в педагогическом процессе строится по принципу информационного сообщения от субъекта к объекту в режиме педагогического монолога, давления авторитетом, в каких бы новаторских формах ни осуществлялось преподавание и воспитание.

Исследования по теории и практике воспитания преимущественно посвящены научной разработке отдельных частных проблем вне их тесной взаимосвязи. А такие вопросы, как решение воспитательных задач в процессе обучения вообще и в преподавании различных учебных дисциплин в частности, остаются недостаточно изучены. С практической точки зрения осуществление процесса воспитания вооружает преподавателей комплексным подходом, при котором ведется учет всех факторов формирования личности в высшей школе, выбором содержания, форм, методов и приемов педагогического воздействия на основе индивидуальных ценностей студентов, сложившихся обстоятельств.

Например, специфическая для математики логическая строгость доказательств обуславливает воспитание логической культуры мышления. Зачем она нематематику? Возьмем некую спорную ситуацию: в защиту своей позиции, как правило, приводится несколько аргументов. Оппонент, в свою очередь, приводит контраргументы, спор продолжается, примирение проблематично. А в математике аргумент, дающий возможность обоснованного возражения, сразу признается ошибочным, поскольку не может быть «практически» или «приблизительно» доказанных положений. В процессе изучения высшей математики у студента воспитывается требовательность к полноценности аргументации, что впоследствии проецируется на житейские и профессиональные ситуации.

При изучении любых учебных дисциплин преподаватель может исподволь воспитывать познавательную активность, показывая связь с историей, с жизнью ученых и исследователей, с фактами научных озарений и неудач, то есть осуществлять нравственное, гражданское и эстетическое воспитание. Подготовка лекционного материала с элементами актуальной информации гражданской направленности обогащает содержание учебной дисциплины незаурядными личностями. Прослеживается траектория от незнания к знанию, вехами на которой располагаются события и люди, составляющие славу страны. Межличностное взаимодействие в образовательном процессе опосредовано не только педагогом в аудитории, но и огромным числом

исторических личностей, посвятивших свою жизнь исследованию окружающего мира, служению науке. На первой лекции по высшей математике имеет смысл сказать, что во многом благодаря успехам советской математической школы в сжатые сроки Советскому Союзу удалось создать ядерный щит страны, выйти в космос. Завершить краткий экскурс можно, например, информацией, что теорию вероятностей в мире называют русской наукой.

Один из воспитательных подходов состоит в использовании потенциала самостоятельной работы для выполнения информационно-поисковых проектов студентами младших курсов. Подбор информации и подготовка презентаций о прорывах в фундаментальных науках, равно как и о поисках решений прикладных задач, которые совершались незаурядными личностями, можно сделать на примерах чьих судеб, возможны «лирические отступления» при изложении того или иного положения, изучаемого раздела. У студента должно сложиться понимание, что за формулой или понятием стоит конкретный человек, биография, часто нетривиальная судьба не только «древнего грека» Пифагора, а россиянина, нашего современника. Это осознание, временная и территориальная сопричастность создают почву для воспитания гражданской идентичности. Факультативная самостоятельная работа только в том случае будет исполнять воспитательную функцию, если студент мотивирован и заинтересован в результате не оценкой, а возможностями познания нового. Крайне важно не принуждать, а заинтересовать, дать возможность проявить инициативу, креативность в выборе тематики и форме представления результатов. При публичном представлении проектов с очевидностью проявляется воспитательный результат: умение слушать собеседника, уважительно относиться к аргументам и достижениям других; формируется навык владения аргументацией и последовательного отстаивания своей позиции.

Прививая нравственные качества студентам, стоит акцентировать, что Лобачевский не только аргументированно опроверг один из постулатов Эвклида, создав новую геометрию, но и был человеком с активной непримиримой позицией по отношению к «авторитетам от науки». Превыше званий и регалий ставил научную истину, сам являясь образцом чести и достоинства.

Как вариант воспитательных воздействий можно рассматривать обучение в сотрудничестве, объединяя студентов в малые группы для совместного выполнения аудиторного задания [1]. В малой группе реализуются различные социальные роли, формы взаимодействия. Это дает студентам с разными уровнями предшествующей подготовки возможность по-сильно участвовать в выполнении задания, приобретать навыки сотрудничества – в частности, уметь отстаивать собственную

позицию, вырабатывать общий взгляд, разрешать возникающие противоречия. Здесь реализуется ряд принципов, к основным из которых отнесем взаимодействие в среде обучения, позитивную взаимозависимость, персональную отчетность, равновеликую долю участия каждого члена группы, толерантность и анализ. Для успешной реализации работ малых групп важно, чтобы преподаватель сам демонстрировал умение слушать, задавать вопросы, проявлял терпимость, реализовывал конструктивную обратную связь. В воспитательных целях следует обращать внимание студентов на то, какие качества и умения значимы для совместного выполнения задания (например, доверие друг другу, умение слушать и слышать, умение строить обратную связь на высказывания или действия в группе, рекомендации преподавателя), терпимость и умение приходить к согласию.

До студента, его сознания, важно донести, что именно он несет ответственность за качество своего обучения, приобретенные компетенции, свою будущую востребованность как специалиста. Этому способствуют рефлексивные приёмы контрольно-оценочной деятельности: самоанализ решений; взаимооценивание творческих работ; пролонгированная оценка, которую можно применить при самопроверке, когда студент имеет возможность исправить найденные ошибки. Рефлексия, применяемая систематически, ориентирует на осознанные, обдуманые действия, анализ своих поступков, имеет значимый воспитательный потенциал.

Преподаватель вуза должен быть не только источником профессиональной информации, но и посредником между студентами и культурой, способным оказывать позитивное влияние на их становление не только как специалистов, но и как будущей российской интеллигенции.

Теоретическая и практическая значимость проблем процесса воспитания и руководства самовоспитанием в вузах диктует необходимость научных разработок методологии и методики выбора путей решения воспитательных задач, необходимых условий и требований, спектра педагогических воздействий, оптимальной последовательности их осуществления, лучших методов и подходов к процессу воспитания.

Определенное отношение к себе формируется у студента на основании опыта и определяется обратной связью с ровесниками, преподавателями. Уверенность в успехе способствует созданию положительной мотивации, что предопределяет подготовку компетентного специалиста с четкой гражданской позицией, воспитанной на основе общественных ценностей.

Список литературы

1. Борисова Е.В. Опыт обучения студентов высшей математике по методике малых групп // Вестник Твер. гос. ун-та. Серия: Педагогика и психология. 2017. № 4. С. 166–172.
2. Платова Е.Э., Сафин Ф.Ю., Фортунатов В.В. Воспитание студентов в современных условиях: проблемы и пути их решения / под ред. проф. А.А. Оводенко; ГУАП. СПб., 2006. 112 с.
3. Резник С.Д., Вдовина О.А. Преподаватели вузов России. Формирование и развитие профессиональных компетенций: монография. ИНФРА-М, 2020, 140 с.
4. Степанов В.В. Психологическое сопровождение как фактор становления и развития мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности // Вестник Твер. гос. ун-та. Серия: Педагогика и психология. 2010. № 3. С. 168–172.
5. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии // Пед. соч.: в 6 т. / Сост. С. Ф. Егоров. М., 1990. Т. 5. 528 с.

Об авторе:

БОРИСОВА Елена Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, старший научный сотрудник ФГКВОУ ВО «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого» Министерства обороны РФ (143900, г. Балашиха Московской обл., ул. Карбышева, 8); e-mail: elenborisov@mail.ru

EDUCATION AS THE BASIC ASPECT OF THE THIRD MISSION OF THE HIGHER SCHOOL

E.V. Borisova

Peter the Great Military Academy of Strategic Rocket Forces, Balashikha, Russia

The article is devoted to the issues of educational impact on a young person, creating conditions for his self-development in the university environment. The tasks, resources and methods of educational efforts of teachers are determined. The positive experience of using the methods of educational work is presented.
Keywords: *student, personality, methods of education, educational potential.*