

## РЕГИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ

А.Н. Герасимов<sup>1</sup>, Е.И. Громов<sup>2</sup>, Е.И. Леликова<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»,  
г. Ставрополь

Статья посвящена вопросам региональной социально-экономической политики Ставропольского края, а также ее инструментам и особенностям проведения. Целью исследования является анализ бюджета Ставропольского края, его формирования и расходования, а также изучение задач, направленных на осуществление социально-экономического развития региона. Авторами рассмотрены условия исполнения бюджета края за последние три года, в результате чего сформулирован вывод о социальной направленности краевого бюджета. В 2020 г. исполнение бюджета Ставропольского края осуществлялось в условиях снижения деловой активности в реальном секторе экономики, что было вызвано распространением коронавирусной инфекции COVID – 19, в связи с чем принимались все необходимые меры, направленные на преодоление экономических последствий в крае. Научная новизна полученных результатов заключается в обосновании социально-экономической политики региона как основы устойчивого развития Ставропольского края.

**Ключевые слова:** социально-экономическая политика, региональный бюджет, доходы, расходы.

Проводимая в Ставропольском крае политика рационального использования бюджетных средств и оптимизационных мероприятий позволили обеспечить в 2020 г. полноту и своевременность выплаты заработной платы работникам бюджетной сферы, выполнение действующих социальных обязательств перед жителями края, а также обеспечение достижения параметров, обозначенных национальными проектами [6].

Анализ основных характеристик бюджета Ставропольского края авторами представлен в табл. 1 и на рис. 1 (см. ниже).

На основании данных табл. 1 авторами сделано следующее заключение:

– ежегодно наблюдается рост, как доходов, так и расходов: доходы выросли на 19,67 %, расходы – на 20,2 %.

– в 2018 и 2019 гг. краевой бюджет являлся профицитным, а в 2020 г. – дефицитным, что объясняется эпидемиологической ситуацией, связанной с распространением CoViD-19 в 2020 году.

– госдолг в 2019 г. по отношению к 2018 г. снизился на 5 %, что напрямую связано с наличием профицита, а в 2020 г. по отношению к 2019 г. – увеличился на 16,64 %, что говорит о нестабильности экономики края.

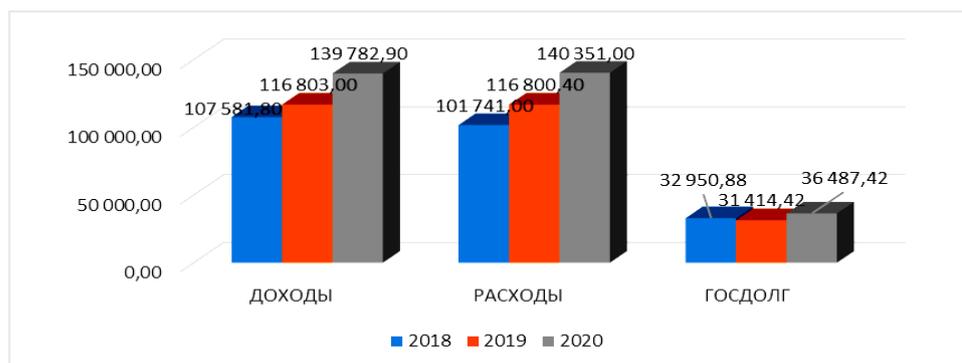
Т а б л и ц а 1

© Герасимов А.Н., Громов Е.И.,

61 Леликова Е.И., 2021

Динамика доходов и расходов бюджета Ставропольского края за 2018–2020 гг., млн руб.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение	
				(+/-)	%
Доходы	107581,8	116803,0	139782,9	22979,9	119,67
Расходы	101741,0	116800,4	140351,0	23550,6	120,2
Профицит (+), дефицит (-)	+5840,8	+2,6	-568,1	-565,5	-
Госдолг*	32950,88	31414,42	36487,42	-5073,00	116,14



Р и с. 1. Динамика доходов и расходов бюджета Ставропольского края за 2018–2020 гг., млн руб.

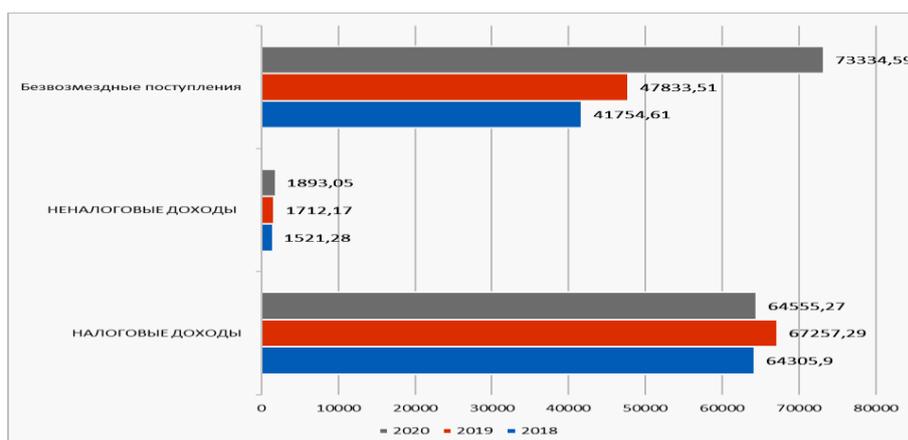
Анализ доходной части бюджета Ставропольского края за 2018–2020 гг. представлен в табл. 2 и на рис. 2.

Т а б л и ц а 2

Анализ доходной части бюджета Ставропольского края за 2018–2020 гг.

Источники доходов	2018 г.		2019 г.		2020 г.		Темп роста 2020 года к 2018, %
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	
Налоговые доходы	64305,90	59,8	67257,29	57,6	64555,27	46,2	100,4
Неналоговые доходы	1521,28	1,4	1712,17	1,5	1893,05	1,4	124,4
Безвозмездные поступления	41754,61	38,8	47833,51	41,0	73334,59	52,5	175,6
Всего доходов	107581,79	100	116803,66	100	139782,90	100	129,3

На основании данных табл. 2 и рис. 2 становится очевидным, что наибольший удельный вес в структуре доходов в 2018–2019 гг. занимают налоговые доходы, однако прослеживается устойчивая динамика снижения их доли.



Р и с. 2. Динамика доходной части бюджета Ставропольского края за 2018–2020 гг.

Так, за рассматриваемый период доля налоговых доходов в общей структуре доходов сократилась с 59,8 % до 46,2 %. Эта ситуация возникла из-за того, что в 2020 г. в связи с пандемией были введены налоговые льготы для налогоплательщиков с отсрочкой платежа. По этой же причине наблюдается ежегодный рост безвозмездных поступлений, которые с 2018 по 2020 г. выросли на 75,6 %. Особенно значительный рост наблюдается в 2020 г., что также связано с пандемией 2020 г. [3]. При этом, менее 2 % в структуре доходов занимают неналоговые доходы.

Далее более подробно рассмотрена структура налоговых доходов (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Анализ структуры и динамики налоговых доходов за 2018–2020 гг.

Источники доходов	2018 г.		2019 г.		2020 г.		Темп роста 2020 г. к 2018, %
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	
Налоговые доходы, в том числе:	64305,9	100	67257,3	100	64555,3	100	100,4
Налог на прибыль организаций	17090,2	26,6	19849,3	29,5	16395,6	25,4	95,9
Налог на доходы физических лиц	20880,4	32,5	20033,1	29,8	21800,1	33,8	104,4
Акцизы	10356,1	16,1	11850,8	17,6	11023,1	17,1	106,4
Налог, взимаемый по УСН	5169,6	8,0	5804,8	8,6	5800,4	9,0	112,2
Налог на имущество организаций	8686,9	13,5	7335,2	10,9	6959,9	10,8	80,1
Транспортный налог	1671,9	2,6	1912,3	2,8	2190,1	3,4	131,0
Иные доходные источники	402,2	0,6	471,8	0,7	386,1	0,6	96,0

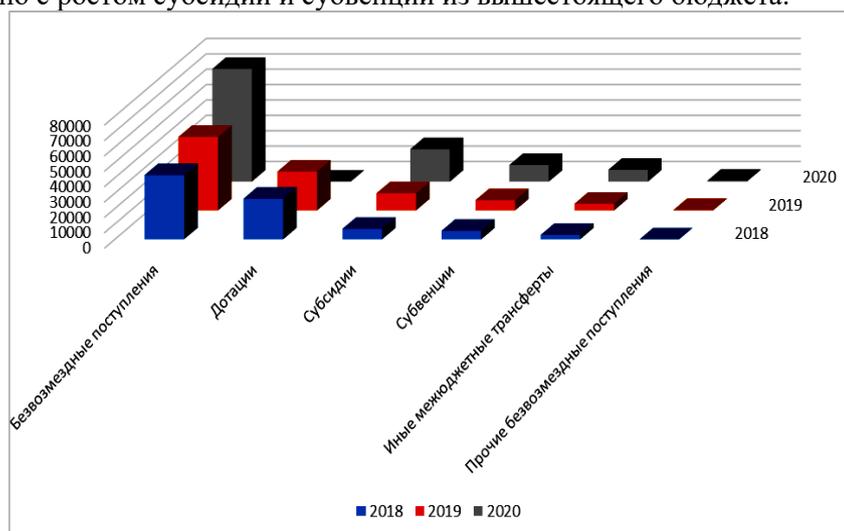
Данные, приведенные в табл. 3, наглядно свидетельствуют о том, что в структуре налоговых доходов за 2018–2020 гг. наибольший удельный вес составляли 4 вида налогов: налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц (НДФЛ), акцизы и налог на имущество организаций [1].

Наименьшую долю в структуре налоговых доходов занимает транспортный налог – 3 % (в среднем за рассматриваемый период). Ставропольский край входит в ТОП-10 по РФ самого низкого транспортного налога (наряду с Удмуртией, Якутией, Омской областью, Калмыкией), но стоит заметить, что транспортный налог имеет устойчивую динамику увеличения, и за 3 года он вырос на 31% [4].

За трехлетний период 2018–2020 гг. НДС вырос на 4,4 %, акцизы выросли на 6,4 %, что связано с увеличением ставки НДС с 18 до 20 % с 1 января 2019 года [9].

Значительно снизился налог на имущество организаций за последние 3 года – на 20%. Это связано с тем, что в 2020 г. произошло снижение на 50 % суммы налога на имущество организаций в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как среднегодовая стоимость имущества. Мера коснулась организаций, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции [8].

Анализ структуры и динамики безвозмездных поступлений, представленный на рис. 3 (см. ниже), и на основании которых можно сделать вывод о том, что наибольшую долю в структуре безвозмездных поступлений занимают дотации – 63,4 %, 52,9 % и 44,9 % в 2018, 2019 и 2020 гг. соответственно. Однако их удельный вес ежегодно уменьшается, что связано с ростом субсидий и субвенций из вышестоящего бюджета.



Р и с. 3. Анализ структуры и динамики безвозмездных поступлений за 2018–2020 гг.

Самый большой рост наблюдается в 2020 г. Более 45 % суммы безвозмездных поступлений являлось разовой помощью, которая была направлена на приобретение аппаратов ИВЛ, медицинских препаратов, средств индивидуальной защиты. Оставшиеся 55 % суммы безвозмездных поступлений были направлены на поддержку малого и среднего бизнеса [2]. Всего на борьбу с коронавирусом в 2020 г. Ставропольский край получил дополнительно из федерального бюджета более 11 млрд рублей. Далее

проанализируем расходы регионального бюджета и проследим динамику расходной его части за период 2018–2020 гг. (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Анализ расходной части бюджета Ставропольского края  
за 2018–2020 гг., млн руб.

Показатели	2018 г.		2019 г.		2020 г.		Темпы роста, %	
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	2019 к 2018	2020 к 2019
Общегосударственные вопросы	3088,2	3,03	4112,9	3,5	4492,6	3,2	133,2	109,23
Национальная оборона	56,0	0,05	58,3	0,04	64,4	0,45	104,1	110,5
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	779,4	0,76	727,0	0,6	878,3	0,6	93,2	120,8
Национальная экономика	17918,1	17,6	22387,9	19,2	21754,9	15,5	124,9	97,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	3176,3	3,12	3891,2	3,3	4019,5	2,8	122,5	103,3
Охрана окружающей среды	216,9	0,21	211,1	0,18	178,9	0,12	97,3	84,7
Образование	21310,0	20,9	24670,7	21,1	27687,6	19,7	115,7	112,2
Культура, кинематография	1936,0	1,9	2856,9	2,4	1913,0	1,36	147,6	66,9
Здравоохранение	7199,8	7,07	9745,2	8,34	15183,8	10,8	135,4	155,8
Социальная политика	34820,4	34,2	36131,4	30,9	49785,1	35,47	103,7	137,7
Физическая культура и спорт	877,0	0,8	1567,3	1,34	792,7	0,56	178,7	50,6
Средства массовой информации	272,2	0,26	290,9	0,24	335,9	0,23	106,8	115,5
Обслуживание государственного и муниципального долга	778,1	0,76	621,0	0,5	610,7	0,43	79,8	98,3
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	9312,5	9,15	9528,6	8,15	12673,6	9,02	102,3	133,0
Итого расходов	101741,0	100	116800	100	140351	100	114,8	120,2

Данные табл. 5 показывают, что приоритетными направлениями расходования средств бюджета Ставропольского края в исследуемом периоде

являются расходы на социальную политику, образование, национальную экономику, здравоохранение, их удельный вес соответственно в среднем за 3 года составил 19 % [5].

Расходы краевого бюджета за 2020 г. по отношению к 2019 г. увеличились на 23 550,6 млн рублей. Размер расходов краевого бюджета в 2019 г. также увеличился по отношению к 2018 г. на 15 059,4 млн руб.

Анализ расходной части бюджета за 2018–2020 гг. показал, что еще одним приоритетным направлением расходования средств краевого бюджета как в 2018 г., так и в 2019 г. являлась реализация региональных проектов. Они были направлены на достижение целей, показателей и результатов соответствующих федеральных проектов в рамках реализации национальных проектов, определенных Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» [7].



Р и с. 4. Динамика расходной части регионального бюджета за 2018–2020 гг., млн руб.

В 2018 г. Правительством Ставропольского края на отрасли социально-культурной сферы было выделено 66 143 244,21 тыс. рублей (в 2017 г. – 62 364 626,60 тыс. рублей). Доля расходов краевого бюджета, направленных на отрасли социального блока, в 2018 г. составила 65,01 % в общих расходах краевого бюджета.

В 2019 г. краевой бюджет по-прежнему сохранил социальную направленность. Всего на отрасли социально-культурной сферы было выделено 74 971 511,77 тыс. рублей (в 2018 г. – 66 143 244,21 тыс. рублей). Доля расходов краевого бюджета, направленных на отрасли социального блока, в 2019 г. составила 64,19 % в общих расходах краевого бюджета.

В 2020 г. краевой бюджет также сохранил социальную направленность. Всего на отрасли социально-культурной сферы было выделено 95 342 212,86 тыс. рублей (в 2019 году – 74 971 511,77 тыс. рублей). Доля расходов краевого бюджета, направленных на отрасли социального блока, в 2020 г. составила 67,93 процента в общих расходах краевого бюджета.

Анализ Пояснительных записок к исполнению бюджета Края в течение последних трех лет свидетельствует о том, что в качестве главного источника расходов краевого бюджета являются государственные программы. Для их реализации в 2018 г. потребовалось 84 795 943,15 тыс. рублей, в 2019 г. – 100 568 145,24 тыс. рублей, в 2020 г – 119 913 830,05 тыс. рублей. Это привело к увеличению расходов в 2019 г. на 15 772 202,09 руб. в сравнении с 2018 г., и увеличению расходов в 2020 г. на 19 345 684,81 руб. в сравнении с 2019 г.

### **Список литературы**

1. Галазова С.С., Булацев А.С. Межбюджетные отношения в системе региональной экономики // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12–1 (65). С. 1061–1064.
2. Галазова С.С. Северо-Кавказский федеральный округ: изменение вектора развития региональной интеграции // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. 2010. № 2. С. 29–36.
3. Ибрагимов И.И. Роль регионального бюджета в развитии экономики региона (на примере Республики Дагестан) // Экономика и предпринимательство. 2021. № 8(133). С. 604–608.
4. Касаева Т.В. Управление региональной экономикой, ориентированное на человека: монография. Тамбов: Тамбовский областной институт повышения квалификации работников образования, 2013. 144 с.
5. Киселева Н.Н. Методический инструментарий диагностики устойчивости развития социально-экономической системы региона // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007. Т. 9. № 47. С. 90–98.
6. Киселева Н.Н. Киселев В.В. Региональная парадигма устойчивого развития социально-экономической системы региона // Успехи современного естествознания. 2007. № 11. С. 75–76.
7. Управление экономикой региона / Ю. М. Склярова [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 8. С. 226–231.
8. Совершенствование инструментов сглаживания пространственной поляризации / Ю.М. Склярова [и др.] // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2018. № 4–2 (48). С. 7.
9. Шаш Н.Н., Бородин А.И., Татуев А.А. Формирование федерального бюджета Российской Федерации на основе государственных программ: диагностика проблем // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2013. № 4. С. 507–514.

#### *Об авторах:*

ГЕРАСИМОВ Алексей Николаевич – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», e-mail: [gerasimov\\_77\\_77@mail.ru](mailto:gerasimov_77_77@mail.ru), ORCID id: 0000-0002-1244-4755, SPIN-код: 5281-2029.

ГРОМОВ Евгений Иванович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», e-mail: [gromei@mail.ru](mailto:gromei@mail.ru), ORCID id: 0000-0001-5921-6752, SPIN-код: 6216-8259.

ЛЕЛИКОВА Екатерина Ильинична – аспирант кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», e-mail: [lelikova1995@mail.ru](mailto:lelikova1995@mail.ru), ORCID: 0000-0001-7045-0451, SPIN-код: 8507-8521.

## **REGIONAL SOCIO-ECONOMIC POLICY: PROVISION TOOLS AND FEATURES OF PROVISION**

**A.N. Gerasimov<sup>1</sup>, E. I. Gromov<sup>2</sup>, E.I. Lelikova<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> FGBOU VO “Stavropol State Agrarian University”, Stavropol

The article is devoted to the issues of the regional socio-economic policy of the Stavropol Territory, as well as its tools and features of its implementation. The aim of the study is to analyze the budget of the Stavropol Territory, its formation and spending, as well as to study the tasks aimed at the socio-economic development of the region. The authors examined the conditions for the execution of the regional budget for the last three years, as a result of which a conclusion was formulated about the social orientation of the regional budget. In 2020, the execution of the budget of the Stavropol Territory was carried out in conditions of a decrease in business activity in the real sector of the economy, which was caused by the spread of the coronavirus infection COVID-19, in connection with which all the necessary measures were taken to overcome the economic consequences in the region. The scientific novelty of the results obtained lies in the substantiation of the socio - economic policy of the region as the basis for the sustainable development of the Stavropol Territory.

**Keywords:** *socio-economic policy, regional budget, income, expenses.*

### *About the authors:*

GERASIMOV Aleksej Nikolaevich – Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Security, Statistics and Econometrics, FGBOU VO “Stavropol State Agrarian University”.

GROMOV Evgenij Ivanovich – Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Security, Statistics and Econometrics, FGBOU VO “Stavropol State Agrarian University”.

LELIKOVA Ekaterina Il'ichna – post-graduate student of the Department of Economic Security, Statistics and Econometrics, FGBOU VO “Stavropol State Agrarian University”.

### **References**

1. Galazova S.S., Bulacev A.S. Mezhhjuzhjetnye otnoshenija v sisteme regional'noj jekonomiki // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 12–1 (65). S. 1061–1064.
2. Galazova S.S. Severo-Kavkazskij federal'nyj okrug: izmenenie vektora razvitija regional'noj integracii // Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K.L. Hetagurova. 2010. № 2. S. 29–36.
3. Ibragimova I.I. Rol' regional'nogo bjudzhetna v razvitii jekonomiki regiona (na primere Respubliki Dagestan) // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2021. № 8(133). S. 604–608.
4. Kasaeva T.V. Upravlenie regional'noj jekonomikoj, orientirovannoe na cheloveka: monografija. Tambov: Tambovskij oblastnoj institut povyshenija kvalifikacii rabotnikov obrazovanija, 2013. 144 s.

5. Kiseleva N.N. Metodicheskij instrumentarij diagnostiki ustojchivosti razvitija social'no-jekonomicheskoj sistemy regiona // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2007. T. 9. № 47. S. 90–98.
6. Kiseleva N.N. Kiselev V.V. Regional'naja paradigma ustojchivogo razvitija social'no-jekonomicheskoj sistemy regiona // Uspėhi sovremennogo estestvoznanija. 2007. № 11. S. 75–76.
7. Upravlenie jekonomikoj regiona / Ju. M. Skljaroa [i dr.] // Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava. 2018. № 8. S. 226–231.
8. Sovershenstvovanie instrumentov sglazhivanija prostranstvennoj poljarizacii / Ju.M. Skljaroa [i dr.] // Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza (Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom). Jekonomičeskie nauki. 2018. № 4–2 (48). S. 7.
9. Shash N.N., Borodin A.I., Tatuev A.A. Formirovanie federal'nogo bjudzheta Rossijskoj Federacii na osnove gosudarstvennyh programm: diagnostika problem // Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Kosta Levanoviča Hetagurova. 2013. № 4. S. 507–514.