

**АКТУАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 377

doi: 10.26456/2219-1453/2021.4.113–123

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ РАМКИ WORK-
BASED LEARNING В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ¹**

**Н.Н. Беденко¹, Д.И. Мамагулашвили², О.В. Скудалова³,
С.В. Чегринцова⁴, И.Е. Мамитова⁵**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель статьи – изложить авторское видение формата методологической базы внедрения инновационных технологий в системе высшего образования. Научная новизна исследования заключается в разработке концепции методологической рамки внедрения work-based learning (WBL) в российской системе высшего образования, в которую входят: базовые компоненты WBL; система принципов, предотвращающих вероятность появления определенных несоответствий в образовательной среде; выгоды стейкхолдеров от реализации разработанных предложений; оценка ожидаемых результатов при последовательной реализации WBL–технологий. Результаты исследования могут использоваться для работы образовательных организаций высшей школы при внедрении гибких инновационных технологий, в частности, при реализации образовательных программ заочной и очно-заочной форм обучения.

Ключевые слова: *Work-based Learning; методологическая рамка; обучение, совмещенное с работой.*

В России, как и в национальных системах высшего образования многих стран мирового сообщества, активно продвигаются идеи интеграции образовательной системы и бизнес-сообщества в целях максимального учета запросов рынка труда и решения актуальной задачи трудоустройства выпускников. В странах Западной Европы последние десятилетия наблюдается тенденция к переходу от традиционной модели обучения (в аудиториях с преподавателями) к неформальному или спонтанному образованию – на рабочем месте или в процессе самообучения (или же сбалансированное сочетание этих двух моделей). При неформальном обучении процесс овладения новыми знаниями и навыками сопровождает человека на протяжении всей жизни. Данная тенденция может свидетельствовать о том, что в обществе происходит намеренное расширение деятельности высших учебных заведений за рамки традиционных образовательных программ [1].

¹ Исследование в рамках пилотного проекта «FlexWBL: Разработка гибкой, инновационной, практической рамки WBL (обучения, совмещенного с работой) в Армении и России» поддерживалось Исполнительным агентством по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре, проект № 610072-EPP-1-2019-1-LV-EPPKA2-SVNE-JP. Авторы признательны всем партнерам проекта FlexWBL за их вклад в дискуссии и апробацию предложенных процедур.

В тоже время современная система высшего образования Российской Федерации характеризуется широким использованием традиционной или классической модели, предполагающей разработку и утверждение учебно-методического сопровождения, позволяющего обучающимся осуществлять учебную деятельность по заданным схемам и алгоритмам [3, с. 45].

Однако опыт показал, что данная модель не обладает достаточной гибкостью и адаптивностью к изменениям, что требует поиска новых инновационных моделей образования, базирующихся на личностно-ориентированном подходе. Практическое решение данной задачи может осуществляться посредством внедрения инновационных технологий организации образовательного процесса, например, на основе применения Work-based Learning (WBL), рассматриваемое как «обучение, совмещенное с работой» со следующими основными характеристиками:

- партнерство между всеми участниками процесса;
- сочетание обучения с реальными условиями труда;
- гибкий график учебного процесса;
- обеспечение наполняемости образовательной программы дисциплинами по заказу работодателей и обучающихся;
- трансдисциплинарность обучения как высшая степень интеграция областей знаний;
- активное включение работодателей в учебный процесс;
- поддержка рефлексивных практик и самоанализа, новые педагогические подходы, например, Peer-to-peer learning, Collaborative learning и др.

Внедрение WBL в системе высшего образования требует разработки её методологической основы (methodological framework for Work-based Learning in higher education). Она может рассматриваться как совокупность элементов WBL, принципов, моделей организации учебного процесса, методического инструментария оценки ожидаемых результатов и др. Для целей формализации научно-теоретического обоснования методологической рамки WBL в высшем образовании предложен концепт, представленный в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Концепт методологической рамки WBL в высшем образовании России

Наименование раздела	Содержание раздела
Главная цель	– создание методологической базы внедрения WBL в системе высшего образования России как условия преодоления разрыва между качеством подготовки выпускников и потребностями рынка труда.
Целевые показатели	– количество образовательных программ (ОП) с применением WBL; – контингент обучающихся по ОП с применением WBL; – численность обученных экспертов WBL; – рост удовлетворенности обучающихся качеством образования на ОП с применением WBL; – рост удовлетворенности представителей работодателей качеством подготовки выпускников и др.
Элементы WBL	элементы представлены в табл. 2.
Принципы	<ul style="list-style-type: none"> • гибкость; • инновационность; • трансдисциплинарность;

Наименование раздела	Содержание раздела
	<ul style="list-style-type: none"> • инклюзивность; • оптимизация затрат ресурсов; • триадность; • корпоративность.
Модель рамки	представляет собой концептуально-теоретическое образование, которое отражает особенности организации образовательной программы с применением WBL и процессы: ПЛАНИРОВАНИЕ – ВНЕДРЕНИЕ – РЕАЛИЗАЦИЯ – РЕФЛЕКСИЯ (ОЦЕНКА).
Методический инструментарий	сформирован в условиях трёхуровневой модели зрелости в образовательной программе с применением WBL.
Ожидаемые результаты реализации	– перечень выгод для каждой группы стейкхолдеров; – показатели оценки реализации ОП с WBL; – методика оценочных процедур.
Мониторинг процесса реализации	включает следующие элементы: – объекты мониторинга; – задачи мониторинга; – результаты мониторинга; – управленческие решения по результатам мониторинга.

Применение методологической рамки WBL в высшем образовании должно быть направлено на достижение стратегических целей российской образовательной системы: достижение уровня качества образования, удовлетворяющего потребности всех заинтересованных сторон (выпускников, рынка труда, государства), а также его соответствие требованиям национальных образовательных стандартов (ФГОС ВО).

При разработке методологической рамки WBL в системе высшей школы России учитывались особенности данных технологий, которые были выявлены в ходе проведения анализа мировой и российской теории и практики. В табл. 2 представлены базовые компоненты WBL в системе высшего образования.

Таблица 2

Базовые компоненты WBL в системе высшего образования¹

WBL components	Компоненты WBL
Partnership between students, HEI and employers to improve the quality of education and promote the career growth of students and graduates	Партнерство между обучающимися, образовательной организацией и работодателями с целью повышения качества образования и содействие карьерному росту студентов и выпускников
The combination of work and training in a real work environment	Сочетание работы и обучения в реальной производственной обстановке
Correspondence of a Curriculum to the needs of the student and the organization in which he/she works.	Соответствие образовательной программы потребностям обучающегося и той организации, в которой он осуществляет профессиональную деятельность.

¹ Материал предоставлен на основе обобщения разработок участников проекта «FlexWBL: Разработка гибкой, инновационной, практической рамки WBL (обучения, совмещенного с работой) в Армении и России».

WBL components	Компоненты WBL
A student takes responsibility for his/her own lifelong learning and professional development.	Принятие обучающимся на себя ответственности за собственное непрерывное обучение и развитие.
Personal learning path and recognition of prior learning through the validation of informal and non-formal learning.	Персональная траектория обучения и признание предшествующего опыта обучения посредством валидации неформального и спонтанного обучения.
Study projects implemented directly at a workplace integrate knowledge from different disciplines and focus on improving the business processes of organization where the student works (the ability to replace part of a discipline, one discipline or several disciplines with a project at the workplace).	Образовательные проекты, реализуемые непосредственно на рабочем месте, интегрируют знания из разных отраслей науки и ориентируются на совершенствование бизнес-процессов организации (возможность замены части дисциплины, одной дисциплины или нескольких дисциплин проектом на рабочем месте).
A specific assessment of the learning outcomes is needed, including those that have been obtained previously, which allows for a recount through validation and to shorten the learning period and make the educational process more flexible and convenient for both the student and the employer.	Специфическая оценка результатов обучения, в том числе предшествующих, позволяющая произвести перезачет посредством валидации и сократить срок обучения и сделать образовательный процесс более гибким и удобным как для обучающегося, так и для работодателя.
Active use of ICT and distance learning technologies.	Активное применение информационно-коммуникационных и дистанционных технологий обучения.
Network learning based on active involvement in the educational process of the resources of other universities and external educational platforms.	Сетевое обучение, предполагающее активное вовлечение в образовательный процесс ресурсов других организаций и внешних образовательных платформ.
Integration of various disciplines and areas of knowledge by transdisciplinary learning.	Трансдисциплинарность обучения и интеграция различных дисциплин и областей знаний.
The realism of a Curriculum in terms of time, including the possibility of reducing or prolonging education.	Реалистичность образовательной программы с точки зрения времени освоения, в том числе возможность сокращения или продления обучения.
The possibility of a student being on campus depending on his visiting opportunities with the maximum number of consultations and the availability of training with full-time students.	Возможность присутствия обучающегося в кампусе в зависимости от его возможностей посещения при максимальном количестве консультаций и доступности обучения со студентами очного обучения.
Assessment of learning outcomes in credits, their accumulation and the possibility of transferring from a study programme to another one.	Измерение результатов обучения в зачетных единицах, их накопление и возможность переноса с программы на программу.
Flexible study timetable.	Гибкий календарный график учебного процесса.
Support for reflective practices and introspection, innovative pedagogical theories and practice.	Поддержка рефлексивных практик и самоанализа, новые педагогические подходы.

WBL components	Компоненты WBL
Innovation in training through the active involvement of employers and innovations in production.	Инновационность обучения за счет активного вовлечения работодателей и новшеств на производстве.
Curriculum development based on the concept of value added to all interested parties (real work at the enterprise, relevance of acquired knowledge and skills for professional development and career growth).	Формирование образовательной программы на основе концепции добавленной стоимости (реальная работа в организации, актуальность приобретаемых знаний и умений).
Active support of the student by the employer.	Активная поддержка обучающегося работодателем.
The special role of the tutor as the person responsible for supporting the student during the implementation of his/her individual learning path.	Особая роль тьютора как лица ответственного за поддержку обучающегося во время реализации его образовательной траектории.
The need for university teachers to constantly improve their skills in new pedagogical theories and practice, especially using ICT.	Формирование у преподавателей университетов потребности постоянно повышать квалификацию в сфере новых образовательных и информационно-коммуникационных технологий.

Неоднозначность точек зрения в научной среде и в практической плоскости на вопросы методологии внедрения WBL-технологий в национальных системах высшего образования в России и странах мирового сообщества формирует задачу базирования разработок на системе основополагающих принципов (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Принципы методологической рамки WBL в высшем образовании России

Принципы	Сущность принципов
Принцип гибкости	Создает условия для постоянного совершенствования образовательного процесса с применением WBL для повышения конкурентоспособности реализуемых образовательных программ и обеспечения качества образования, учета запросов рынка труда.
Принцип инновационности	Обеспечивает использование инноваций, направленных на развитие креативности у обучающихся, базируется на использовании лично-ориентированных образовательных технологий, на решении реальных практических задач, характерных для конкретного рабочего места.
Принцип трансдисциплинарности	Обеспечивает использование в образовательном процессе научного подхода, выходящего за рамки конкретных дисциплин, позволяющего получить результаты более высокого уровня.
Принцип инклюзивности	Обеспечивает индивидуальный подход к процессу обучения, формирование индивидуальной образовательной траектории на основе видения обучающегося и организации, в которой он работает, для получения четкого профиля или профессиональной направленности подготовки.

Принципы	Сущность принципов
Принцип оптимизации затрат ресурсов	Направлен на оптимизацию затрат ресурсов (стоимость, обучения, затраты времени, материально-техническое обеспечение и др.) со стороны всех участников образовательного процесса с применением WBL.
Принцип триадности	Направлен на органичное сочетание интересов образовательной организации, представителей работодателей и обучающегося на основе совмещения трех контуров управления образовательной деятельностью с целью обеспечения требуемого содержания и качества подготовки кадров.
Принцип корпоративности	Требует определенного сплочения всех участников образовательного процесса с применением WBL – формирования временного образовательно-трудового коллектива, объединенного единой целью.

Предложенная система принципов предотвращает вероятность появления определенных несоответствий в образовательной среде:

- разобщенность целей представителей заинтересованных сторон;
- дифференциация методологических платформ применения WBL;
- невозможность сокращения сроков реализации образовательных программ при условии соблюдения требований законодательно-нормативных актов;
- рост более быстрыми темпами стоимости образовательных программ при стагнации или росте более медленными темпами доходов населения и др.

Важным является вопрос оценки результатов реализации методологической рамки WBL в высшем образовании, которые целесообразно проводить с позиций выгод для каждой группы стейкхолдеров (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Выгоды стейкхолдеров от реализации методологической рамки WBL в высшем образовании России

Стейкхолдеры	Потенциальные выгоды
Обучающиеся	– Индивидуальная образовательная траектория. – Гибкий график учебного процесса, позволяющий органично сочетать учет и работу.
Коммерческие и некоммерческие организации	– Подготовка кадров четкой профессиональной направленности. – Актуализация и учет потребностей организации с позиций качества кадрового потенциала.
Образовательные организации	– Востребованность образовательных программ. – Увеличение финансового обеспечения деятельности за счет роста контингента обучающихся.
Государство	– Рост удельного веса населения, имеющего высшее образование.

Для оценки ожидаемых результатов реализации методологической рамки WBL в высшем образовании России может использоваться система показателей:

- показатели удовлетворённости обучающихся;
- показатели удовлетворённости представителей рынка труда;

– показатели оценки результативности и целевой эффективности деятельности образовательных организаций.

Так, для оценки уровня *партнерства между обучающимися, образовательными организациями и работодателями* предлагаются показатели:

1. Положительная динамика числа договоров о сотрудничестве.
2. Положительная динамика числа «тройственных» договоров с организациями в рамках применения WBL.
3. Отсутствие выпускников, состоящих на учете в службе занятости.
4. Удельный вес выпускников, работающих на территории присутствия университета.

Трансдисциплинарность обучения и интеграция различных дисциплин и областей знаний связана, в первую очередь, с бурным ростом информации в мире, ясно, что эта тенденция в будущем будет только усугубляться хотя бы потому, что скорость прироста информации будет постоянно расти и накапливаться. А ведь уже сейчас человек большую часть своей жизни тратит на освоение опыта прошлого, и в соответствии с этим очень мало времени остается на освоение новых компетенций и квалификаций [2].

Для оценки уровня реализации принципа трансдисциплинарности обучения могут применяться показатели:

1. Степень востребованности интегрированных знаний со стороны работодателя (экспертная оценка).
2. Степень проявления эффекта синергии при решении организационных проблем (экспертная оценка).
3. Степень востребованности сформированных компетенций со стороны работодателя (экспертная оценка).

Гибкость графика учебного процесса является отличительной особенностью WBL. Предоставление варианта определения собственной траектории обучения может быть удобной студентам... Например, возможен вариант посещения потоковых лекций в наиболее удобные дни с группой, выбравшей данный день для посещения, а не согласно общему расписанию [4].
Оценку данной характеристики целесообразно осуществлять посредством применения показателей:

1. Наличие ОП с сокращенным сроком обучения.
2. Степень удовлетворенности работодателей спектром реализуемых ОП (экспертная оценка).
3. Степень удовлетворенности обучающихся и работодателей сроком реализации ОП (экспертная оценка).

Степень поддержки обучающегося работодателем может анализироваться и оцениваться через систему показателей:

1. Удельный вес обучающихся, которым предоставляются учебные отпуска.
2. Удельный вес выпускных квалификационных работ, выполняемых по заказу работодателей и др.

В рамках образовательных программ с WBL особая роль отведена *тьютору как организатору всего процесса продвижения обучающегося в период учебы в университете*, основные функции которого:

- сопровождение входа студента в образовательное пространство университета;
- организация проектной деятельности между студентами и заказчиками;
- адаптация студентов и помощь обучающимся, испытывающим затруднения в учебе;
- консультирование в профессиональном самоопределении и организация взаимодействия с работодателями;
- формирование мотивации к учению, в т. ч. ответственности за собственное непрерывное обучение и развитие;
- содействие саморазвитию [5].

Второй этап применения разработанной методики предусматривает процедуру формирования обобщающих (интегральных) показателей (табл. 5).

Т а б л и ц а 5

Интегральные показатели оценки результатов реализации методологической рамки WBL в высшем образовании России

Наименование показателей	Характеристика показателей
1. Показатель результативности	Позволяет оценить максимальный уровень достижения поставленных целей при определенном (заданном) объеме затраченных ресурсов, сравнения полученного результата с пороговым значением.
2. Интегральный показатель целевой эффективности	Определяется на основе интеграции всех показателей оценки реализации ОП с WBL.

Результаты оценочных процедур являются основанием разработки или корректирования принимаемых управленческих решений, направленных на совершенствование деятельности образовательных программ с WBL. Достоинства предлагаемой методики:

- «скелетная структура» интегрального показателя, что позволяет вносить изменения под влиянием факторов внешней и внутренней среды образовательной организации;
- возможность модификации представленности первичных показателей;
- проведение расчетов на основе процесса нормирования показателей (определение его минимальных или максимальных значений);
- сравнимость полученных результатов по различным объектам оценки.

Основные трудности использования разработанной методики могут быть связаны с определением максимума значений, распределением весовых значений показателей экспертным путем и др.

Учитывая, что система высшего образования решает стратегическую задачу формирования квалифицированных кадров как интеллектуального ресурса, способного обеспечить рост социально-экономического потенциала страны, применение представленных методологических разработок по технологиям WBL позволит:

- вести подготовку трудовых ресурсов, которые максимально соответствуют запросам рынка труда;

- обеспечить эффективность реализации учебных программ и управления образовательными организациями в целом.

Список литературы

1. Андреев В.Н. Признание результатов неформального и спонтанного обучения: опыт Университета Честера (Великобритания) / В. Н. Андреев, Ж. Е. Фомичева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2016. № 13.2 (117.2). С. 7–9. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/117/32357>
2. Беденко Н.Н., Мичкова О.А., Мамитова И.Е. Концепция «Work based learning» в системе управленческо-экономического образования // Современные экономическая наука: теоретический и практический потенциал. Инновационное развитие современного экономического образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Ярославль, 2020. С. 416–421.
3. Беденко Н.Н., Сергеева М.Г., Чегринцова С.В. «WORK BASED LEARNING» в системе высшего образования: управленческо-экономические и педагогические аспекты: монография / Н.Н. Беденко, М.Г. Сергеева, С.В. Чегринцова. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. – 155 с.
4. Корнов V.A. Work-based learning: an educational strategy integrating youth and society. The Jean Monnet conference "Excellence in EU Studies", 19-20 April 2018, Moscow. 20 p., 2018. Available at: https://www.academia.edu/36722167/Work-based_learning_an_educational_strategy_integrating_youth_and_society
5. Sergeeva M.G., Lukashenko D.V., Bumakin M.N., Bedenko N.N., Kolchina V.V. THE PEDAGOGICAL TECHNOLOGY OF MANAGER PROFESSIONAL POTENTIAL DEVELOPMENT IN THE SYSTEM OF BUSINESS EDUCATION // Revista Turismo Estudos & Práticas. 2020. № S3. С. 3.

Об авторах:

БЕДЕНКО Надежда Николаевна – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО “Тверской государственный университет”, Тверь, e-mail: bednad@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2808-1303, SPIN-код: 7848-3916.

МАМАГУЛАШВИЛИ Давид Ильич – кандидат экономических наук, доцент, директор Института экономики и управления, ФГБОУ ВО “Тверской государственный университет”, Тверь, e-mail: mamagulashvilitvgu@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-0656-7043, SPIN-код: 2901-9364.

СКУДАЛОВА Олеся Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО “Тверской государственный университет”, Тверь, e-mail: olesyavic2@inbox.ru, ORCID: 0000-0002-8329-8089, SPIN-код: 3066-7215.

ЧЕГРИНЦОВА Светлана Васильевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО “Тверской государственный университет”, Тверь, e-mail: svetlana.cht@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-6396-3459, SPIN-код: 2925-5570.

МАМИТОВА Ирина Евгеньевна – старший преподаватель кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО “Тверской государственной университет”, Тверь, e-mail: vesta2418@mail.ru, ORCID:0000-0002-2179-3252, SPIN-код: 3458-2249.

DEVELOPING A METHODOLOGICAL FRAMEWORK FOR WORK-BASED LEARNING IN HIGHER EDUCATION^{1*}

**N.N. Bedenko¹, D.I. Mamagulashvili², O.V. Skudalova³,
S.V. Chegrintsova⁴, I.E. Mamitova⁵**

FGBOU VO “Tver State University”, Tver

The purpose of the publication is to present the author's vision of the format of the methodological base for the introduction of innovative technologies in the higher education system. The scientific novelty of the study is the development of a concept of a methodological framework for the implementation of work-based learning (WBL) in the Russian higher education system, which includes: the basic components of WBL; a system of principles preventing the likelihood of certain inconsistencies in the educational environment; Benefits of stakeholders from the implementation of developed proposals; methodological approaches to assessing the expected results of WBL technologies implementation. This research is a significant contribution to the successful work of higher school educational organizations in the introduction of flexible innovative technologies, in particular, in the implementation of educational programs of correspondence and correspondence forms of education.

Keywords: *Work-based Learning; methodological framework; training combined with work.*

About the authors:

BEDENKO Nadezhda Nikolaevna – doctor of Economics, Professor, head of the Department of enterprise Economics and management Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University”, Tver, e-mail: bednad@mail.ru

MAMAGULASHVILI David Il'ich – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University”, Tver, e-mail: mamagulashvili-tvgu@yandex.ru

SKUDALOVA Olesja Viktorovna – Candidate of Economic Sciences, associate Professor of Economics of the Enterprise and Management department of

*The study in the framework of the pilot project "FlexWBL: Development of a flexible, innovative, practical framework of WBL (training combined with work) in Armenia and Russia" was supported by the Executive Agency for Education, Audiovisual Means and Culture, project No. 610072-EPP-1-2019-1-LV-EPPKA2-CBHE-JP. The sponsors are grateful to all the partners of the draft FlexWBL for their contribution to the discussions and testing of the proposed procedures.

Institute of economy and management, FGBOU VO “Tver State University”, Tver,
e-mail: Olesyavic2@inbox.ru

ChEGRINTsOVA Svetlana Vasil'evna – candidate of psychological Sciences, associate Professor, Department of management, FGBOU VO “Tver State University”, Tver, e-mail: svetlana.cht@yandex.ru

MAMITOVA Irina Evgen'evna – Senior lecturer at the Department of Enterprise Economics and Management, Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University”, Tver, e-mail: vesta2418@mail.ru

References

1. Bedenko N.N., Michkova O.A., Mamitova I.E. Konceptija «Work based learning» v sisteme upravlenchesko-jekonomicheskogo obrazovanija // *Sovremennye jekonomicheskaja nauka: teoreticheskij i prakticheskij potencial. Innovacionnoe razvitie sovremennoego jekonomicheskogo obrazovanija: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.* – Jaroslavl', 2020. – S. 416–421.
2. Bedenko N.N., Sergeeva M.G., Chegrincova S.V. «WORK BASED LEARNING» v sisteme vysshego obrazovanija: upravlenchesko-jekonomicheskie i pedagogicheskie aspekty: monografija / N.N. Bedenko, M.G. Sergeeva, S.V. Chegrincova. – Tver': Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2020. – 155 s.
3. Andreev V.N. Priznanie rezul'tatov neformal'nogo i spontannogo obuchenija: opyt Universiteta Chestera (Velikobritanija) / V. N. Andreev, Zh. E. Fomicheva. – Tekst : neposredstvennyj // *Molodoy uchenyj.* 2016. № 13.2 (117.2). S. 7–9. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa:: <https://moluch.ru/archive/117/32357>
4. Kopnov V.A. Work-based learning: an educational strategy integrating youth and society. The Jean Monnet conference "Excellence in EU Studies", 19-20 April 2018, Moscow. 20 p., 2018. Available at: https://www.academia.edu/36722167/Work-based_learning_an_educational_strategy_integrating_youth_and_society
5. Sergeeva M.G., Lukashenko D.V., Burnakin M.N., Bedenko N.N., Kolchina V.V. THE PEDAGOGICAL TECHNOLOGY OF MANAGER PROFESSIONAL POTENTIAL DEVELOPMENT IN THE SYSTEM OF BUSINESS EDUCATION // *Revista Turismo Estudos & Práticas.* 2020. № S3. S. 3.