

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЕДЕНИЮ СТУДЕНТОВ НЕПРОФИЛЬНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ

О.С. Карпенюк

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Автор исследует интерактивные методы обучения студентов непрофильных факультетов правоведению, которые оптимизируют процесс обучения, формируют правосознание у студентов, помогают овладеть такими навыками, как критическое мышление, умение аргументировать и отстаивать свою позицию, осознанный поиск и анализ информации. В статье приводятся конкретные методы интерактивного обучения и результаты их применения при чтении дисциплины правоведения студентам биологического факультета Тверского государственного университета.

Ключевые слова: активные методы обучения, интерактивная лекция, правовые дисциплины, процесс обучения.

Основная сложность в преподавании правоведения студентам непрофильных факультетов – отсутствие интереса у студентов.

Правоведение видится им как что-то отдаленное, совершенно ненужное, неважное и неинтересное, никак не относящееся к их профессиональному образованию. Поэтому студенты рассматривают свое присутствие на лекциях и занятиях как формальное действие, а порой даже как наказание или искупление «грехов», в результате которого они получают прощение (награду) в виде зачета. Такое отношение проявляется в пассивности студентов, их «уходе в телефон» во время лекции, разговорах с соседом по парте.

Между тем, формирование правовой культуры и понимания сущности права – это неотъемлемая часть высшего образования. Видеть роль права в регулировании социальных отношений и соблюдать законы важно независимо от факультета и специальности студента.

Чтобы заинтересовать студентов биологического факультета и повысить их правосознание во время лекций, автор этой статьи включил в лекционный материал активные и интерактивные элементы, а также использовал опыт чтения интерактивных лекций Р.Г. Мельниченко [4].

Прежде чем перейти к описанию использованных методов, определимся с понятиями активных и интерактивных методов обучения. В литературе, посвященной внедрению и использованию активных и интерактивных методов обучения, они противопоставляются пассивному методу [1; 3, с. 340].

Пассивный метод обучения представляет собой одностороннюю связь «преподаватель – студент»: преподаватель говорит, а студент

слушает. Задача студента – внимать преподавателю, не шуметь и не отвлекать от чтения лекции.

Активный метод, в отличие от авторитарного пассивного, предполагает наличие обратной связи от студента. Студент и преподаватель находятся в диалоге, студент становится одним из активных субъектов образовательного процесса.

В интерактивном методе обучения к взаимодействию «преподаватель – студент» добавляется взаимодействие между студентами. Основа интерактивного метода обучения также диалог как между преподавателем и студентом, так и между студентами. Студент не только получает новую информацию, «образовывается», но и сам учит других студентов.

Использование активных и интерактивных методов обучения помогает повысить мотивацию студентов учиться, создать комфортную обстановку в аудитории, включить студентов в образовательный процесс, улучшить усвоение теоретических знаний и развить профессиональные навыки [3, 5].

Автор этой статьи, чтобы преодолеть пассивность студентов, включил в лекции такие элементы:

- риторический вопрос;
- схематическое изображение сказанного на доске;
- обращение к аудитории «Есть ли вопросы?» после каждого блока лекции;
- дискуссии по проблемным вопросам;
- рефлексия.

Интерактивный способ предполагает смену ролей преподавателей и студентов. Активность студентов возрастает, а преподавателя – уменьшается [2, с. 91]. Поэтому монологическая часть лекции длилась не более 10–15 минут.

В начале лекции студентам объявлялся план, перечислялись блоки, из которых будет состоять лекция, и их краткое содержание. По окончании каждого блока студентам предлагалось задать вопросы.

Предложение задать вопросы помогает достичь нескольких целей. Во-первых, отделить блоки лекции, упростить их восприятие. Во-вторых, переключить студентов на диалог, дать им отдых от прослушивания монолога. В-третьих, проверить включенность аудитории, насколько хорошо студенты восприняли материал.

На первых лекциях на предложение: «Пожалуйста, ваши вопросы» автор обычно слышал следующий ответ: «Вопросов нет. Нам всё понятно». Такой ответ говорит о низкой результативности лекции, он означает, что студенты пассивны и не воспринимают материал. Это нельзя оставлять без внимания.

Для побуждения аудитории задавать вопросы Р.Г. Мельниченко предлагает использовать следующий прием: обратиться к любому студенту с предложением задать вопрос [4, с. 13]. Если студент отказывается задавать вопрос – объяснить ему, что это не просьба, а задание сформулировать вопрос к услышанному материалу.

Другой способ привлечения внимания аудитории – задать риторический вопрос. Автор отступал от правила, согласно которому ответ на риторический вопрос должен быть неожиданным и неочевидным для аудитории. Тем не менее вопросы в середине монолога помогали создать небольшой диалог с аудиторией. Главный секрет – выдержать паузу. Нужно дождаться ответа аудитории прежде чем самому ответить на вопрос.

Схематичное отображение основных моментов лекции на доске помогает переключать внимание студентов с фигуры преподавателя на то, что он пишет. Фиксация на доске задействует зрительную память, что также способствует лучшему запоминанию материала.

В конце лекции преподаватель предлагал студентам ответить на дискуссионный вопрос. Цель дискуссии – развить у студентов навык убедительной речи, научить вести аргументированный спор. Задача преподавателя как модератора дискуссии – выявить в аудитории противоположные позиции, вывести их на доску и помочь определить позицию, которая одержит верх. В дискуссии преподаватель уходит на второй план, студенты взаимодействуют друг с другом.

Еще одна форма взаимодействия студентов — это объяснение лекционного материала. Если студент не понял какую-то часть лекции, можно предложить объяснить материал другому студенту. Для этого преподаватель просит поднять руки студентов, которые поняли материал, а непонявшему студенту предлагается выбрать того, кто еще раз объяснит сложный вопрос. Таким образом можно проверить уровень понимания материала студентами, а также помочь лучше усвоить лекцию.

В конце лекции студентам задаются вопросы: «Как вам лекция? Что понравилось? Что не понравилось?». Это завершающий этап – рефлексия, получение обратной связи от студентов.

В обратной связи студенты отмечали, что лекции отличаются от других дисциплин тем, что между ними и преподавателем был диалог, общение. Им нравилась заинтересованность преподавателя в их мнении, возможность задать вопрос во время лекции. Некоторые студенты говорили, что они не заметили, как пролетело время занятия.

Из отрицательного – студентам не нравилось, что преподаватель заставляет задавать вопросы, когда у студентов их нет. Недовольство связано с непониманием студентов, зачем нужны вопросы.

Интерактивное обучение развивает у студентов способность критически мыслить, вести дискуссию, формулировать свою позицию и

аргументировать её. У студентов формируются навыки самостоятельного поиска знаний, анализа обстоятельств и решения проблем. Соответственно, выполняется задача по подготовке специалистов, которые способны самостоятельно анализировать большой объем информации, принимать решения и реализовывать их.

Список литературы

1. Деева Е.М. Применение современных интерактивных методов обучения в вузе: практикум. Ульяновск, УЛГТУ, 2015. 116 с.

2. Каспина Р.Г., Плотникова Л.А. Новые стандарты обучения: применение интерактивных форм // Учет и статистика. 2016. № 2 (42) [Электронный ресурс]. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/novye-standarty-obucheniya-primenenie-interaktivnyh-form> (дата обращения: 11.01.2022).

3. Кругликов В.Н. Интерактивное обучение в высшей школе // Материаловедение. Энергетика. 2012. № 2-1 (147) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnoe-obuchenie-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 11.01.2022).

4. Мельниченко Р.Г. Разработка и реализация интерактивного курса в высшей школе: учебное пособие. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2017. 128 с.

5. Пафифова Б.К. Ситуационно-ролевые игры как одна из форм интерактивных методов обучения в высшей школе // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2015. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/situatsionno-rolevye-igry-kak-odna-iz-form-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 11.01.2022).

Об авторе:

КАРПЕНЮК Ольга Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 6136-5900, e-mail: Karpenyuk.OS@tversu.ru

INTERACTIVE METHODS OF TEACHING LAW TO NON-CORE FACULTY STUDENTS

O.S. Karpenyuk

Tver State University, Tver

The author explores interactive teaching methods for students of non-legal faculties of jurisprudence, which optimize the learning process, form the legal consciousness of students, help to master such skills as critical thinking, argumentation and defending one's position, search and analysis of information. The article presents specific methods of interactive learning and the results of their application when reading the discipline of jurisprudence to students of the Faculty of Biology of Tver State University.

Keywords: *active method of teaching, interactive lecture, legal subjects, learning process.*

About author:

KARPENYUK Olga – PhD in Law, associate professor of the Department of environmental law and legal support of professional activity Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), SPIN-code: 6136-5900, e-mail: Karpenyuk.OS@tversu.ru

Карпенюк О.С. Интерактивные методы обучения правоведению студентов непрофильных факультетов // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 1 (69). С. 209–213.