

## ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Е.И. Баранова

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

Рассматриваются вопросы законного режима имущества супругов, особенности и проблемы определения общего совместного имущества и личного имущества каждого из супругов.

**Ключевые слова:** имущество супругов, законный режим, личная собственность, совместная собственность.

Споры между супругами являются самыми распространенными семейными имущественными спорами. Действующее законодательство на многие вопросы, связанные с имущественными отношениями между членами семьи, не дает однозначного ответа, что приводит к неблагоприятным последствиям для всех участников гражданского оборота (супругов, приобретателей недвижимости, принадлежавшей супругам, кредиторов и др.).

В ст. 33 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) [2] указано, что законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности и данный режим действует, если брачным договором не установлено иное.

Пункт 1 ст. 34 СК РФ и ч. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] указывают, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Законный режим имущества супругов может быть изменен брачным договором. Супруги имеют право установить режим совместной, долевой или раздельной собственности как на отдельные его виды или на имущество, которое принадлежит каждому из них, так и на все имущество, принадлежащее супругам. Брачный договор может быть заключен в отношении уже имеющегося имущества, а также любого другого будущего имущества супругов. По обоюдному соглашению между собой, супруги могут расторгнуть либо изменить брачный договор в любое время.

Соответственно, главным условием для возникновения права общей совместной собственности супругов является их зарегистрированный в установленном законом порядке брак. Лица, которые проживают вместе и при этом не регистрируют брак, на право общей совместной собственности на имущество, приобретенное в это время, претендовать не могут. Использование аналогии в подобном случае не допускается.

Следует отметить, что постулаты семейного права, как правило, неизменны в пределах иного отраслевого регулирования: браком признается лишь зарегистрированный союз мужчины и женщины; при вынесении судом решения о лишении родительских прав родители утрачивают все права, основанные на факте родства с ребенком, и т. д. В то же время в некоторых случаях законодатель и (или) правоприменитель занимают иную позицию, свидетельствующую о придании юридической силы иным обстоятельствам, нежели тем, которые императивно обозначены в СК РФ [4, с. 7–8].

Имущественные отношения – очень востребованные и одновременно сложные в семейном праве. Общее имущество супругов, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено, нажитое во время брака, находится в их совместной собственности. Также согласно п. 3 ст. 34 СК РФ на общее имущество супругов может претендовать супруг, если он, находясь в браке, ухаживал за детьми, вел домашнее хозяйство либо у него имелись другие уважительные причины, из-за которых он не мог самостоятельно зарабатывать. К личной же собственности каждого супруга относится имущество, принадлежащее до вступления в брак, либо полученное в период брака безвозмездно, например унаследованное или подаренное. Согласно пояснению Верховного суда Российской Федерации не является общим также имущество, которое было приобретено в период брака, но на личные средства супруга, принадлежащие ему до регистрации брака [3]. При этом не указано, будут ли средства, полученные в случае последующей продажи указанного имущества, личными или все-таки станут общей собственностью супругов, как и все доходы в период брака. Этот же вопрос появляется и в отношении имущества, приобретенного на подаренные во время брака одному из супругов деньги, а также процентов по вкладу, если указанные средства размещаются в кредитной организации.

В настоящее время правовое урегулирование семейных правоотношений имеет большую значимость в обществе. Доходы людей растут, появляются новые виды коммерческой деятельности, дорогостоящие активы, в том числе находящиеся за рубежом, и становится просто необходимым проводить анализ имущественных семейных отношений, определять, кто из членов семьи может претендовать на какое имущество. Особенно неприятны проблемные споры при разделе недвижимого имущества. Каждый случай по-своему исключительный, так как при разводе и разделе имущества тяжело заранее спрогнозировать позицию суда. Здесь необходим единый подход к правовой природе имущественных отношений супругов и к правилам раздела совместно нажитого имущества.

Сложными представляются случаи раздела недвижимого имущества, приобретенного одним из супругов до заключения брака по

договору пожизненного содержания с иждивением или договору ренты, а также дела, где ипотека на покупку недвижимости бралась до брака, а после заключения брака оплачивалась за общие средства супругов. Нередко платежи по договору пожизненного содержания с иждивением или ренты осуществляются за счет общих денежных средств супругов или второй супруг сам осуществляет уход за рентополучателем. В законодательстве относительно этого имеется пробел, и данная ситуация прямо не урегулирована [5].

Большое количество судебных споров возникает из-за оспаривания сделок по распоряжению общим имуществом одним из супругов. Согласно п. 2 ст. 35 СК РФ при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия супруга. Однако в соответствии с п. 3 ст. 35 СК РФ: «для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга», иначе сделка может быть признана недействительной. А все остальные сделки по распоряжению общим имуществом без согласия второго супруга могут быть признаны недействительными, если будет доказано, что другая сторона сделки знала или заведомо должна была знать о несогласии супруга на ее совершение.

Анализируя судебную практику, можно сделать вывод, что в наше время происходит очень много бракоразводных процессов с разделом совместных долгов, так как супруги за время брака успевают обзавестись не только недвижимостью, но и кредитными обязательствами. Также взыскание на имущество супруга-должника может быть обращено по требованию кредитора, но в случае, если этого имущества будет недостаточно, то кредитор может потребовать выделить долю супруга-должника, которая причиталась бы ему в случае раздела общего имущества супругов, чтобы обратиться на нее взыскание.

Суды первой инстанции часто неверно толкуют и применяют нормы материального права и гражданского процессуального законодательства: нет оценки доводам сторон, если в общее имущество вкладывались личные средства, обстоятельства, которые подлежат доказыванию, неверно определены и др.

В заключение хочется сказать, что вопросов относительно правового регулирования общих обязательств супругов, в том числе и при разделе общего имущества, с развитием современного общества, повышением уровня жизни населения с каждым годом становится все больше, в связи с тем, что не на все в законодательстве есть ответ. Растет число судебных споров относительно раздела общего имущества супругов, это

свидетельствует о том, что необходимо вносить изменения в действующее законодательство, так как оно перестает быть эффективным.

### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019 г.) // РГ. 1994. № 238–239.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // РГ. 1996. № 17.
3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Ильина О.Ю. Семейные отношения и семейные правоотношения как предмет иного отраслевого регулирования // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 1 (65). С. 7–8.
5. Эммаусская А.И., Пальцева Е.С. Актуальные проблемы регулирования правового режима имущества супругов // Актуальные исследования. 2021. № 15 (42). С. 32–34 [Электронный ресурс]. URL: <https://apni.ru/article/2197-aktualnie-problemi-regulirovaniya-pravovogo> (дата обращения: 25.12.2021).

*Об авторе:*

БАРАНОВА Евгения Ивановна – аспирант, кафедра гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: [evgenka2606@yandex.ru](mailto:evgenka2606@yandex.ru)

## **LEGAL REGIME OF MARITAL PROPERTY**

**E.I. Baranova**

Tver State University, Tver

The issues of the legal regime of the spouses' property, the peculiarities and problems of determining the common joint property and personal property of each of the spouses are considered.

**Keywords:** *marital property, legal regime, personal property, joint property.*

*About author:*

BARANOVA Evgeniya – graduate student, Department of Civil Law Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: [evgenka2606@yandex.ru](mailto:evgenka2606@yandex.ru)

Баранова Е.И. Законный режим имущества супругов // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 1 (69). С. 225–228.