

Туризм: междисциплинарные исследования

УДК 911.9:502

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-1-58-68>

КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

А.А. Дорофеев, А.К. Лабутина

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

В статье кратко описана история появления первых национальных парков и термина экологический туризм. Приведены некоторые значимые определения экологического туризма. В форме сравнения рассмотрены две основные концепции развития экологического туризма. Кратко описаны восемь вариантов (моделей) организации экологического туризма в странах мира на разных континентах

***Ключевые слова:** экологический туризм, национальный парк, концепция развития экотуризма, модель развития экотуризма, страны мира*

Первые попытки совместить идеи охраны природы, коммерческий подход, отдых и путешествия, поддержанные государством, были реализованы еще в XIX веке. В марте 1872 года на северо-западе территории Вайоминг (с 1890 г. штат Вайоминг) по решению Конгресса США был создан первый в истории Йеллоустонский национальный парк. В Австралии, входившей тогда в состав Британской империи, в Новом Южном Уэльсе, к югу от Сиднея в апреле 1879 года открылся второй в истории человечества Национальный парк (с 1955 г. – Королевский НП – Royal National Park). В 1885 году организован парк в Канаде – «Национальный парк Банф», расположенный в Скалистых горах, в провинции Альберта, ставший третьим подобным объектом на планете.

Изначально все создаваемые парки имели общие черты. Во-первых, они учреждались непосредственно правительствами. Во-вторых, резервируемые территории были большими по площади и содержали участки дикой, нетронутой природы. В-третьих, парки были открыты для всех желающих. С самого начала формирования сети охраняемых территорий, их посещение и туризм стали основой для развития национальных парков. Чуть позднее в федеративных странах, таких как США, Канада, Австралия администрации штатов или округов начали создавать региональные охраняемые территории.

© Дорофеев А.А., 2022

© Лабутина А.К., 2022

Через сто лет, во второй половине XX века, на волне всеобщей экологизации, в сфере туризма начал формироваться подход, совмещающий бережное отношение к окружающей среде и ее обитателям с возможностью реализовать познавательные, научные, спортивные и рекреационные цели во время путешествия в природе. В последствие он развился в концепцию экологического туризма.

Имеются источники, которые предполагают, что еще в 1965 году некто Клаус Дитер Хетцер, ученый из г. Беркли (Калифорния, США) начал употреблять термин «экотуризм», а уже в начале 1970-х гг. стал проводить «экотуры» на полуострове Юкатан, связанные с осмотром природных и археологических чудес Центральной Америки [2]. В тоже время, современный Оксфордский этимологический словарь английского языка фиксирует появление неологизма «экотуризм» с 1984 года [11].

В российских публикациях доминирует мнение, что приоритетом на термин и определение «экологического туризма» («экотуризма») обладает мексиканский экономист-эколог Гектор Цебаллос-Ласкурейн, который еще в 1981 г. стал использовать на испанском языке термин «turismo ecológico». В 1984 г. уже на английском языке термин экотуризм появился в журнале правительственной организации «American Beards» с комментариями, что это «путешествия натуралистов в нетронутые уголки природы для изучения, наблюдения растительного и животного мира и получения радости от общения с природой с возможностью содействовать их защите, а также культурных ценностей как древних, так и современных, которыми обладают эти территории». Вероятно, в 1987 г. Цебаллос-Ласкурейн сформулировал свою дефиницию термина «экотуризм», придав ему статус понятия: *«Экотуризм - путешествие по относительно ненарушенным и незагрязненным природным территориям с целью изучения, восхищения и наслаждения пейзажем, его дикими растениями и животными, а также любыми существующими культурными проявлениями (как прошлого, так и настоящего), найденными на этих территориях»* [10]. В последствие автор несколько раз уточнял определение, соотнося его содержание со складывающимися реалиями.

Уже к концу XX века термин «экотуризм» стал модным и исключительно популярным. Многие общественные и государственные организации, связанные с туризмом и природопользованием, предложили свои трактовки «экотуризма» (Общество экотуризма США, Всемирный фонд дикой природы, Общество экотуризма Германии, Швейцарская школа экотуризма, Международный союз охраны природы и др.). Например, краткое, но емкое определение принято Всемирной Туристской организацией (ЮНВТО) – *«экотуризм включает все формы природного туризма, при которых основной*

мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе» [3].

В «Национальной стратегии экотуризма Австралии», принятой в 1994 г., сформулировано следующее определение: *«Экологически устойчивый туризм, имеющий в своем основании природу и к тому же включающий знакомство с окружающей средой и её объяснение» [4].* На сайте одного из крупных австралийских операторов экотуризма в качестве слогана заявлено: *«Экотуризм – тип путешествий, который предоставляет посетителям великолепный отдых на открытом воздухе, не нанося ущерба природной среде».*

Некоторые ученые, специализирующиеся на вопросах природно-ориентированных путешествий, предложили свои определения «экологического туризма». К настоящему времени известны десятки вариантов трактовки этого термина, в том числе такими российскими учеными как: Долженко Г. П. [5], Е.Ю. Колбовский [9], В.В. Храбовченко [16], Е.Л. Пименова [13], Т.В. Сергеева [14] и многими другими. Как правило, при формулировании дефиниции авторы акцентируют внимание на трех важнейших признаках:

- основной используемый рекреационный ресурс;
- цель путешествия или рекреационного занятия;
- способ и характер путешествия.

От того, как и насколько широко трактуется каждый признак, какие приоритеты выдвигаются на первый план, зависят предлагаемые определения.

Например, Afanasiev O. с соавторами в одной из недавних американских публикаций, рассуждая о количестве определений экологического туризма за рубежом, приводит примеры: П. Валентайн (1993) классифицирует список из 18 определений. С. Эдвардс (1998) и его коллеги вычисляют почти 25 различных значений. Д. Феннеллом (2001), проведен контент-анализ 85 существующих определений экотуризма. Н. Donohoe и R. Needham (2006) разработали методику и провели контент-анализ 30 определений экологического туризма [17].

Параллельно с понятием «экологический туризм» существует целый сонм терминов очень близких, синонимичных, либо подменяющих его: природный туризм (nature tourism), мягкий туризм (mild tourism), туризм в дикой природе (wildlife tourism), приключенческий туризм (adventure tourism), зеленый туризм (green tourism), устойчивый туризм (sustainable tourism), альтернативный туризм (alternative tourism) и др. Каждая из этих лексем имеет свои дефиниции, что еще больше увеличивает вариабельность восприятия экологического туризма, как особого варианта путешествий [6].

Вопрос о дефинициях непосредственно связан с той концепцией развития экотуризма, которую используют в том или ином регионе мира

– «Северо-Американской» («Австралийской») или «Западно-Европейской» («Германской»). Эти концепции (трактовки, модели, понимание, подходы) неоднократно описывались различными учеными [3, 4, 6, 7]. Однако для более четкого изложения указанных подходов на мировом рынке экотуризма, мы сочли возможным вернуться к этому вопросу и провести контент-анализ содержания имеющихся текстовых массивов. Интересным было и сравнение концепций. Содержание проведенного нами сравнительного анализа, изложено в табл. 1.

Таблица. 1. Контент-анализ Западно-Европейской и Северо-Американской концепций развития экотуризма

Западно-Европейская (Германская) концепция	Северо-Американская (Австралийская) концепция
Широкая трактовка концепции экологического туризма, более характерная для массового сознания.	Узкая, конкретная, прагматическая трактовка концепции развития экологического туризма. Классическое направление в экотуризме
Родилась в Альпийском субрегионе. Наиболее распространена в давно освоенных странах Центральной и Западной Европы, для которых характерна высокая степень антропогенной измененности, ограниченное число коренных ландшафтов, относительно небольшое кол-во ООПТ. Мало классических национальных парков, или они отсутствуют.	Родилась в США. Наиболее распространена в англоязычных странах (Канада, Австралия, Н. Зеландия), для которых характерна большая территория, множество ООПТ, в т.ч. – национальных парков (НП). Имеются большие пространства диких, хорошо сохранившихся территорий. У жителей этих стран для «поездки в природу» практически нет альтернативы НП.
Блок видов туризма и рекреационных занятий, непосредственно связанных с пользованием природой, целями которых является её познание, наблюдение за живыми обитателями и эстетичными объектами, оздоровление природными средствами, физическое совершенствование путем преодоления сил природы. Велико значение историко-культурных памятников, расположенных по пути следования.	Особый вариант путешествий, совершаемых под руководством опытных проводников, по маршрутам или экотропам, проложенным среди охраняемых природных ландшафтов, внутри ООПТ, в ходе которых туристы знакомятся с уникальными объектами, явлениями или обитателями природы с целью экологического воспитания и природоохранного образования

<p>Маршруты проложены среди любых культурных или условно коренных ландшафтов. Путешествие не наносит вреда природе, а его воздействие на компоненты ландшафтов сведено к минимуму. Экотуризм помогает поддерживать окружающую среду и экономику региона.</p>	<p>Специально оборудованные маршруты или экотропы проложенные на пространствах ООПТ (в основном в Национальных парках). Строгие экологические требования соблюдаются во всех компонентах тура, в т.ч. за счет контроля со стороны гидов (егерей) и высокой сознательности туристов.</p>
<p>Подход, отражающий различные грани взаимоотношений общества (человека) и природы. Значительно расширяет круг возможных клиентов экотуризма. Увеличивает ресурсный потенциал экотуризма, в т.ч. за счет имеющихся слабоизмененных, но не охраняемых территорий.</p>	<p>Четко очерчивает комплекс услуг, включаемых в экотуристский продукт, облегчает разработку маршрутов и программ пребывания. Конкретизирует круг клиентов, облегчает их статистически учет, оптимизирует работу по обслуживанию маршрутов.</p>
<p>Удобна для массовых туроператоров широкого профиля. Велика доля неучтенных самостоятельных туристов.</p>	<p>Удобна для специализированных операторов экологического туризма. Дает возможность использовать в исследованиях точные данные о потоках туристов.</p>

Проведенный контент-анализ хорошо иллюстрирует смысл и содержание концепций, используемых для организации и развития экологического туризма в Северной Америке и Западной Европе. Одновременно контент-анализ позволяет увидеть принципиальные различия между реализуемыми подходами.

Конечно, приведенная таблица является неким обобщением и упрощением ситуации, реально существующей в разных странах мира. В этой связи интерес представляет статья А.В. Афанасьевой «Зарубежный опыт управления в сфере экологического туризма: тренды и модели развития» опубликованная в журнале «Сервис в России и за рубежом» в 2020 году [1]. Некоторые сведения об особенностях экологического туризма на разных материках имеются в известном учебнике Сергеевой Т.К. «Экологический туризм», 2004 года. Целый ряд убедительных примеров организации экотуризма в разных странах мира приведены в обстоятельной публикации Игльс П., МакКул С. и др. «Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению» [8, 14].

Анализ указанных источников, а также знания о географии стран мира, позволили обобщить представление названных специалистов о

различных моделях организации экологического туризма в регионах планеты и представить их в форме табл. 2.

Таблица 2. Модели экотуризма по А.В. Афанасьевой¹ [1]

Модели	Главные особенности модели	Страны, придерживающиеся данной модели
<p>Модель 1 (классическая северо-американская концепция)</p>	<p>Большая территория у государств. Высокий уровень урбанизации и неравномерное распределение населения. В целом невысокий уровень рекреационного освоения, но много сильноосвоенных участков, создающих серьезные экологические проблемы. Повышенный интерес государства к экотуризму. Экотуризм разворачивается в пределах ООПТ, которых очень много. Огромные потоки внутренних экотуристов, при высокой доле въездных посетителей.</p>	<p>США, Канада, Австралия, Н.Зеландия</p>
<p>Модель 2</p>	<p>Средние по размерам, высокоразвитые страны с высоким уровнем урбанизации и неравномерным распределением населения. Сохранились обширные массивы почти нетронутых ландшафтов. Экологические проблемы сведены к минимуму, а в туризме активно используются принципы устойчивого развития. Максимальная роль гос-ва в поддержке экотуризма. Среднее кол-во ООПТ. Экотуризм развивается как в пределах ООПТ, так и на естественных не охраняемых территориях. Большая доля въездных иностранных туристов.</p>	<p>Страны Северной Европы: Норвегия, Швеция, Финляндия, Исландия.</p>
<p>Модель 3 (типичный вариант западно-европейской концепции)</p>	<p>Высокоразвитые средние и небольшие по размерам страны очень старого освоения. Равномерно густозаселенные территории антропогенно сильно измененные. Очень мало естественных природных комплексов, но высока доля культурных ландшафтов с обилием</p>	<p>Страны Западной Европы: Германия, Великобритания, Бельгия, Дания и др.</p>

	<p>исторических памятников. Сеть ООПТ – своеобразная, во многих случаях компромиссная с хозяйственной деятельностью. Наоборот, многие ООПТ – закрыты для посещения. Почти нет классических национальных парков. Экотуры осуществляются по любым относительно благополучным с экологических позиций территориям. Большая доля въездных иностранных туристов.</p>	
Модель 4	<p>Среднеразвитые небольшие и средние по площади бывшие социалистические страны. При относительно высокой плотности населения и антропогенной освоенности в форме заповедников сохранены многие природные ландшафты, которые становятся ресурсом для экотуризма. Характерна традиция самостоятельных походов и отдыха на природе вне заповедных территорий, которая постепенно, но медленно, заменяется организованными турами в пределах ООПТ. Развитие экотуризма по классической австралийской модели тормозит ограниченность инфраструктуры и реально малое кол-во уникальных объектов природы в границах ООПТ. Явно преобладает внутренний турпоток.</p>	<p>Страны Восточной Европы: Польша, Венгрия, Чехия, Болгария, Украина, Словакия, Румыния, Белоруссия и др.</p>
Модель 5	<p>Приморские развитые страны древнего освоения, специализация которых направлена на пляжный и познавательный туризм. Уникальная природа на большей части территории изменена, но окультурена и насыщена памятниками истории и культуры нескольких эпох. Классических НП очень мало. Экотуры совмещаются с познавательными,</p>	<p>Страны Южной Европы: Италия, Греция, Испания, Португалия и др.</p>

	гастрономическими, развлекательными турами, с сельским и этотуризмом. В структуре экотуристского потока преобладающая часть – внутренние туристы.	
Модель 6	Малые островные или приморские развивающиеся страны, в которых где экотуризм рассматривается как способ комфортного единения с природой. Небольшие участки с уникальными сохранившимися ландшафтами интенсивно используются для развлечения туристов. В условиях слабого контроля и отсутствие мониторинга рекреационных нагрузок экотуризм становится разрушительным для природы фактором.	Коста-Рика, Кот-д’Ивуар, Мальдивские и Сейшель-ские о-ва, островные страны Карибского бассейна, территории в Океании
Модель 7	В основном отсталые государства, где природный потенциал выступает движущей силой развития туризма. Африканские НП положили начало особому варианту природно-ориентированного туризма – сафари. Здесь функция знакомства туристов с фауной и флорой природных зон жаркого пояса Земли по-прежнему самая актуальная. Туристский поток в основном въездной. Местные жители слишком бедны, чтобы генерировать турпотоки. ООПТ – немного, но почти все они уникальны.	Некоторые африканские и латиноамериканские страны
Модель 8	В основном крупные по размерам, густонаселенные, развитые или быстроразвивающиеся страны, в которых имеются пространства уникальных почти неизменных ландшафтов. Много ООПТ, в т.ч. с особым режимом охраны. Страны различаются по уровню правительственного регулирования и законодательному режиму в области	Восточной и Юго-Восточной Азии: Китай, Вьетнам, Малайзия, Индонезия, Япония и др.

	<p>экотуризма. Однако все они активно продвигают природу как часть национального туристского продукта, стремятся максимально использовать экологический потенциал и обеспечить экологическую устойчивость.</p>	
--	--	--

¹ – составлено по А.В. Афанасьева «Зарубежный опыт управления в сфере экологического туризма: тренды и модели развития» А.А. Дорофеевым, А. Лагутиной с корректировками и добавлениями.

Проведенная в таблице и в тексте статьи А.В. Афанасьевой [1] систематизация стран мира, конечно, требует дальнейшего уточнения. Необходимы конкретные примеры и количественные статистические данные, подтверждающие отнесение стран к той или иной модели. Выделенные модели лишь в самом общем виде обобщают опыт управления экологическим туризмом и его организации на разных континентах. В некоторых случаях, в связи с недостаточным объемом информации, позиционирование отдельных стран в той или иной группе может оказаться не правильным. Наиболее четко и ярко выражены лишь первая и третья модели экотуризма, которые, как правило, ассоциируются с «северо-американской» («австралийской») и «западно-европейской» («германской») концепциями экологического туризма. Наоборот, как видно из таблицы в ней трудно найти однозначное место для Российской Федерации. Наша страна слишком велика и чрезвычайно разнообразна, чтобы просто относить ее к четвертой модели (по А.В. Афанасьевой), соотнося ее с небольшими государствами бывшего социалистического лагеря.

Однако, новую, оригинальную попытку группировки стран мира в зависимости от используемых подходов к организации и развитию экологического туризма стоит приветствовать. Изучение сложившихся практик, в том числе самых эффективных и передовых (например, применяемых в Австралии), позволит выявить тренды развития экотуризма в мире и использовать передовой опыт для развития эколого-туристских дестинаций в Российской Федерации.

Список литературы

1. Афанасьева А.В. Зарубежный опыт управления в сфере экологического туризма: тренды и модели развития // Сервис в России и за рубежом. – 2020. – Т. 14. – № 3. – С. 27–56.
2. Афанасьев О.Е., Афанасьева А.В. Концепт «экологического туризма» в мировой и российской практике: компаративный анализ и кейсы //

- Современные проблемы сервиса и туризма. – 2017. – Т. 11. – № 4. – С. 7–25.
3. Бюллетень Международного общества экотуризма (TIES) [Электронный ресурс]. URL: http://www.ecotourism-russia.ru/bjulleten_mezhdunarodnogo_obshchestva_ekoturizma_ties_.html.
 4. Гордиенко И.А. Классический экотуризм («Австралийская модель»). URL: <https://bstudy.net>.
 5. Долженко Г.П. Опыт разработки классификации современного российского туризма // Тр. Межд. туристской академии. Выпуск 5. «Приоритеты и перспективы научных исследований международного туризма в XXI веке». – М., 2010. – С. 59–69.
 6. Дорофеев А.А. К вопросу об определении понятия «экологический туризм» // Туризм и региональное развитие. Смоленск, 2002. – С. 359–364.
 7. Дорофеев А.А. Экотуристские дестинации и их посещаемость в странах-лидерах экологического туризма // Туризм и региональное развитие. – 2021. – № 1 (2). – С. 3–14.
 8. Игльс П., МакКул С. и др. Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению. – М., 2006.
 9. Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма: учеб. пособие. – М., 2006. – 256 с.
 10. Лукичев А.Б. Краткий очерк истории экотуризма / Российский журнал экотуризма. Бийск, 2013. – № 5. – С. 36–37.
 11. Оксфордский словарь этимологии английского языка. URL: https://ru.frwiki.wiki/wiki/The_Oxford_Dictionary_of_English_Etymology.
 12. Охраняемые территории Австралии. URL: https://ru.abcdef.wiki/wiki/Protected_areas_of_Australia.
 13. Пименова Е.Л. Экологический туризм. Уч.-метод. Пособие. – Ижевск, 2013. – 78 с.
 14. Сергеева Т.К. Экологический туризм: Учебник – М.: Финансы и статистика, 2004. – 360 с.
 15. Финадеева А.А. Экономика экологического туризма//Sochi Journal of Economy. – 2020. –14 (1). – С. 54–65.
 16. Храбовченко В.В. Экологический туризм: Учеб-метод. пособие. – М., 2003. – 208 с.
 17. Afanasiev O., Afanasieva A.V., Seraphin H., Gowreesunkar V.G. A critical debate on the concept of ecological tourism: the Russian experience. В книге: Critical Essays in Tourism Research. New York, 2018. – С.129–147.

Об авторах:

ДОРОФЕЕВ Александр Александрович – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры туризма и природопользования факультета Географии и геоэкологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп. 2), e-mail: adgeograf@mail.ru, ORCID: 0000-0002-4776-9672, SPIN-код: 1563-2520.

ЛАБУТИНА Анастасия Константиновна – студентка 4-го курса, направления «Туризм» факультета Географии и геоэкологии ФГБОУ ВО

«Тверской государственной университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3
корп. 2), e-mail: gratzgratz2@gmail.com.

CONCEPTS AND MODELS OF ECOLOGICAL TOURISM ORGANIZATION

A.A. Dorofeev, A.K. Labutina

Tver State University, Tver

The article briefly describes the history of the appearance of the first national parks and the term ecotourism. Some significant definitions of ecological tourism are given. In the form of a comparison, two main concepts of the development of ecological tourism are considered. Eight options (models) for the organization of ecological tourism in the countries of the world on different continents are briefly described

Keywords: *ecotourism, national park, the concept of ecotourism development, the model of ecotourism development, countries of the world*