

**СТРАНИЦА АСПИРАНТА**

УДК 378.147  
Doi: 10.26456/vtropsyed/2022.1.224

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ В 1940–70-е ГОДЫ**

**И.А. Голубева**

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический  
институт имени В.Г. Короленко», Глазов

Посредством использования историко-структурного, историко-компаративистского, конструктивно-генетического методов, лингво-педагогического анализа и метода моделирования представлен в целостном виде процесс развития научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в границах современного Приволжского федерального округа в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века. Кратко описываются результаты исследования: обоснована внутренняя периодизация изучаемого процесса, предложен компонентный состав научно-исследовательской деятельности студентов (целевой, ценностный, содержательный, технологический, оценочно-рефлексивный компоненты), выявлены тенденции процесса развития НИДС педагогических вузов в границах современного ПФО в изучаемый период (тенденция развития цели НИДС, тенденция развития ценностных ориентаций студентов – участников НИДС, тенденция развития содержания НИДС, тенденция развития форм и методов НИДС, тенденция развития способов осуществления контроля достижения цели этой деятельности).

**Ключевые слова:** *тенденции процесса развития, научно-исследовательская деятельность студентов, педагогические вузы, Приволжский федеральные округ.*

Научно-исследовательская деятельность студентов (далее НИДС) на современном этапе является одним из основных механизмов формирования и развития исследовательской компетенции. Наличие такой компетенции у выпускника педагогического вуза регламентируется Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования поколения 3++ [11], а также профессиональным стандартом «Педагог» [12]. Однако при организации НИДС возникает ряд проблем, связанных как с поиском эффективных форм и методов этой деятельности, так и с общими противоречиями опережающего развития школы по сравнению с педагогическим образованием [4, с. 4].

Одним из путей совершенствования НИДС на современном этапе может быть обращение к историческому опыту. Предметом нашего исследования стал процесс развития научно-исследовательской деятельности студентов в педагогическом университете федерального округа в конце 40 – начале 70 годов XX века. Нами выделено четыре основных этапа этого процесса (рис. 1).

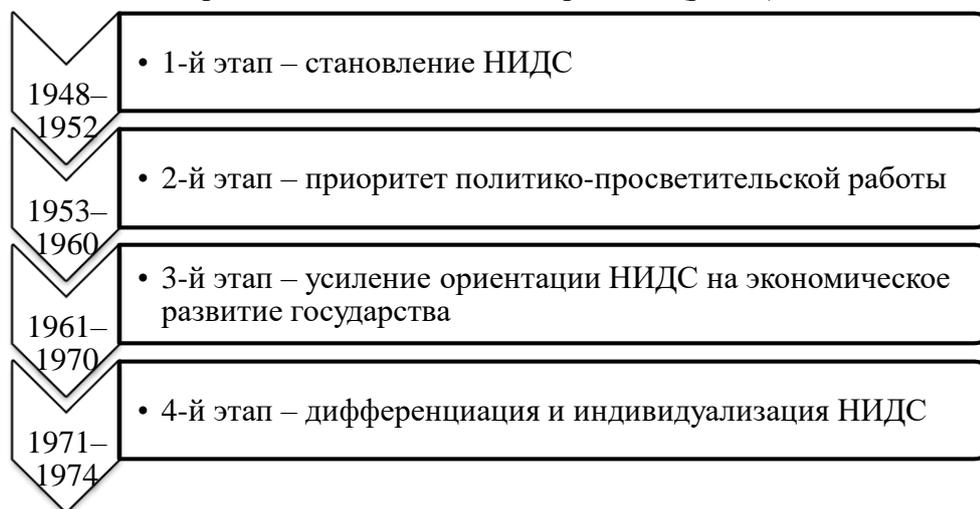


Рис. 1. Этапы процесса развития НИДС в педагогических вузах ПФО в изучаемый период

На каждом из этапов нами рассмотрено развитие следующих компонентов НИДС: целевой компонент (цель деятельности), ценностный компонент (основные ценностные ориентации студентов – участников НИДС), содержательный компонент (содержание НИДС, изучаемый материал), технологический компонент (формы и методы организации НИДС), оценочно-рефлексивный компонент (способы осуществления контроля достижения цели).

На первом этапе (1948–1952 гг.) – этапе становления – НИДС развивается в условиях холодной войны на внешнеполитической арене, расцвета культа личности И.В. Сталина во внутренней политике, масштабного послевоенного восстановления всех сфер, в том числе сферы образования. Именно в этих условиях в педагогических вузах ПФО начинают создаваться первые студенческие научные общества, развиваются и образуются новые студенческие научные кружки.

В 1947 году выходит «Типовое положение о научном обществе студентов высшего учебного заведения» [10, л. 2–12]. Положение стало основным документом, регламентирующим организацию НИДС в вузах. Однако в документе не было обозначено единой цели этой деятельности. Одновременно НИДС должна была обеспечивать общекультурное развитие студента, формировать его исследовательские компетенции, а также обязательно предполагать идеологическое содержание.

Отсутствие единой цели отражалось на положении студенческой науки в вузовской среде. Так, работа студенческих кружков Глазовского государственного педагогического института (до 1952 г. – учительского института) в конце 1940-х – начале 1950-х гг. рассматривается в разделе «Политико-воспитательная работа» [15, л. 146]. В документе практически не разграничивается исследовательская деятельность и деятельность, направленная на расширение общего кругозора или воспитание советского гражданина. Отсутствие единой цели отражалось и на постановке задач студенческих кружков. В одном вузе задачи кружков могли быть направлены на достижение различных результатов и зависели не только от тематики кружка, но и от понимания его членами и научным руководителем основной цели НИДС. Так, несколько противоречивы задачи научных кружков Кировского пединститута. В одно и то же время (1952 г.) задачами психологического кружка указывались «воспитать коммунистическую направленность и научно-материалистическое мировоззрение», «расширить знания студентов по некоторым специальным задачам психологии», «воспитывать у студентов навыки к научной работе»; задачами физико-математического кружка – «привить навыки работы с книгой», «формирование навыка устных докладов», «ознакомление с достижениями советской науки»; задачами кружка немецкого языка – «совершенствование владения языком», «разработка методических тем» [9, л. 15].

Основной ценностной ориентацией студентов – участников НИДС – на данном этапе становится стремление занять определенное место в студенческом сообществе. В научные общества принимали только успешных в обучении студентов, было почетно иметь членский билет такого объединения [10, л. 14]. Одновременно одним из признаков успешности и «пропуском» в НИДС могло быть получение студентом именной стипендии. Так, в протоколе заседания научно-методического совета Удмуртского государственного педагогического института, посвящённого развитию студенческой науки, читаем: «Обсудить, какие темы и кому поручить на кафедрах. В первую очередь поручать сталинским стипендиатам» [13, л. 15]. Такие замечания свидетельствуют об изначальной ориентации НИДС на успешных студентов.

Содержание и формы организации НИДС в конце 40-х – начале 50-х гг. соответствовали общему состоянию этой деятельности: отсутствие единой сформулированной цели, отсутствие дидактических разработок по организации НИДС в вузах. Выбиралась такая тематика научных работ, которая была удобной не для глубоких исследований, а для реферативных работ. Зачастую студентами в рамках НИДС выполнялись обзоры и реферирование статей научных журналов. Так, мы видим одну из работ студентки 2-го курса Горьковского государственного педагогического института: «Обзор раздела

консультационного журнала "Русский язык в школе" за 1950-й г. (вопросы грамматики и фонетики)» (1951 г.). Среди работ студентов можно встретить обзоры журналов «Литература в школе» (1949 г.), «Вопросы истории» (1948 г.), «Вокруг света», «География в школе», «Известия всесоюзного географического общества» (1952 г.), «Математика в школе», «Химия в школе», «Новый мир», «Звезда» (1953 г.) [2, с. 150]. На наш взгляд, выполнение обзоров позволяло формировать у студентов младших курсов навыки анализа текста, реферирования научных текстов и структурирования материала. Кроме того, такая деятельность помогала студентам знакомиться с понятийным аппаратом в выбранной научной сфере и с основными речевыми оборотами научного стиля речи.

Наблюдается сильный сдвиг тематики в сторону идеологического воспитания, деятельности коммунистической партии, деятельности И.В. Сталина. Так, например, заседания научного кружка по педагогике Глазовского государственного педагогического института в 1950 году проводились по следующим темам: «В чем наше счастье?», «Маркс и Энгельс о воспитании в семье», «И.В. Сталин о коммунистическом воспитании», «М.И. Калинин о коммунистическом воспитании» [14, л. 59]. А тематика заседаний литературного и исторического кружков полностью связана с именем Сталина [14, л. 61]. В отчёте студенческого научного общества Горьковского пединститута за 1951–1952 учебный год наиболее «интересными» названы работы студентов «в связи с гениальными трудами И.В. Сталина» [2, с. 150]. Любой вопрос мог быть рассмотрен через призму деятельности Сталина – например, «Советский народ в борьбе с немецкими оккупантами в произведениях лауреатов Сталинских премий» (1950 г.) [2, с. 150]. Для анализа использовались только те литературные произведения, которые отмечены Государственной премией.

Оценка результатов НИДС производилась посредством проведения научных конференций студентов. Выступление студента с докладом позволяло оценить актуальность выбранной для исследования тематики, качество работы студента и его научного руководителя. Лучшие доклады публиковались в сборниках статей [6, л. 5].

На втором этапе (1953–1960 гг.) НИДС развивалась в условиях борьбы за мир и разоружение на внешнеполитической арене, смены политического лидера в стране, череды реформ и преобразований в управлении промышленностью и сельским хозяйством, постепенно растущим уровнем жизни простого населения, крупными скачками в развитии науки и техники в СССР. Несмотря на то что историки, с точки зрения внутренней политики, характеризуют это время как «оттепель», одной из основных задач Н.С. Хрущева было укрепление политической власти. Это стремление нашло свое отражение в процессе развития

НИДС педагогических вузов. Так, основной целью НИДС становится идеологическое воспитание молодого поколения. Ценностные ориентации НИДС сдвигаются к стремлению стать патриотом советского государства, носителем идеологического знания, дающего возможность вести политико-просветительскую работу. Содержание НИДС включает всё больше исследований по темам, касающимся достижений советской науки. К примеру, тематика выступлений на научной конференции Удмуртского государственного педагогического института в 1958 году (год 40-летия советской власти) включает более 20 тем следующего характера: «Успехи гелиофизики в СССР за 40 лет», «Электрификация СССР за 40 лет», «Успехи ядерной физики в СССР за 40 лет» [5, л. 6]. Одной из ведущих форм работы студенческого научного общества в этот период стала организация просветительских лекций среди студентов и среди населения. Показателем качества и результативности организации НИДС становится глубина идеологического содержания научных работ и докладов, а также массовость вовлечения студентов в политико-просветительскую работу.

Особое место в тематике научных работ этого этапа занимает тематика, касающаяся атеистического воспитания. Причем название работ отражает, каким образом средствами различных дисциплин могло реализовываться такое воспитание: «Идейно-политическое воспитание на уроках географии» (1950 г.), «Атеизм русских народных сказок» (1954 г.), «Атеистическое воспитание на уроках химии» (1954 г.) [2, с. 150]. Наиболее подробные отчёты о таких работах встречаются в архивных материалах Пермского государственного педагогического института. Представлены материалы анкетирования, проводимого студентами с воспитанниками детских садов города Перми с целью выявления семей, где придерживаются религиозных традиций [3, с. 45]. С одной стороны, это уникальный опыт проведения анкетирования, интерпретации результатов в научном исследовании, с другой стороны, максимально идеологизированная деятельность.

На третьем этапе (1961–1970 гг.) НИДС развивается в условиях антиколониальной борьбы и кризисов на внешнеполитической арене, вновь сменой политической власти в стране, экономических реформ. Государство ставило задачу развития промышленности, повышения производительности труда во всех сферах, более эффективной подготовки научных кадров, способных предложить новые технические решения актуальных проблем. Это определило и особенности процесса развития НИДС. Основной целью научно-исследовательской деятельности становится воспитание ученого, который сможет решить задачи экономики страны. В педагогических вузах содержание НИДС сдвигается к исследованиям, ведущим к реальным экономическим результатам, либо к исследованиям, предлагающим новые технические

решения в обучении школьников. Так, среди тематики исследований студентов Глазовского и Удмуртского пединститутов можно встретить такие темы: «Конструирование и монтаж аудиторного усилителя речи», «Демонстрация опыта по ультразвуку», «Влияние кукурузы на бобы», «Пищевая промышленность города Ижевска» [2, с. 151].

Примечательным является то, что в формулировках тем педагогической направленности можно встретить региональные топонимические элементы, например: «Логические основы обучающей машины типа ГГПИ-68 «Глазовчанка» [3, с. 46]. Такой экспонат на выставке научных работ различных уровней привлекал внимание участников выставки не только к разработке студентов, но к городу, в котором располагался вуз.

Новой формой деятельности стала работа в студенческих конструкторских бюро (далее СКБ), большее значение в НИДС приобретали технические средства обучения. Результативность НИДС в таких условиях оценивалась посредством организации конкурсов научных работ и выставок научного творчества. Одним из ведущих ценностных ориентиров студентов становится получение материального блага, так как работа в СКБ, участие в выполнении хоздоговорных работ вознаграждались материально. Для педагогических вузов опыт создания студенческих конструкторских бюро был не всегда успешен.

На следующем этапе (1971–1974 гг.) происходит индивидуализация и дифференциация НИДС. Студенческая наука педагогических вузов стремится обрести свой особенный путь развития, а основной целью и ценностной ориентацией самих студентов становится формирование исследовательской компетенции студента.

Содержание НИДС на данном этапе ориентировано более на исследования педагогической и психолого-педагогической тематики. Накопленный опыт позволяет использовать для достижения основной цели всё многообразие форм организации НИДС: работа в студенческих научных обществах и кружках, СКБ, индивидуальная исследовательская деятельность как в рамках учебной работы, так и за её пределами.

Принципы работы студенческих научных кружков постепенно изменялись. Одним из примеров научных кружков нового формата может стать кружок Елабужского пединститута «Учись управлять» [8, л. 11]. Кружок направлен на развитие личных управленческих качеств будущего учителя. Само название на лингвистическом уровне – наличие глагола в форме повелительного наклонения единственного числа – говорит о новом подходе: это обращение к одному конкретному студенту, формирование его индивидуальных навыков, развитие его самостоятельности.

Ещё одним примером из практики может являться организация НИДС, описанной в документах Кировского пединститута:

«Преподаватели предложили студентам избрать определённую тему, высказали краткие рекомендации по каждой теме. При этом подчёркивалось, что исследования могут быть как индивидуальные, так и коллективные. Главные темы и проблемы, разрабатываемые индивидуально, могли неоднократно повторяться. Это в известной мере способствовало соревнованию (конкурсу) студентов в лучшей разработке темы» [7, с. 89]. На наш взгляд, подробные рассуждения стали возможными только на этапе дифференциации и индивидуализации НИДС.

Оценка результативности НИДС производилась различными способами, но новой формой, позволяющей оценить сформированность исследовательской компетенции каждого студента, становится предметная олимпиада. Так, например, в архивных материалах Глазовского педагогического института этих лет хранятся данные по организации вузовского уровня и подготовке студентов к более высоким уровням олимпиады «Студент и научно-технический прогресс» [1, л. 3].

Таким образом, анализ поэтапного развития каждого из компонентов НИДС позволил нам выделить основные тенденции процесса развития этой деятельности в педагогических вузах ПФО в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века.

НИДС развивалась от состояния отсутствия единой цели через цель идеологического воспитания и воспитание ученого, способного решить экономические задачи государства, к цели развития индивидуальной исследовательской компетенции студента.

Ценностные ориентации студентов – участников НИДС – развивались от стремления занять определенное место в студенческом сообществе и стать патриотом советского государства, носителем идеологического знания, позволяющего вести политико-просветительскую работу, через стремление к получению материальных благ, развитие своих индивидуальных исследовательских компетенций.

Содержание НИДС развивалось от общеразвивающей и идеологически воспитывающей деятельности через политико-просветительскую и конструкторскую к исследовательской.

Формы и методы организации НИДС развивались от работы реферативного характера и просветительской деятельности в научных кружках через работу в студенческих конструкторских бюро с использованием технических средств к использованию всего многообразия форм и методов организации НИДС.

Способы осуществления контроля достижения цели развивались от оценки деятельности посредством научных конференций и оценки массовости в политико-просветительской работе через оценку работ на конкурсах и научных выставках к оценке индивидуальных навыков студентов в рамках предметных олимпиад.

## **Список литературы**

1. Годовой отчёт по научно-исследовательской работе пединститута за 1973 г. // Архивное управление администрации г. Глазова. Ф. 45. Оп. 1. Ед. хран. 778, Л. 1–30.
2. Голубева И.А., Захарищева М.А. Тематика научных исследований студентов 50–80 гг. XX века: исторический аспект и современный взгляд // Актуальные проблемы педагогики и образования: сборник научных статей; Науч. ред. и сост. Н.А. Асташова. Брянск: РИО БГУ: Изд-во «Полиграм-плюс», 2019. С. 149–152.
3. Голубева И.А. Тематика научных исследований студентов педагогических вузов ПФО в 1960–70 гг. // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер. № 3. Гуманитарные и общественные науки. Вып. 2. С. 43–50. [Электронный ресурс] URL: <http://vestnik3.pspu.ru/files/3-2021-2.pdf> (дата обращения: 19.01.2022).
4. Лельчицкий И.Д. Приоритетные проблемы личностно-профессионального становления учителя: историко-педагогический контекст и современность // Мир образования – образование в мире. 2014. № 3(55). С. 3–9.
5. Отчёт о выполнении плана по научно-исследовательской работе и повышению квалификации преподавателей пединститута за 1955–1956 уч. г. и планы работы на 1956–1957, 1957–1958 уч. г. // Центральный государственный архив Удмуртской Республики. Ф. 1282. Оп. 2. Ед. хр. 251. Л. 6.
6. Отчёт о научно-исследовательской работе и о повышении квалификации работников пединститута за 1945–1950 гг. // Центральный государственный архив Удмуртской Республики. Ф. 1282. Оп. 2. Ед. хр. 82. Л. 4–6.
7. Отчёт о научно-исследовательской работе института за 1972 год // Центральный государственный архив Кировской области. Ф. 1148. Оп. 4. Ед. хр. 189. Л. 19–249.
8. План работы научных кружков на 1971–1972 год // Государственный архив Республики Татарстан. Ф. 6559. Оп. 2. Ед. хран. 667а. Л. 1–10.
9. Планы и отчеты студенческих научных кружков за 1952–53 уч. год // Центральный государственный архив Кировской области. Ф. 1148. Оп. 1. Ед. хр. 1166. Л. 3–17.
10. Приказ Министерства высшего образования СССР № 1626 от 16 ноября 1948 года «О развитии студенческой научной работы в высших учебных заведениях» // Государственный архив Пензенской области (ГА ПО). Ф. 2774. Оп. 1. Ед. хр. 127. Л. 2–12.
11. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. N 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» (с изменениями и дополнениями) Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020. URL: <https://base.garant.ru/71897858/> (дата обращения: 07.01.2022).
12. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего,

- среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550). URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 07.01.2022).
13. Протоколы заседания научно-методического Совета // Центральный архив Удмуртской Республики. Ф. 1282. Оп. 2. Ед. хр. 214, Л. 15–16.
  14. Текстовый отчет о работе института за 1949–1950 учебный год // Архивное управление Администрации г. Глазова. Ф. 45. Оп. 1. Ед. хр. 36. Л. 58–62.
  15. Текстовый отчет о работе института за 1950–1951 учебный год. Т. 1 // Архивное управление Администрации г. Глазова. Ф. 45. Оп. 1. Ед. хр. 50. Л. 142–146.

*Об авторе:*

ГОЛУБЕВА Ирина Александровна – аспирант ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко» (427621, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, 25); e-mail: [uvsrgolubevaia@gmail.com](mailto:uvsrgolubevaia@gmail.com)

## **MAJOR DEVELOPMENT TRENDS OF STUDENTS' RESEARCH ACTIVITIES OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES IN THE 1940-70s.**

**I.A. Golubeva**

Glazov State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko,  
Glazov, Russia

Through the use of historical-structural, historical-comparativistic, constructive-genetic methods, lingo-pedagogical analysis and the modeling method, the process of developing students' research activities of pedagogical universities within the borders of the modern Volga Federal District in the late 40s to early 70s of XX century is presented in a holistic form. The article briefly describes the results of the study: the internal periodization of the studied process is justified, the component composition of the students' research activities is proposed (target, value, content, technological, evaluation and reflexive components), revealed trends in the development of students' research activities in pedagogical universities within the boundaries of the modern Volga Federal District during the studied period (trend in the development of the goal, trend in the development of the value orientations of students participating in the research activities, trend in the development of the content, trend in the development of the forms and methods, trend in the development of ways to monitor the achievement of the goal of this activity).

**Keywords:** *trends in the development process, students' research activities, pedagogical universities, Volga Federal District.*