

СТРАНИЦА АСПИРАНТА

УДК 94(38).03

DOI 10.26456/vthistory/2022.1.092–103

ТАКТИКА МОРСКОГО БОЯ В БИТВЕ ПРИ САЛАМИНЕ ¹

Р. Ахссан

Российский государственный гуманитарный университет
им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия

Морское сражение при Саламине между греками и персами, произошедшее в 480 г. до н.э., было одним из самых известных сражений в древней истории. В статье рассмотрен ряд дискуссионных вопросов о подготовке и ходе Саламинского сражения. Анализируются данные о количестве греческих и персидских кораблей, приводимые в источниках, особенно у Геродота и Эсхила, и дискуссия относительно данной проблемы в современной историографии. Внимание было уделено проводимым афинскими и другими греческими кораблями морским маневрам, позволившим грекам, несмотря на малочисленность их кораблей по сравнению с персидскими, разгромить персидский флот и нанести ему большие потери. Делается вывод: в проливе Саламин афиняне использовали громоздкость своих кораблей с выгодой для себя в сочетании со своей военно-морской тактикой.

Ключевые слов: греко-персидские войны, Афины, Саламин, тактика, флот, Геродот, Эсхил.

Для понимания того, что происходило в день Саламинской битвы в одноименном проливе, важным является аспект, связанный с применяемой воюющими сторонами тактикой. Этот вопрос вплоть до настоящего времени остаётся весьма дискуссионным в исследованиях, посвященных этому морскому сражению².

Актуальным представляется обращение к сохранившимся источникам с целью реконструкции их свидетельств в контексте новейших

¹ Научный руководитель – док. ист. наук, проф. кафедры всеобщей истории РГПУ им. А.И. Герцена Т.В. Кудрявцева.

² См., напр.: *Rados C. N.* La bataille de Salamin. Paris, 1915. P. 94–118; *Morrison J. S., Coates J. F., Rankov N. B.* The Athenian Trireme: The History and Reconstruction of an Ancient Greek Warship. Cambridge, 2000 (2nd ed.). P. 50–61; *Хэммонд Н. Дж. Л.* Саламинское сражение и отступление Ксеркса // Кембриджская история древнего мира. Том 4. Персия, Греция и Западное Средиземноморье ок. 525–479 гг. до н.э. М., 2011. С. 678–700.

данных относительно акватории, на которой развёртывалось сражение на море 28 сентября 480 г. до н.э.

Данные Геродота о битве при Саламине представляют особый интерес, поскольку давно замечено, что в отличие от других античных авторов «отец истории» не только не игнорирует задачи подробного описания морских сражений и используемой противоборствующими сторонами тактики, но, напротив, её обсуждение как раз и сконцентрировано в повествовании о Саламине³. В остальных частях своей «Истории» Геродот упоминает о конкретной морской тактике только один раз: имеется в виду маневр прорыва, выполненный греками в сражении при Ладе во время Ионийского восстания⁴. Геродот сообщает, что греками отработывались две тактики: прорыв боевой линии врага и абордажный бой⁵: «они [хиосцы] прорвали боевую линию врагов и захватили много вражеских кораблей (перевод здесь и далее Г. А. Стратановского). Повествование о Саламинском сражении содержит информацию о разнообразной морской тактике. Геродот рассказывает не только об использовании греками того же маневра прорыва, что и при Ладе (διέκπλοος) «ἀπόπειραν αὐτῶν ποιήσασθαι βουλόμενοι τῆς τε μάχης καὶ τοῦ διεκπλόου»⁶, но и о других тактических приёмах. Среди последних: условный знак (σύνθημα) «οὐδὲ πρότερον ἢ τὸ σύνθημά σφι ἔμελλε φανήσεσθαι παρὰ τῶν περιπλεόντων ὡς ἠκόντων»⁷, окружение (ἐκυκλοῦντο) «καταφρονήσαντες ταῦτα ἐκυκλοῦντο αὐτοὺς ἐς μέσον»⁸, манёвр, исполняя который эллины повернули носы кораблей на врагов, сдвинув кормы в середину друг против друга «Между тем эллины по первому сигналу трубы повернули носы кораблей на врага, а кормами сдвинули их в середину друг против друга»⁹, и удар (ἐξαναχθεὶς νηὶ ἐμβάλλει) «Ἀμεινίης δὲ Παλληγεὺς ἀνὴρ Ἀθηναῖος ἐξαναχθεὶς νηὶ ἐμβάλλει»¹⁰.

Геродот имеет представление о планах сторон конфликта¹¹, достаточно правдиво излагает динамику развития морской битвы¹², упоминает о психологической подготовке к сражению (при Саламине оракул

³ Hirschfeld N. E. Appendix S: Trireme warfare in Herodotus // The Landmark Herodotus: The Histories / ed. R. B. Strassler. 2007. P. 828.

⁴ Hdt., VI, 14–15.

⁵ Hdt., VI, 15.

⁶ Hdt., VIII, 9.

⁷ Hdt., VIII, 7.

⁸ Hdt., VIII, 10.

⁹ Hdt., VIII, 11.

¹⁰ Hdt., VIII, 84.

¹¹ Hdt., VIII, 60; 68–69.

¹² Hdt., VIII, 70; 68–90.

обещал грекам «врагов одоленье»¹³ и об уловке Фемистокла по дезинформации противника¹⁴.

Свидетельства Геродота дополняются сведениями, содержащимися в труде Диодора. Это касается планов Ксеркса и Фемистокла, этапов развёртывания и столкновения кораблей противников и исход сражения¹⁵.

Чрезвычайно ценным является свидетельство участника Саламинского сражения Эсхила. Поэт в том числе описывает, как получив сведения от посланного Фемистоклом посланца, Ксеркс изменил первоначальный план морского сражения¹⁶.

Некоторые интересные детали приводит Плутарх¹⁷, сообщая, например, о благоприятных погодных условиях в особенности о роли ветров.

Исходя из сведений этих авторов, можно попытаться реконструировать картину морского боя у Саламина.

Базами, где сосредоточились флоты противоборствующих сторон, стали соответственно у персов Фалерон на побережье Аттики (после захвата и сожжения Ксерксом Афин)¹⁸, у греков – порт полиса Саламин¹⁹. Расстояние между ними по современным оценкам было не более 2 км²⁰. Представляет интерес театр военных действий, и в первую очередь, акватория Саламинского пролива, которая в силу своих физико-географических особенностей сыграла существенную роль в исходе сражения, на что обратил внимание как Диодор, так и Геродот²¹.

Пролив протянулся по линии северо-запад – восток между Аттикой и древним портом Амбелакия на восточном побережье одноимённого острова²². Севернее Пситалии Саламинский пролив тянется на протяжении 5 км к западу и по ширине едва достигает 1500 м²³. Геродот сообщает, что афиняне просили остановиться у Саламина, ибо хотели вывезти женщин и детей в безопасное место²⁴. В разгар спора греческих военачальников о выборе места битвы – Истмийский перешеек или Саламин – Фемистокл предложил морское сражение в узком Саламинском

¹³ Hdt., VIII, 60.

¹⁴ Hdt., VIII, 75.

¹⁵ Diod., XI, 11, 3-19.

¹⁶ Aesch. Pers., I, 350-363.

¹⁷ Plut., Them., 14.

¹⁸ Hdt., VIII, 66.

¹⁹ Hdt., VIII, 49.

²⁰ Wheeler B. I. Herodotus's Account of the Battle of Salamis // Transactions and Proceedings of the American Philological Association. 1902. Vol. 33. P. 127.

²¹ Diod., XI, 15; Hdt., VIII, 60.

²² Pritchett W. K. Toward a Restudy of the Battle of Salamis // American Journal of Archaeology. 1959. Vol. 63. P. 251.

²³ Штенцель А. История войн на море с древнейших времен до конца XIX века. Т. 1. М., 2002. С. 112.

²⁴ Hdt., VIII, 40.

проливе²⁵. Геродот вкладывает в уста афинянина такие слова: «Ведь сражаться в теснине выгоднее нам, а в открытом море – противнику»²⁶. Стремясь склонить спартанцев к решительной битве и заманить персов в пролив, Фемистокл применил следующую хитрость. В лагерь персов был послан лазутчик (раб по имени Сикинн), который передал Ксерксу якобы секретные сведения, что греческий флот планировал побег в ту же ночь из-под Саламина²⁷. Геродот и Плутарх²⁸ называют раба по имени, однако у Эсхила в «Персах» его нет, хотя сам этот эпизод присутствует²⁹:

*«Какой-то грек из воинства афинского
Пришел и Ксерксу, сыну твоему, сказал,
Что греки сразу, как наступит мрак ночной,
Сидеть не станут больше, а рассыплются
По кораблям и, правя кто куда, тайком»*

Эсхил утверждает, что получив эти сведения, Ксеркс велел:

*Построить корабли тремя отрядами,
Чтоб все пути отрезать отплывающим,
Аянтов остров плотным окружив кольцом³⁰* (перевод С. К. Апта).

Геродот замечает³¹, что Сикинн прибыл после того, как персидский флот вернулся к Фалерону, то есть ночью. По словам Эсхила, миссия состоялась до заката, а Плутарх³², судя по его рассказу, скорее всего, имеет в виду ночное время, хотя и не говорит об этом прямо³³.

Б. Штраус предполагает, что Сикинн начал свою миссию после заката 24 сентября, и полночь 25 сентября – вероятно, самый ранний час, когда персидский флот двинулся в путь³⁴. Поверив этим донесениям, Ксеркс приказал флоту приготовиться к бою и заблокировать греческий флот. Сражение стало неизбежным.

Ксеркс послал одну из эскадр, состоявшую из двухста кораблей египтян, чтобы занять пролив между Саламином и Мегарой. Остальные корабли он направил к острову Саламин, чтобы они вступили здесь в бой с неприятелем³⁵. Геродот упоминает, что египетский флот насчиты-

²⁵ Hdt., VIII, 49-60.

²⁶ Hdt., VIII, 60.

²⁷ Hdt., VIII, 75.

²⁸ Plut. Them., 12.

²⁹ Aesch. Pers. 355-360.

³⁰ Aesch. Pers., 366-368.

³¹ Hdt., VIII, 75.

³² Plut., Them., 12.

³³ Strauss B. The battle of Salamis: The Naval Encounter that saved Greece and Western Civilization. New York, 2004. P. 114–115.

³⁴ Strauss B. Op. Cit. P.119.

³⁵ Diod., XI, 17.

вал 200 кораблей³⁶, но он не отмечает участие египтян в Саламинском сражении. Историк говорит о «варварах» и «большом персидском отряде», которые высадились на остров Пситталия, что находится между Саламином и материком³⁷.

Современные исследователи соглашаются с аргументацией Фемистокла, согласно которой меньшая манёвренность греческого флота была бы выгодной для персов в открытом море³⁸. В условиях же узких проливов больший вес трирем эллинов делал их как более устойчивыми, так и менее восприимчивыми к тарану. Данное обстоятельство диктовало единственную возможность дать бой в узком пространстве, которое позволило бы свести на нет качественно-количественное превосходство флота персов³⁹.

Хр. Майера придерживается мнения о неблагоприятной оперативно-тактической обстановке, созданной персами, чей флот блокировал выходы из Саламинского пролива⁴⁰.

Большинство специалистов убеждены в достоверности той эпизодической и фрагментарной информации о подготовке к Саламинскому сражению, которая сохранилась в трудах Эсхила и Геродота⁴¹. В отношении же определения количества кораблей противоборствующих сторон единства мнений нет ни среди античных авторов, ни среди современных учёных.

По Геродоту, у греков было 378, затем 380 триер кроме 50-весельных⁴². Эсхил говорит о 310 кораблей, из них 10 «отборных»⁴³. Что касается персов, Геродот указывает, что число триер было 1207 в начале похода⁴⁴. Эсхил упоминает то же количество – 1207 кораблей, из них 207 особой быстроходности⁴⁵. Фукидид говорит о 400 кораблей, из которых почти 2/3 были афинскими⁴⁶. Ктесий утверждает, что афинский флот насчитывал всего 110 трирем⁴⁷. Приведем несколько мнений современных исследователей. Р. Пёльман согласен с Геродотом и Эсхи-

³⁶ Hdt., VII, 89.

³⁷ Hdt., VIII, 76.

³⁸ Hdt., VIII, 60; Штенцель А. *Указ. соч.* С. 110–111; Strauss В. *Op. cit.* P. 87; Ferrill А. Herodotus and the Strategy and Tactics of the Invasion of Xerxes // *The American Historical Review*. 1966. Vol. 72, No. 1 (Oct.). P. 107.

³⁹ Hdt., VIII, 60.

⁴⁰ Meier Chr. *Athen. Ein Neubeginn der Weltgeschichte*. Berlin, 2012. S. 25.

⁴¹ Грант М. *Классическая Греция* / Пер. с англ. В. Федяниной. М., 1998. С. 19–20; Lasenby J. F. *The defence of Greece: 490-479 B.C.* Warminster, 1993. P. 151–197; Keil J. *Die Schlacht bei Salamis* // *Hermes*. 1938. Bd. 73. H. 3. S. 329.

⁴² Hdt., VIII, 48; 82.

⁴³ Aesch. *Pers.*, I, 338–340.

⁴⁴ Hdt., VII, 89.

⁴⁵ Aesch. *Pers.*, I, 341–345.

⁴⁶ Thuc., I, 74.

⁴⁷ Ctes. *Pers.*, 30.

лом в отношении количества греческих кораблей (из 310 до 380 кораблей), но определяет их численность на персидской стороне в 500⁴⁸. По мнению Б. Штрауса, из-за штормов и невозможности починить суда, а также по причине потерь при Артемисии численность персидского флота сократилась с 1327 трирем до 650⁴⁹. Что касается количества греческих кораблей, по его мнению, в день битвы оно составляло около 368 кораблей (366 плюс два перебежчика)⁵⁰. В. Шеферд полагает, что, на самом деле у Ксеркса было не больше 500 кораблей. Он предположил, что персы потеряли не менее 400 кораблей во время шторма у берегов Магнезии⁵¹, еще 200 кораблей – во время шторма у берегов Эвбеи⁵². Поэтому логично, что, если персидский флот в начале похода состоял из 700-800 кораблей, то в битве при Артемисии он насчитывал 500-600 и ещё меньше при Саламине⁵³. Ему противостояли 380 триер греков⁵⁴. Ещё одна оценка была высказана в обобщающем труде Г. Т. Валинги. По его мнению, греческий флот состоял из 375 триер⁵⁵, а персидский насчитывал 1000 кораблей⁵⁶. Паркер считает, что персидский флот насчитывал 1207 кораблей; Геродот взял эту цифру из Эсхила⁵⁷. Что касается греков, Паркер указывает на расхождение в цифрах у Эсхила (310 кораблей) и Геродота (378 – общее количество), отмечая, что у Геродота были свои источники информации о численности греческих кораблей, которые тот счел более точными, чем данные Эсхила⁵⁸.

Исходя из потерь, понесенных персидским флотом во время похода до битвы при Саламине, можно предположить (как отмечали Шеферд и Пёльман), что кораблей персидского флота было около 500-600. Что касается количества кораблей греческого флота, между историками нет особых разногласий относительно той цифры, которая упоминалось у Геродота – 378 кораблей, но при подсчете судов, представленных от каждого города отдельно, мы видим, что количество кораблей составля-

⁴⁸ Пёльман Р. Фон. Очерк греческой истории и источниковедения / Пер. с нем. А.С. Князькова, под ред. С.А. Жебелева. СПб., 1999. С. 159.

⁴⁹ Strauss B. Op. cit. P. 104.

⁵⁰ Ibid. P. 80.

⁵¹ Hdt., VII, 188, 190.

⁵² Hdt., VIII, 7, 13.

⁵³ Shepherd W. Salamis 480 BC. The naval campaign that saved Greece. Oxford, 2010. P. 37.

⁵⁴ Ibid. P. 63.

⁵⁵ Wallinga H. T. Xerxes' Greek Adventure: The Naval Perspective. Leiden; Boston, 2005. P. 60.

⁵⁶ Ibid. P. 43.

⁵⁷ Parker V. Herodotus' use of Aeschylus' Persae as a Source for the Battle of Salamis // Symbolae Osloenses. 2007. Vol. 82. P. 3.

⁵⁸ Ibid. P. 18–19.

ет всего около 366 (как отмечал Штраус)⁵⁹. Однако количество персидских кораблей как минимум вдвое превышало количество греческих

Геродот и Эсхил⁶⁰ утверждали, что битва началась на рассвете. Геродот говорит, что персы ввели свои корабли в залив ещё ночью, дожидаясь рассвета для начала сражения⁶¹. Эсхил сообщает⁶², что персидские корабли провели ночь перед битвой патрулируя и на рассвете сначала слышали греков, поющих гимн, а затем и «воочию увидели всех». По словам Геродота, в начале битвы коринфяне подняли паруса и обратились в бегство⁶³. Однако он также говорит, что сами коринфяне утверждали, что доблестно сражались, и все прочие эллины это подтверждали⁶⁴. Эсхил не говорит о таком странном бегстве коринфян. Возможно, это была просто уловка греков, чтобы подтолкнуть персов к продвижению в пролив⁶⁵.

Афиняне противостояли кораблям финикийцев, которые заняли западное крыло у Элевсина. На восточном крыле против лакедемонян стояли ионийцы⁶⁶. Диодор упоминал, что афиняне и лакедемоняне стояли в левом крыле против финикийцев, а эгинцы и мегарцы на правом крыле против греков-ионийцев⁶⁷.

Практически все современные исследователи считают, что корабли противников располагались так, как описал Геродот. Гранди полагает, что пелопоннесцы почти наверняка занимали главную позицию. Самые серьезные силы с обеих сторон заняли позиции напротив друг друга: правый персидский фланг с финикийцами – напротив левого греческого с афинянами, а левый персидский фланг с ионийскими греками – напротив лакедемонян на правом греческом фланге⁶⁸. По П. Грину, персы распределились следующим образом: финикийцы на правом фланге, ионийцы и гелеспонтские греки на левом, с контингентами из Карики, Памфилии, Ликии, Киликии и Кипра в центре⁶⁹. Что касается эллинов, афиняне находились слева, далее – контингенты пелопоннесских и островных полисов, а Еврибад как командующий занимал почетную позицию справа⁷⁰.

⁵⁹ *Straus B.* Op. cit. P. 80.

⁶⁰ Hdt., VIII, 83; Aesch. Pers., I, 386-387.

⁶¹ Hdt., VIII, 76.

⁶² Aesch. Pers., 381-398.

⁶³ Hdt., VIII, 94.

⁶⁴ Hdt., VIII, 94.

⁶⁵ *Strauss B.* Op. cit. P. 152.

⁶⁶ Hdt., VIII, 85.

⁶⁷ Diod., XI, 17-18.

⁶⁸ *Grundy G. B.* The Great Persian War and its preliminaries, a study of the evidence, literary and topographical. London, 1901. P. 393.

⁶⁹ *Green P.* The Greco-Persian war. Berkeley; Los Angeles; London, 1996. P. 190.

⁷⁰ *Ibid.* P. 186.

Греки спустили свои корабли на воду, а персыплыли им навстречу⁷¹. Суда, теснившиеся в проливе, покачиваясь на взбаламученных веслами водах, когда различные эскадры пытались занять свои позиции, изо всех сил старались не задеть друг друга в узком пространстве⁷². В результате персидский флот впал в сильное замешательство⁷³. Афиняне, увидевшие хаос в рядах врага, атаковали их своими таранами, проломили корму кораблей противника⁷⁴. Персидский флот, ограниченный своими размерами, вскоре запутался в узких водах. Эсхил говорит, что греческое правое крыло шло впереди, а дальше следовал весь флот⁷⁵. Инициативу завязки морского боя Эсхил связывает с греческим флотом: *«и первый был, что дело зачал, — эллинский: он вдребезги корму у финикийца раздробил и знак к резне всеобщей подал»*⁷⁶. Геродот также отмечает, что на правом греческом фланге один из эгинских кораблей открыл наступление, и с этого момента бой начался по всей линии⁷⁷. В такой ситуации началась атака афинским флотом центра уже нарушенного предшествующими действиями боевого порядка персов⁷⁸. Это позволило нанести удар по кораблям противника, блокировавшим выходы из пролива в районе о. Пситаллия. На Пситталию высадились афиняне во главе с Аристидомном и перебили находившихся там персов⁷⁹. И эгинцы, и афиняне перехватывали бегущие персидские корабли, которые пытались выйти к Фалеру⁸⁰.

Когда персидский флот пришел в великое расстройство, афинский корабль пустился в погоню за кораблем Артемисии (правительница Галикарнасса, участвовала в походе на Грецию)⁸¹. Она не могла бежать, так как впереди шли другие корабли. Тогда она бросилась на союзный корабль калиндян, на котором плыл сам царь калиндян Дамасиф. Геродот не мог решить, умысленно ли она совершила этот поступок (из-за предполагаемой ссоры с Дамасифом) или же калиндийский корабль только случайно столкнулся с ее кораблем. Когда Артемисия потопила калиндийский корабль, афинский капитан, увидев, что она напала на варварский корабль, либо принял корабль Артемисии за эллинский, либо решил, что ее корабль покинул варваров

⁷¹ Aesch. Pers., 409-411.

⁷² Aesch. Pers., 413-417; Grundy G. Op. cit. P. 396.

⁷³ Diod., XI, 18.

⁷⁴ Aesch. Pers., 409-416; Plut. Them., 14.

⁷⁵ Aesch. Pers., I, 399-401.

⁷⁶ Aesch. Pers., I, 400-410.

⁷⁷ Hdt., VIII, 84.

⁷⁸ Hdt., VIII, 84, 91.

⁷⁹ Hdt., VIII, 95.

⁸⁰ Hdt., VIII, 91.

⁸¹ Hdt., VII, 99; VIII, 68.

и перешел к эллинам. Поэтому он отвернул свой корабль от судна Артемисии и обратился против других кораблей⁸².

Таким образом, судя по описанию Саламинского боя у античных авторов, прежде всего Геродота и Эсхила, греки полагались на два метода ведения морского боя: первый – таран, и этот метод требовал большого количества гребцов (на борту греческих кораблей было по 170 гребцов)⁸³. Афинские корабли следовали этому методу⁸⁴. Второй способ – было взятие вражеского корабля на абордаж⁸⁵. Тактическая школа маневренности и тарана основывалась на главных приемах⁸⁶: прорыв (διέκπλους), окружение (περίπλους) и поворот (ἀναστροφή)⁸⁷. Целью было занять позицию, чтобы протаранить врага сбоку или кормой. Задача заключалась в том, чтобы пробить корпус врага или разбить его весла⁸⁸. При окружении (περίπλους) меньший флот, столкнувшись с большим, атаковал крыло и окружал корабли во фланге. Флот, использующий прорыв (διέκπλους), при столкновении с флотом противника, стоящим в ряд, разворачивал линию вперед и прорывался в выбранной точке, стараясь срезать весла вражеским судам⁸⁹.

Подводя итоги, отметим, что античные авторы, прежде всего Геродот, оценили главный тактический фактор Саламина. Греческий флот уступал персидскому флоту в открытом море и нуждался в узком месте для сражения⁹⁰, поэтому греки старались завлечь персов в узкую позицию⁹¹. Геродот рассуждает, что эллины сражались в образцовом порядке в отличие от действовавших беспорядочно и необдуманно персов⁹².

Выбор места обусловлен был и качеством афинских триер, которые были тяжелее и, следовательно, медленнее по сравнению с финикийскими триерами⁹³. Однако в проливе Саламин афиняне использовала громоздкость своих кораблей с выгодой для себя в сочетании со своей военно-морской тактикой⁹⁴. Несмотря на размеры кораблей, афиняне

⁸² Hdt., VIII, 87.

⁸³ Вэрри Д. Войны античности от Греко-персидских войн до падения Рима. Иллюстрированная история / пер. с английского. М., 2004. С. 28.

⁸⁴ Fields N. Ancient Greek warship 500-322 BC. Oxford, 2007. P.18.

⁸⁵ Вэрри Д. Указ. соч. С. 28; Fields N. Op. cit. P.18–19.

⁸⁶ Вэрри Д. Указ. соч. С. 28.

⁸⁷ Strauss B. Naval battles and sieges // The Cambridge history of Greek and Roman warfare. Vol. I. Greece, the Hellenistic world and the rise of Rome. Cambridge, 2007. P. 230.

⁸⁸ Shepherd W. Op. cit. P. 34.

⁸⁹ Grant P. K. T. From Minnow to Leviathan: Transformation of the Athenian navy (499-480 BC) // Drumspeak: International Journal of Research in the Humanities. 2011(2012). Vol. 4, nos. 1&2. P. 25.

⁹⁰ Hdt., VIII, 60.

⁹¹ Hdt., VIII, 60, 84, 94.

⁹² Hdt., VIII, 86.

⁹³ Hdt., VIII, 60; Grant P. K. T. Op. Cit. P. 21.

⁹⁴ Grant P. K. T. Op. Cit. P. 21–22.

использовали маневрирование «прорыв» (διέκταρος), хотя реализовать это в проливах было сложно из-за большого количества кораблей, сочетая его с окружением (περίπταρος). Саламин засвидетельствовал, что численное превосходство в кораблях не является гарантией морской победы: огромный персидский флот был побежден меньшими по численности греческими судами, прежде всего, благодаря использованию тактических маневров.

Список литературы:

1. *Вэрри Д.* Войны античности от Греко-персидских войн до падения Рима. Иллюстрированная история / пер. с англ. Т. Баракиной, Е. Никитиной, А. Никитиной, С. Самченко, Т. Сенькиной. А. Чеха. М., 2004. 224 с.
2. *Грант М.* Классическая Греция / Пер. с англ. В. Федяниной. М., 1998. 336 с.
3. Пёльман Р. Фон. Очерк греческой истории и источниковедения / Пер. с нем. А. С. Князькова, под ред. С.А. Жебелева. СПб., 1999. 480 с.
4. Хэммонд Н. Дж. Л. Саламинское сражение и отступление Ксеркса // Кембриджская история древнего мира. Том 4. Персия, Греция и Западное средиземноморье ок. 525-479 гг. до. н.э. / Пер. с англ. А.В. Зайкова. М., 2011. С. 678–700.
5. *Штенцель А.* История войн на море с древнейших времен до конца XIX века. Т. 1. М., 2002. 704 с.
6. *Ferrill A.* Herodotus and the Strategy and Tactics of the Invasion of Xerxes // *The American Historical Review.* 1966. Vol. 72, No. 1 (Oct.). P. 102–115.
7. *Fields N.* Ancient Greek warship 500-322 BC. Oxford, 2007. 52 p.
8. *Grant P. K. T.* From Minnow to Leviathan: Transformation of the Athenian navy (499-480 BC) // *Drumspeak: International Journal of Research in the Humanities.* 2011(2012). Vol. 4, nos. 1&2. P. 1-26.
9. *Green P.* The Greco-Persian war. Berkeley; Los Angeles; London, 1996. 344 p.
10. *Grundy G. B.* The Great Persian War and its preliminaries, a study of the evidence, literary and topographical. London, 1901. 668 p.
11. *Hirschfeld N. E.* Appendix S: Trireme warfare in Herodotus // *The Landmark Herodotus: The Histories* / ed. R. B. Strassler. New York, 2007. P. 824–834.
12. *Keil J.* Die Schlacht bei Salamis // *Hermes.* 1938. Bd. 73. H. 3. S. 329–340.
13. *Lasenby J. F.* The defence of Greece: 490-479 B.C. Warminster, 1993. 294 p.
14. *Meier Chr.* Athen. Ein Neubeginn der Weltgeschichte. Berlin, 2012. 720 S.

15. *Morrison J. S., Coates J. F., Rankov N. B.* The Athenian Trireme: The History and Reconstruction of an Ancient Greek Warship. Cambridge, 2000. 319 p.
16. *Parker V.* Herodotus' use of Aeschylus' Persae as a Source for the Battle of Salamis // *Symbolae Osloenses*. 2007. Vol. 82. P. 2–29.
17. *Pritchett W. K.* Toward a Restudy of the Battle of Salamis // *American Journal of Archaeology*. 1959. Vol. 63. P. 251–262.
18. *Rados C. N.* La bataille de Salamin. Paris, 1915. 433 p.
19. *Shepherd W.* Salamis 480 BC. The naval campaign that saved Greece. Oxford, 2010. 96 p.
20. *Strauss B.* Naval battles and sieges // *The Cambridge history of Greek and Roman warfare*. Vol. I. Greece, the Hellenistic world and the rise of Rome. Cambridge, 2007. P. 223–247.
21. *Strauss B.* The battle of Salamis: The Naval Encounter that saved Greece—and Western Civilization. New York, 2004. 294 p.
22. *Wallinga H. T.* Xerxes' Greek Adventure: The Naval Perspective. Leiden, 2005. 174 p.
23. *Wheeler B. I.* Herodotus's Account of the Battle of Salamis // *Transactions and Proceedings of the American Philological Association*. 1902. Vol. 33. P. 127–138.

Об авторе:

АХССАН РАША (Сирийская Арабская республика) – аспирантка, кафедра всеобщей истории, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Россия, 191186, г. Санкт-Петербург, наб. Мойки, 48) E-mail: rasha.ahssan1992@gmail.com

NAVAL TACTICS AT THE BATTLE OF SALAMIS

Rasha Ahssan

Herzen State Pedagogical University of Russia,
Saint Petersburg, Russia

The naval battle of Salamis between the Greeks and Persians in 480 BC was one of the most famous battles in ancient history. The article considers a number of debatable questions about the preparation and course of the Salamis battle. The data on the number of Greek and Persian ships given in the sources, especially those of Herodotus and Aeschylus, and the discussion regarding this problem in modern historiography are analyzed. Attention was paid to the naval maneuvers conducted by the Athenian and other Greek ships, which allowed the Greeks, despite the small number of their ships compared to the Persians, to defeat the Persian fleet and inflict heavy losses on it. It is con-

cluded that in the Strait of Salamis, the Athenians used the bulkiness of their ships to their advantage in combination with their naval tactics.

Keywords: Greco-Persian wars, Athens, Salamis, tactics, fleet, Herodotus, Aeschylus.

About the author:

AHSSAN Rasha (Syrian Arab Republic) – Postgraduate Student, the General History Department, the Herzen State Pedagogical University of Russia (Russia, 191186, Saint Petersburg, Emb. Riv. Мойка, 48), e-mail: rasha.ahssan1992@gmail.com

References

- Vjerri D., *Vojny antichnosti ot Greko-persidskih vojn do padenija Rima. Ill-justriovannaja istorija*, per. S anglijskogo. T. Barakinoj, E. Nikitinoj, A. Nikitinoj, S. Samchenko, T. Sen'kinoj. A. Cheha, M., 2004, 224 s.
- Grant M., *Klassicheskaja Grecija*, Per. s angl. V. Fedjaninoj, M., 1998, 336 s.
- Pjol'man R., Fon, *Oчерk grecheskoj istorii i istochnikovedenija*, Per. s nem. A. S. Knjaz'kova, pod red. S.A. Zhebeleva, SPb., 1999, 480 s.
- Hjemmond N. Dzh. L., *Salaminskoe srazhenie i otstuplenie Kserksa*, Kembridzhskaja istorija drevnego mira. Tom 4. Persija, Grecija i Zapadnoe sredizemnomor'e ok. 525–479 gg., do n.je. M., 2011, S. 678–700.
- Shtencel' A., *Istorija vojn na more s drevnejshih vremen do konca XIX veka*, T. 1, M., 2002, 704 s.

Статья поступила в редакцию 20.12.2021 г.