

Социально-экономическая география

УДК 911.7

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-2-5-12>

ИЗМЕНЕНИЕ ВОЗРАСТНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА РЫНОК ТРУДА РЕГИОНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

С.Ю. Корнекова, А.С. Петрушина, Д.Б. Шаюсупова

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
г. Санкт-Петербург

В статье рассматривается изменение образовательной и возрастной структуры занятых в СЗФО за период 2016-2020 гг. и соответствующее влияние на рынок труда регионов округа.

Ключевые слова: востребованные профессии в СЗФО, занятость, изменение возрастной структуры, изменение образовательной структуры занятых, изменение рынка труда СЗФО, Северо-Западный федеральный округ.

Происходящие изменения соотношения основных социально-демографических групп населения России (в трудоспособном возрасте, моложе и старше его) неблагоприятно сказываются на перспективах трудового потенциала страны. Это может отразиться как на самом рынке труда, так и на потребительском поведении, налоговых отчислениях, социальных расходах и привести к снижению как уровня жизни, так и в целом к снижению экономической безопасности страны. Возрастание роли трудовых ресурсов становится не просто значительным, оно коренным образом меняет структуру экономики и факторов, определяющих ее развитие. В этих условиях все сферы общественной деятельности, связанные с формированием человеческих ресурсов и их качеством, приобретают исключительное значение. Образование, как специфический вид деятельности, не приносящий непосредственной прибыли, всегда занимало особое место в системе функционирования и развития общества.

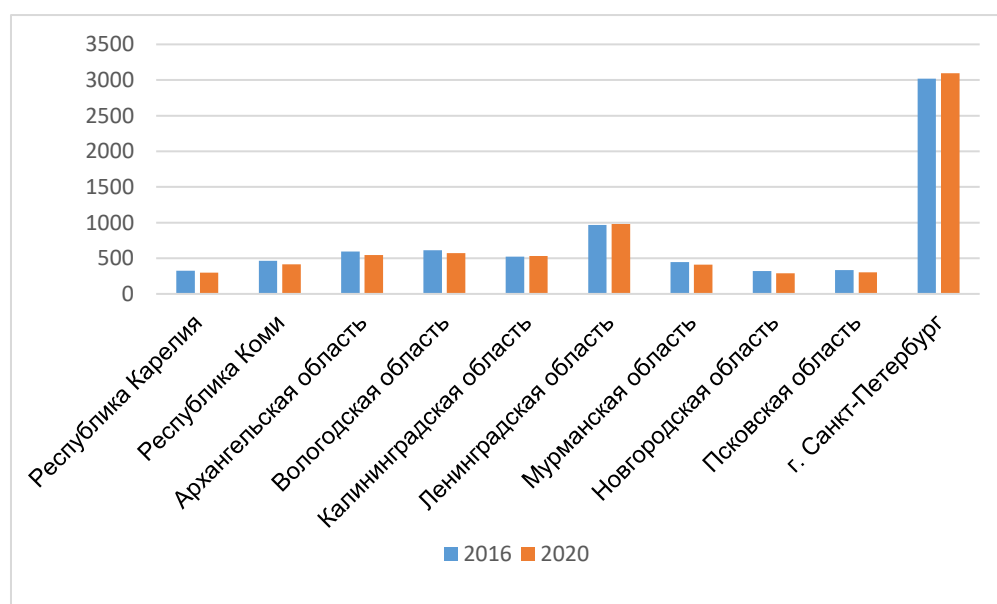
В целом по Северо-Западному федеральному округу за пять лет (с 2016 г. по 2020 г.) численность рабочей силы сократилась на 168 тыс. чел. или на 2, 21%, в то же время, уровень участия населения в рабочей силе уменьшился на 11,31% (с 71,6% до 63,5%).

© Корнекова С.Ю., 2022

© Петрушина А.С., 2022

© Шаюсупова Д.Б., 2022

Таким образом, демографическая нагрузка на трудоспособное население возрастает, так как уровень участия в рабочей силе снижается быстрее, чем численность рабочей силы. Общая ситуация для Северо-Западного федерального округа складывается из региональных показателей. Так, численность рабочей силы за прошедшие пять лет увеличилась в Калининградской области (на 1,34% или на 7 тыс. чел.), Ленинградской области (на 1,55% или на 15 тыс. чел.), Санкт-Петербурге (на 2,5% или на 77 тыс. чел. В остальных субъектах численность рабочей силы стабильно уменьшалась, наибольшее падение в процентном соотношении было зафиксировано для Республики Коми (-10,9% или 51 тыс. чел) [7,11]. Вместе с тем, регионы округа демонстрируют различную динамику: Архангельская и Новгородская области каждый год теряют рабочую силу на 1–3% по отношению к предыдущему году; Вологодская область, наоборот, успешно замедляет уменьшение рабочей силы, а в 2020 г. отмечен прирост на 0,71% по сравнению с 2019 г. В г. Санкт-Петербурге ежегодный прирост численности рабочей силы составляет 0,4–0,8%. Остальные регионы федерального округа характеризуются нестабильной ситуацией: наблюдается то рост, то падение.

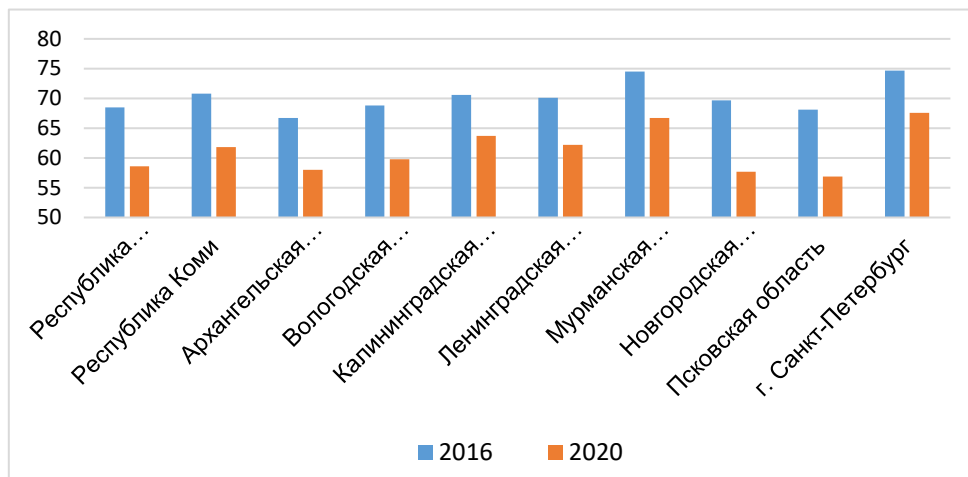


Р и с. 1. Численность рабочей силы в 2016 и 2020 г., тыс. чел.
Источник: составлено по данным Росстата [11]

Уровень участия в рабочей силе в рассматриваемый период во всех субъектах стабильно падал. Для Новгородской области показатель уменьшился на 12%, для Псковской области на 11,2%, для Вологодской

области, Республики Коми и Республики Карелии на 9%. Наименьшее снижение произошло в Калининградской области – 6,9%.

По итогам 2020 года (как и в 2016 г.) наибольший уровень участия в составе рабочей силе зафиксирован в г. Санкт-Петербург и Мурманской области, наименьший – в Псковской (56,9%).



Р и с. 2. Уровень участия в составе рабочей силы в 2016 и 2020 г., %
 Источник: составлено по данным Росстата [11]

Состав занятого населения регионов постоянно изменяется. Рассмотрим изменение возрастной и образовательной структур. Во всех регионах мы видим тенденцию к увеличению занятого населения с высшим образованием, это характерно для всех субъектов (по данным Росстата), кроме Псковской области. Однако и там убыль незначительная: в 2020 году, относительно 2016 года, количество занятых с высшим образованием уменьшилось на 0,72%. Это объясняется тем, что больше людей, получивших высшее образование, уезжают в более крупные города. Эта проблема существует в регионе длительное время и руководство субъектов пытается предпринимать меры для ее решения, например, Псковский государственный университет на базе двух других учебных заведений увеличил количество бюджетных мест [6]. Кроме этого, наблюдаются попытки привлечь уехавших специалистов обратно в регион. Однако статистические данные показывают, что эти попытки не увенчиваются видимым успехом. В целом, рост количества людей с высшим образованием в составе рабочей силы (29% в 2016 году, 35% в 2020 году) в большинстве регионов округа обуславливается, в первую очередь, увеличением количества выпускников ВУЗов, которые впоследствии выходят на рынок труда. Отмечается уменьшение занятых со средним профессиональным и средним общим образованием

в течение рассматриваемого периода. Исключение составляют Новгородская и Псковская области, где возросло число занятых выпускников колледжей, в Калининградской области и в г. Санкт-Петербург стало больше работников со средним общим образованием. Количество занятых с основным общим образованием увеличилось в четырех регионах: в республиках Карелия и Коми, Ленинградской и Мурманской областях. В остальных регионах количество занятых уменьшилось. Число работающих людей, не окончивших 9 классов во всем округе сократилось на 50% (по сравнению с 2016 годом), кроме Калининградской и Псковской областей. В них отмечается рост на 100% и 133%, соответственно [7–11].

Если обратиться к выявлению тенденций трансформации возрастной структуры округа, то здесь наблюдается интересная картина в первой возрастной группе (15–19 лет). Во всех субъектах, кроме Новгородской области, снижается количество занятых в этом возрасте. Возможной причиной этому послужил запуск программы временного трудоустройства молодежи в 2020 году с целью уменьшения уровня подростковой преступности [1]. Так, во всех районах Великого Новгорода специалисты по социально-трудовым отношениям, отвечающие за организацию временного трудоустройства несовершеннолетних за счет средств бюджета города, сотрудничают с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, и в целом, на эту программу было выделено 4,5 млн рублей, что позволило создать 400 новых рабочих мест.

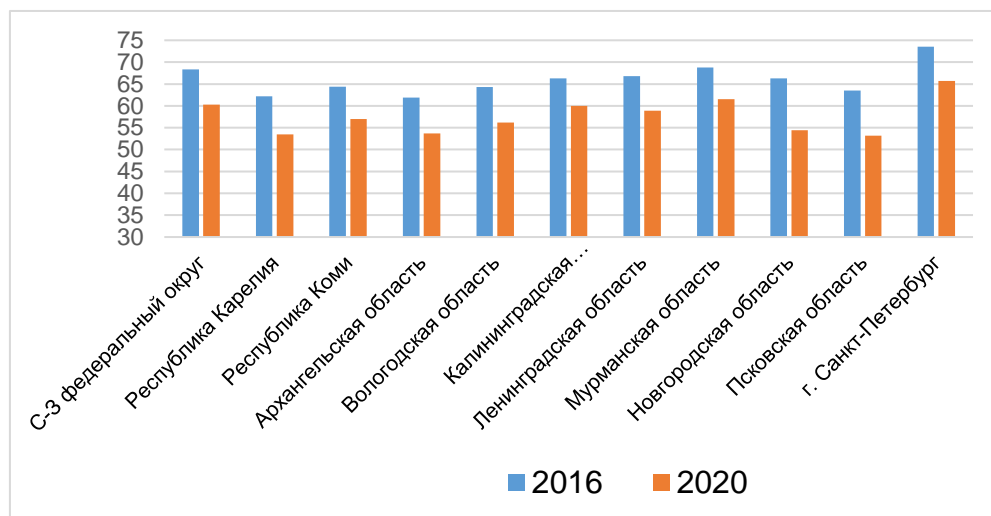
Во второй возрастной группе (20–29 лет) обратная ситуация. Во всех регионах, кроме Калининградской области, количество занятых уменьшилось за последние 5 лет. Причиной этого может являться активная миграция населения в регион, так как Калининград находится на 11 месте в рейтинге городов России по качеству жизни, кроме того, близость границы и европейский стиль жизни притягивают сюда именно молодежь.

В возрастной группе 30–39 лет население стремится уехать из Новгородской области в Санкт-Петербург или за границу, здесь наблюдается значительная убыль населения.

Люди в возрасте старше 65 лет чаще отказываются от пенсии в пользу трудовой деятельности в большинстве регионов, кроме трех. По результатам социальных опросов Пенсионного фонда России это происходит по причинам недостаточного размера пенсии, привычке работать, интереса к работе, желанию помочь детям. Так, относительное большинство опрошенных считают, что и сорокалетние, и пенсионеры в равной степени приносят пользу на работе, поэтому в преклонном возрасте не имеют препятствий для продолжения трудовой деятельности [5].

В структуре занятости населения тенденция по всем регионам одна – в 2016 году занятость была на порядок выше, чем в 2020 году.

Особенно сильно этот показатель упал в Новгородской области, там темп прироста составил почти 20%. Меньше всего он упал в Республике Карелия – на 8%.



Р и с. 3. Уровень занятости в 2016 и 2020 г., %
Источник: составлено по данным Росстата [11]

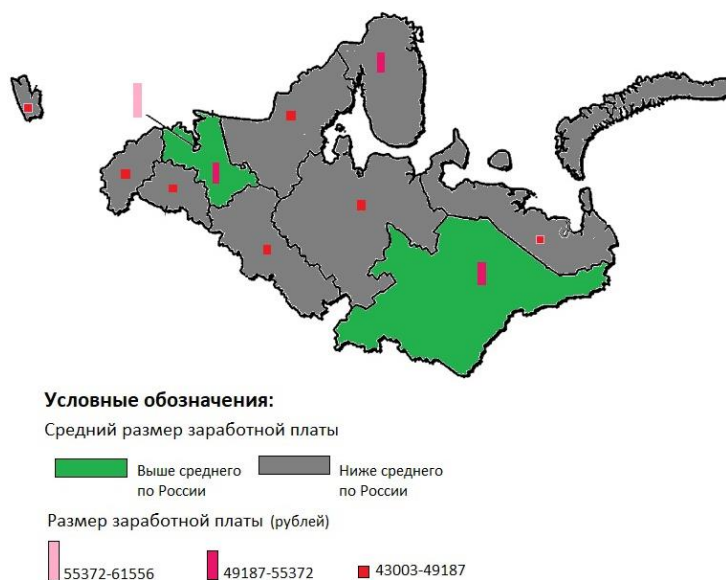
Вместе с ростом демографической нагрузки на население во всех регионах, кроме Санкт-Петербурга, увеличилась потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения. В целом, количество заявок в СЗФО увеличилось на 46%:

1. На 288% увеличение в Мурманской области;
2. На 248% увеличение в Новгородской области;
3. На 164% увеличение в Ненецком автономном округе;
4. На 147% увеличение в Калининградской области;
5. На 104% увеличение в Псковской области;
6. На 77% увеличение в Вологодской области;
7. На 73% увеличение в Ленинградской области;
8. На 59% увеличение в Архангельской области (без автономного округа);
9. На 52% увеличение в Республике Коми;
10. На 33% увеличение в Республике Карелии;
11. Сокращение на 30% в Санкт-Петербурге.

Согласно исследованию HeadHunter, во всех регионах, кроме Ненецкого автономного округа, наиболее востребованными оказались специалисты сферы продаж [12]. В Ненецком АО лидирует спрос на специалистов в области медицины и фармацевтики. В остальном, структура востребованных специалистов совпадает: после сферы продаж идут студенты, начинающие свою карьеру и рабочий

персонал. В целом по стране ситуация такая же, за исключением того, что здесь на третье место вышел спрос на специалистов в области строительства и недвижимости, сместив рабочий персонал на позицию ниже. Кроме этого, заметно отличие с работниками ИТ-сферы: по стране они наиболее востребованы, нежели в субъектах СЗФО. В ряде регионов значительно снизился спрос на работников финансовой сферы (бухгалтеров, финансистов) и на административный персонал: в 2016 году наблюдалась нехватка кадров, сегодня же количество открытых вакансий значительно меньше.

По исследованиям hh.ru на 2020 год средняя заработная плата по РФ составляет около 51 тысячи рублей [12]. Для СЗФО данный показатель меньше на 1,5 тысячи рублей. В рассматриваемом федеральном округе заработная плата выше, чем средняя по России в г. Санкт-Петербург, Республике Коми и Республике Карелии (см. рис. 1).



Р и с. 4. Размер заработной платы в регионах СЗФО, 2022 г.
Источник: составлено по данным HeadHunter [11]

Если обратиться к ситуации внутри округа, то картина останется прежней – Республики Карелия и Коми, г. Санкт-Петербург предлагают наибольшую заработную плату и являются регионами, где зарплата выше средней по округу (см. рис.4).

Наименьшая заработная плата – в Вологодской области, где она составляет около 43 тысяч рублей в месяц. В Псковской области размер оплаты труда отличается в большую сторону на несколько сотен рублей. В этих регионах отмечается наименьшее вознаграждение за труд среди

регионов СЗФО. Так, по сравнению с республиками Карелией и Коми и г. Санкт-Петербургом, тут придется рассчитывать на значительно низкую заработную плату (меньше на 35–40 %).

Итак, в результате работы было выявлено, что за 5 рассмотренных лет численность рабочей силы в Северо-Западном федеральном округе сохранилась на примерно прежнем уровне, но уровень участия населения в составе рабочей силы сократился на 11,31%. Главной причиной этого является естественная убыль населения, в результате чего демографическая нагрузка на занятое население продолжает увеличиваться. На протяжении анализируемого периода в регионе наблюдался устойчивый рост удельного веса лиц с высшим образованием, имеющих более высокие показатели занятости и более низкий уровень безработицы, тогда как доля молодежи и малообразованного населения, для которых свойственен более низкий уровень занятости в сочетании с высокими рисками безработицы, сокращалась.

Список литературы

1. Администрация Великого Новгорода <https://www.adm.nov.ru/>
2. Боробов В.Н. Рынок труда в условиях рыночной экономики в России / В.Н. Боробов // Chronos. – 2021. – N 2 (52). – С. 99–102.
3. Варшавская Е.Я. Оценка влияния изменений возрастной и образовательной структуры населения на российский рынок труда / Е.Я. Варшавская // Вопросы статистики. – 2020. – N 27 (116). – С. 45–52.
4. Зайцева И.А. Безработица как одна из глобальных проблем современного мира / И.А. Зайцева // PolitBook. – 2017. – N 2 (192). – С. 160–175.
5. Опрос ПФР. URL: <https://pfr.gov.ru/branches/chukotka/news~2010/02/11/15572>.
6. Официальный портал государственных органов Псковской области <https://pskov.ru/>
7. Регионы России Социально-экономические показатели 2016. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf.
8. Регионы России Социально-экономические показатели 2017. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/peg-pok17.pdf>.
9. Регионы России Социально-экономические показатели 2018. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Reg-pok18.pdf>.
10. Регионы России Социально-экономические показатели 2019. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2019.pdf.
11. Регионы России Социально-экономические показатели 2020. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf.
12. Россия - статистика рынка труда HeadHunter. URL: <https://stats.hh.ru/>.
13. Россия в цифрах 2020. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_11/Main.htm.
14. Россия в цифрах 2016. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b16_11/Main.htm.
15. Россия в цифрах 2017. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b17_11/Main.htm.
16. Россия в цифрах 2018. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_11/Main.htm.
17. Россия в цифрах 2019. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_11/Main.htm.

**CHANGES IN AGE AND EDUCATIONAL STRUCTURES
AS A FACTOR OF INFLUENCE
ON THE LABOR MARKET OF THE REGIONS
OF THE NORTH-WESTERN FEDERAL DISTRICT**

S.Yu. Kornekova, A.S. Petrushina, D.B. Shayusupova

St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg

The article discusses the change in the educational and age structure of those employed in the NWFED for the period 2016-2020 and the corresponding impact on the labor market of the regions of the district.

***Keywords:** professions in demand in the Northwestern Federal District, employment, changes in the age structure, changes in the educational structure of the employed, changes in the labor market in the Northwestern Federal District, Northwestern Federal District.*

Об авторах:

КОРНЕКОВА Светлана Юрьевна – доктор географических наук, доцент, профессор кафедры региональной экономики и природопользования. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, e-mail: s-kornekova@mail.ru), ORCID: 0000-0003-1344-9539, SPIN-код: 8497-7250.

ПЕТРУШИНА Анна Сергеевна – бакалавр, направление «Экономика и финансы», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, e-mail: p.anu.a@mail.ru), ORCID: 0000-0002-6956-2090.

ШАЮСУПОВА Дарья Бахтияровна – бакалавр, направление «Экономика и финансы», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, e-mail: dasha.shayusupova@mail.ru), ORCID: 0000-0003-0494-268X.