

**АКТУАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 378

DOI: 10.26456/2219-1453/2022.2.082–090

**«WORK BASED LEARNING»
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ОБЗОР КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ БАЗЫ**

О.А. Мичкова

ФГБОУ ВО Тверской государственной университет», г. Тверь

Целью исследования является выявление сходств и отличий в подходах к формированию и реализации маркетинговых стратегий российскими и зарубежными учебными заведениями высшего образования. Новизна работы состоит в теоретическом обосновании маркетинговых стратегий в системе высшего образования; уточнении компонентов комплекса маркетинга образовательных услуг и их показателей; проведении сравнительного анализа российской и зарубежной практики маркетинга услуг учреждений высшего образования.

***Ключевые слова:** маркетинговая стратегия, маркетинг-микс образовательных услуг, услуги высшего образования, маркетинг образовательных услуг, маркетинговая стратегия университета.*

В мировом масштабе практической составляющей в обучении в рамках среднего и высшего образования уделяется особое внимание с 90-х гг. XX столетия. Среди известных научных разработок практической направленности в образовании наибольшее распространение получили дуальное образование и концепция «Work Based Learning» в результате на изменившиеся требования работодателя и общества, а также в результате трансформации национальных систем образования под влиянием различных факторов.

«Work-based Learning» дословно переводится как «обучение, основанное на работе» или «работа, совмещенная с обучением».

С. Costley, M. Dikerdem отмечали, что в начале 90-х гг. в Великобритании университеты откликнулись на призыв правительства страны принимать участие в подготовке квалифицированных сотрудников в целях повышения конкурентоспособности национальной образовательной системы и страны на мировом рынке [8, с. 23].

Впоследствии терминология «Work-based Learning» получила распространение в европейском высшем образовании, трактование которой сводилось к обобщающим формулировкам по отражению участия работодателей в учебном процессе.

P. Gibbs, J. Garnett определяют «Work-based Learning» «как процесс обучения, который фокусируется на совмещении университетского

критического мышления на всех образовательных уровнях и работе (оплачиваемой или неоплачиваемой), чтобы упростить признание, приобретение и применение индивидуального и коллективного знания, навыков и способностей для достижения определенных результатов для обучающегося, его работы и университета» [9, с. 413].

European Training Foundation (ETF) в справочнике по Work-based Learning для профессионального образования и обучения поясняет, что «Work-based Learning» является универсальным понятием с целью применения в системе постоянного образования. «Work-based learning относится к обучению, которое осуществляется, когда люди делают реальную работу. Эта работа может быть платной или неоплачиваемой, но она должна быть реальной и приводить к производству реальных товаров и услуг» [10].

Так, делая вывод, что трактовка термина «Work-based Learning» неоднозначна в научно-образовательной и практической среде под влиянием национальных особенностей и факторов внешней среды системы высшего образования.

Таким образом, «Work-based Learning» (далее WBL) определяется как «обучение, совмещенное с работой» (далее ОСР).

В последние 20 лет концепция WBL активно внедрялась в странах мирового сообщества, при этом проявлялись ее следующие особенности:

- инновационность образовательного процесса;
- вовлеченность в учебный процесс работодателей;
- переформатирование университетского образования в связи с увеличением производственно-прикладной составляющей и др.

Как показали результаты исследования, теоретические разработки по тематике «Work-based Learning» в российской научной мысли долгие годы отсутствовали. В открытом доступе с 2017 г. появились публикации с участием российских авторов.

В работе Д. Талбот, К. Костли, М.А. Дремина, В.А. Копнова «Work-based Learning» это совершенно новая форма обучения. Отвечая запросам обучающихся, особенно старшего возраста, некоторые основы классического образования в рамках ОСР должны быть пересмотрены [7, с.131].

J. Talbot, C. Costley, M.A. Dremina, V.A. Kopnov в целях выработки концептуально-теоретических основ «Work-based Learning» обобщили и осветили следующие вопросы: социальные атрибуты студентов, предпочитающих проходить программы WBL; соответствующие требования работодателей к качеству обучения; новая университетская политика по управлению обучением, и ее вклад в развитие новой образовательной среды на рабочих местах; преодоление трудностей при долгосрочном взаимодействии университетов и предприятий; теоретические аспекты учебных программ WBL [11, с.98].

М.А. Дремина, В.А. Копнов считают, что с теоретической точки зрения организационный дизайн «Work-based Learning» должен отражать аспекты:

- наличие трехстороннего соглашения: студент – университет – работодатель;
- обучение должно осуществляться с учетом предпочтений для участников, в том числе и для представителей рынка труда;
- тьютор выступает как главный актер учебного процесса;
- преподаватели – студенческие консультанты, разрабатывающие рабочее место и процессы по запросам работодателя;
- реальное признание и валидация неформального и неформального обучения [4].

В.А. Копнов, О.В. Шмурыгина определяют сущность «обучения на рабочем месте» не как формата обучения, а как план развития вуза/колледжа, который нацелен дать студентам реальный опыт работы, практического применения своих знаний в жизни, развивая себя и свои умения для дальнейшей работы (employabilityskills) [5, с. 644].

Наличие проблем в сфере подготовки профессиональных кадров, связанных, в первую очередь, с необходимостью сопряжения требований рынка и качества подготовки обучающихся, и стратегические ориентиры российской образовательной системы по обеспечению качества и доступности образования потребовали новых форм обеспечения учебного процесса.

Решить эти задачи можно посредством внедрения новых технологий организации образовательного процесса, например, применение «Work-based Learning», рассматриваемое как «обучение, совмещенное с работой», со своими характерными чертами:

- взаимосвязь всех участников процесса;
- осуществление обучения в реальных условиях труда;
- адаптирующий график образовательного процесса;
- образовательные программы формируются по согласованию с работодателями;
- междисциплинарность обучения;
- работодатели принимают активное участие в образовательном процессе;
- поддержка самопознания и самоанализа, внедрение новых подходов, например, Peer-to-peer Learning, Collaborative Learning и др. [1, с.114].

А.В. Бородина выделяет отдельные элементы (характеристики) «Work-based Learning» «использование вебинаров как оперативной и эффективной формы занятий без отрыва от производства, потребность студентов в совмещении работы и учёбы с гибким графиком на основе индивидуального подхода и обеспечение надлежащей регулярной обратной связи с преподавателем и работодателем» [3, с.140].

Н.Н. Беденко, М.Г. Сергеева, С.В. Чегринцова утверждают, что «с помощью WBL можно совместить образовательный процесс в стенах учебного заведения с выполнением трудовых функций непосредственно на рабочем месте. При таком подходе обучающийся больше времени находится на предприятии, а не в кампусе» [2, с. 50].

Учитывая, что WBL является разновидностью инновационной образовательной модели высшего образования, ее внедрение позволит: изменить научно-практические подходы к организации и проведению учебного процесса; максимально учитывать современные требования представителей всех заинтересованных сторон; развивать познавательные потребности обучающихся; внедрять в деятельность образовательной организации лучшие отечественные и мировые практики; активно привлекать к реализации учебного процесса представителей различных заинтересованных сторон, включая работодателей; повысить результативность и эффективность деятельности образовательных организаций [там же, с.108].

Таким образом, в целях развития теоретического обоснования «Work Based Learning» в таблице 1 систематизированы базовые теории, которые положены в основу данной концепции [6].

Т а б л и ц а 1

Обзор базовых теорий «Work Based Learning»

Автор теории	Сущность теории
М. Ноулз (1913–1997) – американский педагог	Разработал принципы и выделил особенности обучения взрослых, Обучение, совмещенное с работой, дало толчок к появлению направления – андрогогики (обучение взрослых)
Р. Гриффитс (1946) – американский психофармаколог, доктор философии	В соответствии с его теорией обучение, совмещенное с работой, следует воспринимать как обучение, основанное на исследовании и ориентированное на исследование. Авторские постулаты лежат в основе проектного подхода к обучению в системе высшего образования
Дж.Дьюи (1859–1952) – американский философ, психолог, педагог	Теоретические разработки ученого являются базовыми для развития ОСР, в части реконцептуализации профессионального образования. Также внес существенный вклад в разработку моделей для взрослых и профессионального обучения
Д. Шен (1930–1997) – американский философ	Необходимо отметить влияние рефлексивной философии Д. Шена на теоретические основы предоставления программ обучения, совмещенного с работой. Такое обучение по Д. Шену, соответствует технологиям и методам прикладных исследований, разным видам эмпирических исследований и применению положений мягкой методологии систем

Автор теории	Сущность теории
Р. Реванс (1907–2003) – британский ученый по теории управления	На развитие ОСП большое влияние оказала модель Р. Реванса «модель обучения на практике», где обучающиеся учатся в ходе решения конкретных проблем и интегрируются на классифицируемом форуме для их обсуждения
Р. Сеннет (1943) – профессор социологии Лондонской школы экономики	Предложенная теория выделяет взаимозависимость знания и исполнения. Такая форма обучения взаимосвязана с конструктивизмом и феноменологической перспективой, где обучающийся – автономная единица
Р. Акоф (1919–2003) – американский ученый в области теории систем и менеджмента	Исследование показало, что имеются работы, в которых ОСП осмысливается с точки зрения адекватности, эффективности и перспектив «жизнеспособности». Приемлемой является концепция обучения, совмещенного с работой, которая основана на вузовские требования к уровню образования. Чего нельзя сказать про магистратуру, здесь ОСП может трансформироваться в «болото» (д. Шен). С ним согласен и Рассел Акоф, для которого методы решения производственных проблем без привлечения теоретических знаний рассматриваются как «месиво»
Х. Риттел (1930–1990) – теоретик дизайна, профессор университета,	Авторы ввели применительно к производственным проблемам эпитет «злые проблемы» (wickedproblem), которые используются вне научного контекста, «придумываются» на этапе разработки и «растворяются» на этапе решения проблем

Исследование показало, что «Work Based Learning» (WBL) («обучение, совмещенное с работой» – ОСП) может рассматриваться: как образовательная технология, позволяющая повысить результативность и эффективность оказания образовательных услуг; как инновационная модель организации образовательного процесса на основе развития субъектно-объектного взаимодействия между обучающимся, преподавателем, работодателем с учетом целей и возможностей участников.

Таким образом, «Work Based Learning» в системе высшего образования целесообразно идентифицировать по следующим существенным признакам:

- применение трансдисциплинарного подхода в образовательном процессе;
- проблемно-ориентированное обучение, цель которого является формирование у обучающихся компетенций по решению нестандартных производственных задач и проблемных ситуаций;

- сочетание теоретических и прикладных исследований в процессе обучения;
- развитие методического сопровождения реализации образовательных услуг;
- индивидуализация образовательных услуг;
- проектно-ориентированный подход к организации учебных курсов, наличие образовательных проектов, увязанных с производственной средой;
- использование в ходе обучения «мягкой методологии» и эмпирических технологий;
- использование положительных эффектов от применения коллаборационных технологий;
- ориентация обучающихся на изменение (активизацию) их роли в учебном процессе;
- реальность способов получения дополнительных знаний и навыков за пределами образовательных организаций;
- реализация концепции «колонизации» или «обратной колонизации», когда знания и навыки обучающиеся получают в производственной среде и в образовательной организации;
- базирование решений проблемных производственных ситуаций на академических знаниях;
- «сращивание» классических методов познания и педагогических технологий с методическим обеспечением практической деятельности;
- одновременность процесса обучения и работы;
- соответствие образовательной услуги требованиям студента, предприятия, государственных стандартов;
- персональная траектория обучения;
- особый подход к оценке результатов обучения;
- использование современных технологий межсубъектного взаимодействия (консультирование, наставничество).

Важным является процесс прогнозирования потенциальных результатов по реализации образовательных услуг высшего образования с применением WBL:

1. *Достижение синергетического эффекта.* Наивысшее качество обучения, достигаемое партнерством между образовательным учреждением и организацией.

2. *Достижение эффективности созидательного продукта.* Производственные условия, работа и обучение в совокупности позволяют реализовать теоретические знания на практике, а также решать существующие проблемы организации

3. *Ориентация на потребности общества (рынка).*

4. *Формирование инсайдерского потенциала среди молодежи, нацеленного на формирование и практическое применение компетенций.*

5. Наличие определенных предпочтений для студентов, обучающихся по программам с элементами WBL: Обучение, совмещенное с работой, может повысить мотивацию студентов, посещаемость занятий и положительно отразиться на взаимодействии с сообществом, персональная траектория обучения; и другое.

6. Преимущества для работодателей могут быть обозначены следующим образом: оптимизация или сокращение расходов на набор персонала и обучение; повышение уровня профессионализма у обучающихся; подготовка кадров с учетом особенностей производственных и трудовых процессов.

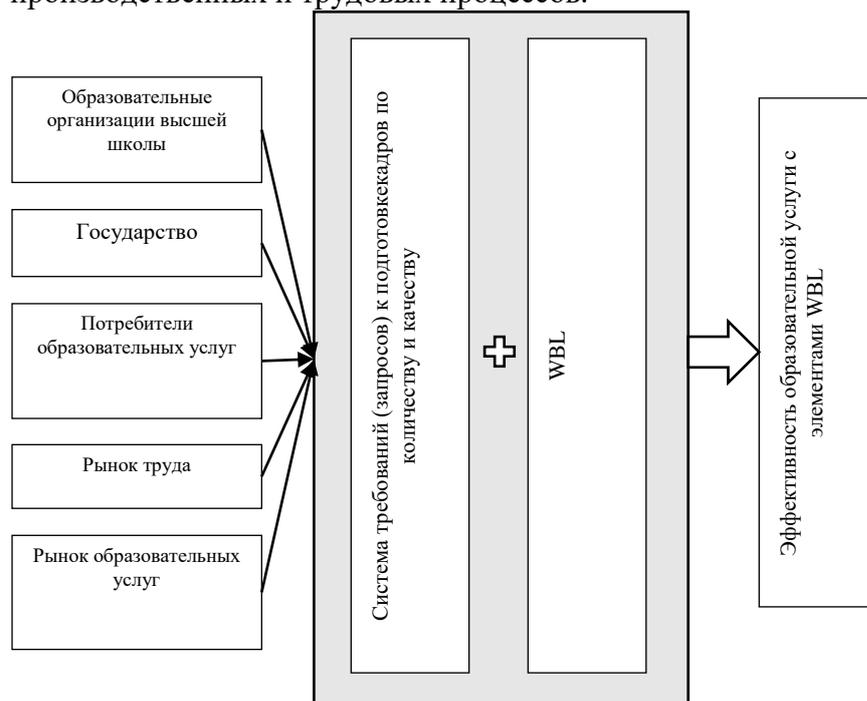


Рис. 2. Теоретическое обоснование формирования понятия «эффективность образовательной услуги с элементами WBL»

С учетом результатов исследования на рис. 2 (см. выше) представлено теоретическое обоснование формирования понятия «эффективность образовательной услуги с элементами WBL».

Базируясь на научных разработках зарубежных и российских ученых, проанализированных в настоящем исследовании, целесообразно сделать вывод, что WBL устраняет разрыв между обучением и практической деятельностью.

Образовательные услуги, в структуре которых присутствуют элементы WBL, дают возможность, получить обучающимся набор ключевых навыков, необходимых для успешного получения и сохранения рабочих мест, а также личностного роста и прогресса в профессиональном развитии. Выпускники образовательных программ с WBL имеют явные

преимущества на рынке труда по сравнению выпускниками традиционных образовательных программ в части практической подготовки и способности решать «злые проблемы» (wicked problem).

Список литературы

1. Беденко Н.Н., Мамагулашвили Д.И., Скудалова О.В., Чегринцова С.В., Мамитова И.Е. Методологической рамки Work-based Learning в системе высшего образования // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика. 2021. № 4. С. 113–123.
2. Беденко Н.Н., Сергеева М.Г., Чегринцова С.В. «WORK BASED LEARNING» в системе высшего образования: управленческо-экономические и педагогические аспекты: монография / Н.Н. Беденко, М.Г. Сергеева, С.В. Чегринцова. Тверь: Тверской государственный университет, 2020. 155 с.
3. Бородина А.В. Проблемы управления социально-экономическими системами: теория и практика: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. Тверь: Тверской государственный университет, 2020. 217 с.
4. Дремина М.А., Копнов В.А. (2018b). Work-based Learning: организационный дизайн и педагогические технологии. III Всероссийская конференция: «Кадровая политика университетов: практики консолидации человеческого капитала», 11-12 октября 2018 г., Москва, ВШЭ.
5. Копнов, В. А. Обучение на рабочем месте: интеграция образования и общества / В. А. Копнов, О. В. Шмурыгина // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 23-й Международной научно-практической конференции, 24–25 апреля 2018 г., г. Екатеринбург. Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2018. С. 644–646.
6. Талбот Д., Костли К., Дремина М.А., Копнов В.А. Обзор основных элементов, организационных и теоретических основ обучения, совмещенного с работой (WBL), в высшем образовании // Образование и наука. 2017. Т.19, № 6. /The Education and Science Journal. Vol. 19, № 6. 2017 С. 91–118.
7. Талбот Д., Костли К., Дремина М.А., Копнов В.А. Обзор практики применения программ обучения, совмещенного с работой (WBL), в высшем образовании Великобритании. Образование и наука. 2017; (1):119–141. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-1-119-141>
8. Costley, C. and Dikerdem, M. Work Based Learning Pedagogies and Academic Development. A Research Project funded by the HEA Subject Centre for Education, ESCalate 2011, Institute for Work Based Learning, Middlesex University, 2012.
9. Gibbs, Paul and Garnett, Jonathan (2007) Work-based learning as a field of study. Research in post-compulsory education, 12 (3). pp. 409–421. DOI: 10.1080/13596740701559886
10. Sweet R. Work-based Learning. A Handbook for Policy Makers and Social Partners in ETF Partner Countries. European Training Foundation, 2014, 72 p.
11. Talbot J., Costley C., Dremina M.A., Kopnov V.A. A review of the basic elements, organizational and theoretical foundations of Work-based Learning

(wbl) in the higher education. The Education and science journal. 2017; 19(6):91–118. (In Russ.) <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-6-91-118>

Об авторе:

МИЧКОВА Ольга Андреевна – старший преподаватель кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, e-mail: micolg@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8960-7252, SPIN-код: 7138-9938.

**“WORK BASED LEARNING” IN THE SYSTEM OF HIGHER
EDUCAION; A REVIEW OF THE CONCEPTUALLY-
THEORETICAL BASE**

O.A. Michkova

FGBOU VO “Tver State University”, Tver

The purpose of the research is to reveal similarities and differences in the approach to the formation and realization of the marketing strategies by the Russian and foreign higher educational institutions. A scientific novelty of the work is the theoretical reason of the marketing strategies in the system of higher education; clarifications of the components of the complex of the marketing educational services and their indicators; conduction of the comparative analysis of the Russian and foreign practice of the marketing services in the higher educational institutions.

Keywords: *marketing strategy, marketing mix of the educational services, higher education services, marketing of the educational services, marketing strategy of the University.*

About the author:

MICHKOVA Ol'ga Andreevna – senior lecturer at the Department of Economics of Enterprise and Management at the Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University”, Tver, e-mail: micolg@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8960-7252, SPIN-code: 7138-9938.