

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

УДК 338

DOI: 10.26456/2219-1453/2022.2.101–112

СЕГОДНЯ И ЗАВТРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ВЫЗОВЫ 2022 ГОДА, НОВЫЕ РЕАЛИИ И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

В.В. Шлычков¹, П.А. Батайкин², Д.Р. Нестулаева^{3,4}

¹Федеральный научно-практический и аналитический журнал
«Вестник экономики, права и социологии», г. Казань;

²Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ, г. Москва;

³ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет,
г. Казань;

⁴ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

Цель статьи – проанализировать состояние российской экономики, перманентно находящейся под санкционным давлением коллективного Запада с 2014 года. Проведен мониторинг этапов, причин и объемов, введенных антироссийских санкций; выявлена корреляционная связь ограничительных мер и процесса развития национальной экономики; дана оценка антисанкционным мерам Правительства РФ. Научная новизна заключается в обосновании авторами необходимости корректировки существующих подходов и парадигм, а также выработанных на их основе программ социально-экономического развития России в среднесрочной перспективе. Предложен перечень первоочередных мер для эффективного противодействия санкционному давлению.

***Ключевые слова:** санкционное давление, геэкономические факторы, геополитические факторы, программа роста, изменение структуры власти, парадигма развития, мобилизационная экономика, централизованное планирование, управление экономикой.*

Бесспорные экономические успехи России в первой четверти XXI века, её независимая и суверенная позиция, а также возрастание роли на международной арене заставили коллективный Запад разработать, и уже на протяжении ряда лет последовательно осуществлять план по сдерживанию экономического развития нашей страны. Осуществление данного плана, основу которого составила политика введения запретов и ограничений на доступ российских экономических субъектов к мировым финансовым и инвестиционным ресурсам, современным технологиям и инновационным разработкам, должно было обеспечить минимизацию влияния России на мировые социально-экономические процессы. Начатое под малозначимыми и подчас надуманными предлогами в 2014 г. санкционное давление в дальнейшем только усиливалось, постепенно

распространяясь практически на все без исключения сферы и отрасли российской экономики, искусственно создавая препятствия и препоны для её роста. Необходимо признать, что эти санкции оказались для нашей экономической системы достаточно ощутимыми и сегодня фактически трансформировались в основной негативный фактор, тормозящий развитие национальной экономики. По мнению авторов, именно из-за западного санкционного давления российская экономика в мае 2022 г. находится в самом тяжелом состоянии за весь период своей новейшей истории. Это обуславливает невозможность её дальнейшего эффективного развития в кратко- и среднесрочной перспективах без мобилизации всего социально-экономического потенциала страны и беспрецедентных усилий государства. Также требуется и беспрецедентная консолидация общества вокруг политического руководства России.

Прокатившаяся ранее по планете эпидемия COVID-19 нанесла за период 2019–2021 гг. весьма значительный урон и фактически приостановила процесс роста, как мировой, так и российской экономик. Разрыв традиционных технологических и логистических цепочек, остановка большинства производств на фоне многомесячных локдаунов и другие многочисленные негативные факторы привели к критическому снижению национальных и общемирового ВВП. Потребовалось от всех без исключения правительств осуществления экстраординарных мер по стабилизации социально-экономической ситуации и многократного увеличения государственных расходов, направленных на поддержку экономических субъектов всех сфер и секторов экономики [14–15]. В частности, в России прямые расходы федерального бюджета на борьбу с коронакризисом в 2020–2021 гг., по оценке Счетной Палаты, РФ составили 3,7 трлн руб., а экономический ущерб от потери части населения страны был определен в объеме 10 трлн руб. [11]. При этом значительное число ученых и независимых экспертов, включая авторов настоящей работы, считают, что приведенные выше статистические оценки недостаточно корректны и не совсем адекватно отражают реалии национальной экономики России. Академик Абел Аганбегян при оценке экономического ущерба от избыточной смерти населения в России, рассчитываемой согласно показателям Всемирного банка о среднедушевой стоимости человеческого капитала, отмечает «за период пандемии по этому показателю смертность привела к потерям: 9–10 трлн руб. ежегодно, что, втрое больше показателей от сокращения всех отраслей экономики, представленных в ВВП» [1].

Премьер-министр РФ Михаил Мишустин в апреле 2022 г. заявил о том, что несмотря на санкционное давление западных стран, российская экономика в 2021 г. успешно преодолела негативные последствия эпидемии COVID-19, и к концу года вышла на допандемийные экономические показатели, демонстрируя годовой рост ВВП на 4,7 %,

увеличение доли несырьевого и неэнергетического секторов в экспортных доходах на 40 % и снижение безработицы до 4,3 % [5]. Авторы в целом согласны с мнением Председателя Правительства, что «в России был создан фундамент крепкой и современной экономики» [5]. Факт наличия у страны значительного экономического потенциала позволяло россиянам надеяться на положительную динамику её развития, несмотря на значительный разброс оценок в определении прогнозируемых показателей со стороны правительства и представителей научного и экспертного сообществ.

Начатая Россией в феврале 2022 года специальная военная операция (СВО) в Донбассе, привела к интенсификации жесткого противостояния с коллективным Западом. Были введены беспрецедентные по объему и спектру для всей мировой истории санкции, направленные на экономическую и политическую изоляцию нашей страны глубоко интегрированную в существующие сегодня мировую политическую и экономическую системы. Необходимо отметить, что США, Великобритания и их союзники достаточно стремительно согласовали и реализовали 7374 дополнительные санкции [13], направленные на сдерживание процесса социально-экономического развития России и разрушение её экономики, что свидетельствует о наличии у антироссийской коалиции заранее разработанного долгосрочного плана действий. В этой связи достаточно красноречивым выглядит заявление Нобелевского лауреата по экономике 2005 года Роберта Аумана, который по заданию Пентагона и госдепартамента США в конце 60-х гг. XX века, опираясь на теорию игр, смоделировал введение всеобъемлющих экономических санкций в отношении Советского Союза, способных парализовать советскую экономику. Сегодня коллективный Запад на практике начал реализовывать этот сценарий, внося в план коррективы с учетом изменившейся геэкономической и геополитической ситуации [8].

Одновременно нужно признать и тот факт, что экономический блок Правительства РФ ошибся в своих прогнозах определения перечня возможных ответных мер западных стран на проведение СВО и недооценил стремление политического руководства коллективного Запада во что бы то ни стало нанести экономике России невосполнимый ущерб, невзирая на высокие издержки для собственных экономик и ущемление интересов своих граждан. К сожалению, находясь под полным контролем западных информационно-пропагандистских ресурсов, в своем большинстве население США и значительного числа европейских стран на сегодня поддерживает введенные антироссийские санкции, подчас избегая даже элементарного анализа достоверности появляющихся в мировом информационном пространстве фейковых материалов о России и забывая о том, что их собственные авторитетные ученые, основываясь на глубоко научном анализе, уже давно призывают западное общество критически относиться к любой официальной информации, т. к. «власть обычно

искажает истину. Главная цель власти – не изучение реальности, а её изменение» [12].

Можно с уверенностью говорить о том, что сегодня весь мир в целом и Россия, в частности, погрузились в новую экономическую реальность, требующую отказа от ранее принятых сценариев социально-экономического развития; экстренной выработки новых подходов и разработки адекватных программ роста, основанных на глубоком научном анализе мирового хозяйства и актуальных изменений, протекающих глобальных социально-экономических процессов, в полной мере затрагивающих РФ, как неотъемлемую часть мировой политико-экономической системы. Необходимо признать, что тотальное игнорирование норм международного права и превалирование геополитических факторов при решении чисто хозяйственных задач вызвали в последние месяцы дезинтеграцию всей мировой экономики, которая проявляется в том, что мы называем «проблемами». При этом нужно учитывать, что «если их не решать вовремя, то в итоге они выливаются в кризис» [2, с. 20], а возможные конкурентные преимущества на мировом рынке в краткосрочной перспективе получит «тот, кто быстрее других сумеет приспособиться к переменам» [2, с. 19].

Можно в целом положительно оценить шаги российского правительства в феврале – марте 2022 г. по реализации принятого пакета антисанкционных мер и осуществлению первоочередных антикризисных мероприятий, позволивших в целом за короткий срок стабилизировать российский потребительский рынок и избежать гиперинфляции и девальвации рубля. Однако, по мнению авторов, февральское «экономическое цунами» было ни первой и далеко не последней волной отрицательных последствий, вызванных резко усилившимся санкционным давлением Запада. На данном этапе отличительной чертой этого давления в значительной мере отмечена преобладающая информационно-психологическая компонента, основанная на эмоциональной, а не на научно обоснованной оценке потенциальных угроз и будущих возможных издержек для субъектов российской экономики. При этом большинство экономически активных россиян пока ещё продолжают осуществлять свою финансово-хозяйственную деятельность «по инерции» в рамках ранее сформировавшихся парадигм и без учета изменений внутренней и внешней среды. Совершенно ясно, что пик негативного эффекта от вновь введенных санкций будет иметь пролонгированный характер и наступит несколько позже, что дает Правительству РФ время для выработки и осуществления мероприятий по минимизации возможных отрицательных последствий антироссийских санкций.

Согласно мнению авторов, перед руководством страны должна быть поставлена задача немедленной разработки скорректированного чрезвычайного плана социально-экономического развития России на среднесрочный период с привлечением максимально широкого круга

ученых и практиков, не ограничиваясь только традиционным участием так называемых «придворных гуру», чьи спорные выводы и предложения далеко не всегда находили и находят поддержку в научном сообществе и подчас были обусловлены не столько верифицированными научными данными, сколько продиктованы необходимостью из конъюнктурных соображений поддержать ту или иную точку зрения, подчас далекую от объективной реальности. На взгляд авторов, принципиально важно, чтобы данный план явился именно планом развития экономики и социальной сферы российского государства, а не представлял собой спонтанную рефлексию на введенные против России экономические санкции и ограничения. Выработанные ответные меры и контрсанкции могут и должны стать, безусловно, важной, но не определяющей частью этого общенационального плана роста. Главной же его задачей должен быть перевод экономики в режим расширенного воспроизводства на основе собственной национальной высокотехнологической базы, что гарантированно закроет потребности внутреннего рынка и обеспечит сохранение существующих конкурентных преимуществ, а в дальнейшем и укрепление позиций российской экономики на глобальном мировом экономическом рынке.

По мнению авторов, прежде всего необходимо признать, что Россия находится в состоянии войны с государствами – членами НАТО и их странами-союзниками, поддержавшими введение антироссийских санкций (Япония, Австралия, Швеция и др.). Для исключения любой двусмысленности понятий необходимо пересмотреть нашу оценку таких категорий, как «прокси-война»; «гибридная война»; «информационная война»; «кибервойна». Прекратить рассматривать эти понятия исключительно в качестве неких предвестников, а не реальных фаз уже ведущейся «полноценной войны», сохраняя при этом с государствами, оказывающими на РФ санкционное давление и фактически укравшими значительную часть российских золотовалютных резервов, не только полномасштабные дипломатические отношения, но и интенсивные двухсторонние экономические контакты.

Необходимо понять достаточно простую истину – хотя эти страны и не ведут против России классических военных действий, их реальные практические шаги направлены: на подрыв российской государственности; смену существующего политического режима; разрушение социально-экономической системы; полную «отмену» России в мире в качестве независимого и суверенного государства, а, следовательно, включение в категорию «недружественных стран» должно иметь для них более значимые и ощутимые негативные последствия. Этими странами осуществляются поставки наступательного оружия неонацистскому украинскому режиму; проводится многолетняя работа по подготовке зарубежных инструкторов и созданию учебно-тренировочных центров для подготовки военных специалистов; предоставляется националистическим

батальонам доступ к разведывательным данным военно-политического блока НАТО; осуществляется откровенная антироссийская фейковая пропаганда со стороны СМИ названных стран. Подобные действия должны заставить определенную часть российского общества и отдельных государственных деятелей признать факт того, что США и их союзники задолго до 2014 года сделали свой выбор, и уже на протяжении ряда лет последовательно осуществляют в отношении России действия, объективно подпадающие под определения «военные». И, как понимают авторы, принятие этой свершившейся данности в качестве постулата позволит избежать при выработке стратегии и тактики дальнейшего развития нашей страны значительных ошибок, ибо «В мире, перегруженном информацией, ясность – это сила» [12, с. 9].

Почему же так важно, публичное признание состояния войны России и коллективного Запада? На взгляд авторов, именно констатация этого факта позволит не только консолидировать российское общество, но и объяснить россиянам причины принятия экстраординарных мер и выбора мобилизационного пути развития нашей экономики, поскольку только вовлечение в этот процесс всех социальных групп населения и задействование всего социально-экономического потенциала страны позволят России сохранить свой государственный суверенитет и независимость, при этом как минимум сохраняя качество и условия жизни россиян.

Ключевая роль в решении этой достаточно сложной задачи, бесспорно, должна быть отведена государству – единственной организации, обладающей для этого необходимыми ресурсами и полномочиями и способной в сложившихся обстоятельствах через свои органы и институты эффективно обеспечить практическую реализацию чрезвычайного плана социально-экономического развития России. Государственные органы РФ уже имеют определенный опыт работы в чрезвычайных обстоятельствах, борьба с распространением эпидемии COVID-19. Однако сложившаяся из-за санкционного давления Запада сегодняшняя ситуация в экономике потребует от политического руководства РФ значительно больших усилий: коренного пересмотра принятых ранее стратегий развития; внедрение новых методов управления и трансформации тактики регулирования социально-экономических процессов. Государство должно принять, а российское общество должно признать необходимость временного введения определенных ограничительных мер и приостановки действия, а в отдельных случаях – и полную отмену некоторых законодательных актов, регулирующих хозяйственную деятельность, при полном сохранении всех политических прав и гражданских свобод предусмотренных Конституцией РФ.

В качестве первоочередного шага, по мнению авторов, необходимо на период реализации чрезвычайного плана развития скорректировать существующую структуру государственного управления, так как «чтобы

повысить эффективность страны, надо начинать с изменения не стратегии, а внутренней структуры власти. Как только вы измените структуру власти, разработать верную стратегию станет проще» [2, с. 78]. На определенный период было бы целесообразно создать новую федеральную структуру, аналогичную Государственному Комитету Оборона (ГКО), учрежденному в период Великой Отечественной войны. Вновь созданный орган федеральной власти (возможно, и под руководством Председателя Правительства РФ) должен быть наделен максимальными полномочиями в области национального хозяйства, включая право оперативного руководства работой ЦБ РФ. Действующие на сегодняшний день в системе государственного управления избыточно бюрократизированные регламенты и процедуры выработки и согласования принимаемых решений, явно не отвечают современным вызовам и требуют пересмотра, т.к. в условиях стремительно изменяющейся экономической реальности и турбулентности экономики государство должно более оперативно реагировать на подобные изменения, и создание единого федерального центра руководства народным хозяйством с чрезвычайными полномочиями во многом упростит эту задачу и значительно повысит эффективность госуправления. При этом в основу деятельности этой структуры должен быть положен принцип сочетания централизованного планирования и управления экономикой с механизмами рыночной конкуренции.

При разработке программы развития экономики России в условиях усиления санкционного давления необходимо исходить из того, что наиболее значимые для России вызовы имеют не экономическую, а политическую природу, а значит, скорректировать сложившуюся в российской экономике ситуацию только через рыночные механизмы, как это было в 2008 и 2014 гг., будет практически невозможно. Однако именно эффективно функционирующая экономическая система должна обеспечить социальную стабильность в обществе и усилить переговорные позиции нашей страны на мировой арене, демонстрируя как нашим врагам, так и нашим потенциальным союзникам свою устойчивость к внешним вызовам и преимущества взаимовыгодного сотрудничества с нашей страной.

Для повышения достоверности будущей программы развития требуется наличие актуальных данных, позволяющих государству в условиях ограниченности ресурсной базы сконцентрировать свои усилия на поддержке наиболее значимых для экономики точек роста. Таковыми являются: программа импортозамещения или производство высокотехнологичной продукции. Их можно получить, осуществив: 1) проведение аудита всех сфер российской экономики; 2) оценку потенциала и уровня продовольственной и энергетической безопасности каждого региона; 3) анализ технологических и логистических цепочек важнейших для обеспечения национальной безопасности промышленных

отраслей и отдельных предприятий; 4) максимальное задействование для названных целей возможностей российской науки.

Переход к модели мобилизационной экономики одновременно подтолкнет нас к необходимости увеличения объемов государственных стратегических резервов сырья и материалов. Необходимо учитывать неоспоримый факт того, что в современных условиях сохраненные в земле невозобновляемые ресурсы (нефть, газ, металлы и т.д.) являются более надежными активами, чем золотовалютные резервы. Следовательно, существует настоятельная потребность корректировки промышленной и экспортно-импортной политик как с учетом переориентации на азиатские рынки и создание альтернативной инфраструктуры, так и в части определения лимитов поставок отдельных видов товаров и сырья в недружественные страны.

По мнению авторов, государству необходимо уже сегодня перейти к реальным шагам по поддержке экономических субъектов, например, обеспечив существенное уменьшение налоговой нагрузки на реальный сектор экономики путем снижения налога на добавленную стоимость (НДС) до 10 процентов. Вполне логичным будет, и понижение на внутреннем рынке стоимости топлива и энергоносителей, привязав их к внутренней себестоимости с последующим введением ценового моратория на 1–2 года. Такая практика, безусловно, положительно отразится, как на повышении хозяйственной активности экономических агентов, так и на насыщении внутреннего потребительского рынка товарами и услугами. Необходимо вернуться к практике выделения льготных целевых кредитов по ставке на уровне 2 % годовых (позволяющей банкам компенсировать свои административные и операционные издержки) предприятиям, выпускающим высокотехнологическую продукцию и создающим рабочие места V и VI технологического уклада, учитывая то, что новые «технологии одновременно создают и уничтожают рабочие места» [4, с. 114]. Оставшаяся часть сельхоз- и товаропроизводителей должна получить доступ через уполномоченные государством банки к долгосрочным кредитным ресурсам по ставке, не превышающей 6–8 % годовых, в зависимости от социально-экономической значимости для общества осуществляемого ими вида финансово-хозяйственной деятельности. Одновременно необходимо принять государственную программу ипотечного кредитования с максимальной ставкой на уровне 6% годовых, предоставляя молодым российским семьям дополнительные льготы через систему налогообложения. Как нам кажется, положительное влияние на экономический рост и стабилизацию внутреннего рынка также могут оказать переход на расчеты золотом (как в наличном, так и безналичном порядке) и становление и укрепление рынка земли, потенциал которого пока почти не задействован в процессе роста национального хозяйства. Кроме того, предприниматели ожидают приостановку, корректировку или полную отмену Федерального закона от

18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», регулирующего процедуру государственных закупок. Его отдельные нормы в сегодняшних реалиях становятся непреодолимым барьером для значительной части экономических субъектов в установлении хозяйственно-договорных связей с бюджетными и подконтрольными государству организациями.

Сама жизнь сегодня подталкивает к оперативному решению уже давно существующих проблем в области подготовки инженерных кадров и квалифицированных рабочих, дефицит которых и без того многие годы был одним из основных сдерживающих факторов развития национальной экономики. Сегодня, когда мы наблюдаем спровоцированный Западом отток из России квалифицированных специалистов (прежде всего из IT-отрасли), реформирование всей системы высшего и профессионального образования становится одной из первоочередных задач государства, без решения которой в принципе невозможен рост российской экономики и её дальнейшее развитие. И решать эту задачу необходимо в кратчайшее время с учетом советского опыта создания многоступенчатой системы подготовки кадров, ориентированной на потребности реального сектора экономики и без оглядки на существующие в мире образовательные стандарты.

Официальные представители государства и независимые эксперты по-разному оценивают перспективы российской экономики в текущем году, и если первые ожидают в 2022 г. снижения ВВП на 8 % [7], то определенная часть экспертного сообщества предсказывает двухзначное падение производства в объеме от 10 и более процентов [6]. Также разнятся и прогнозы по времени начала процесса восстановления экономики России, однопроцентный рост которой Правительство РФ ожидает уже в 2023 г. [10], в то время большинство независимых экспертов считают, что этот процесс вряд ли начнется раньше начала 2024 г. [3].

Только время покажет, какая из представленных точек зрения будет соответствовать истине и насколько адекватными и достоверными окажутся те или иные оценки. Мы же, в свою очередь, пока вынуждены воздержаться от вынесения на суд наших уважаемых коллег и читателей собственного видения развития событий, т.к. не располагаем в настоящее время необходимыми для составления научно-обоснованного прогноза аналитическими данными и информацией о возможных действиях всех участников обострившегося противостояния. Как указывалось выше, сегодняшняя достаточно сложная ситуация в экономике России сложилась не столько по геоэкономическим, сколько по геополитическим причинам, в основе которых лежит конфронтация российского государства и коллективного Запада. При этом действия сторон во многом продиктованы политическими мотивами, а не рационализмом или экономической целесообразностью, т.е. экономика в очередной раз была принесена в

жертву политике, а лица, принимающие управленческие решения, демонстрируют готовность, поступиться материальными интересами населения своих стран для достижения собственных, далеких от экономики целей. Надо признать, что усиление антироссийских санкций в феврале – мае 2022 г. является реакцией именно на политическое решение руководства РФ начать на Донбассе специальную военную операцию, и что это давление стало на сегодня наиболее существенным вызовом для российской экономики. Авторами сделан следующий вывод: хотя минимизация негативных последствий антироссийских санкций будет обусловлена эффективностью ответных шагов России по обеспечению устойчивости и надежности национального хозяйства, решение вопроса об окончании санкционной войны с Западом и исключение этого вызова из актуальной повестки дня также лежит именно в политической, а не в экономической сфере. И хотя один из ведущих российских предпринимателей Владимир Потанин призывает «не политизировать экономический процесс» [9], будущее российской экономики в большей степени зависит не от действий хозяйственных руководителей и экономических агентов, а от зрелости мировых политических лидеров и их способности к достижению компромиссов.

Список литературы

1. Аганбегян А.Г. Два главных вызова, стоящих перед Россией: по сокращению катастрофически высокой смертности при восстановлении сохранности народа и переходу к устойчивому социально-экономическому росту // Экономическое возрождение России. 2022. № 1 (71). С. 14–30.
2. Адизес И.К. Лучшее. Пища для размышлений. Об изменениях и лидерстве, о менеджменте и о том, что важно в жизни. М.: Изд-во «Э», 2016. 144 с.
3. В S&P заявили о восстановлении экономики России за десять лет. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/04/26/919741-sprognoziruets- vosstanovlenii-ekonomiki-rossii-tolko-cherez-10-let> (дата обращения: 03.05.2022 г.).
4. Джесугасан Р., Будро Дж. Реинжиниринг бизнеса. Как грамотно внедрить автоматизацию и искусственный интеллект. М.: Альпина Паблицер, 2019. 278 с.
5. Доклад Михаила Мишустина // Государственная Дума ФС РФ, Москва. - 7 апреля 2022. – URL: <http://government.ru/news/45073/> (дата обращения: 07.05.2022 г.).
6. Кудрин сообщил о пересмотре официального прогноза ВВП. – URL: <https://ria.ru/20220412/vvp-1783035116.html> (дата обращения: 03.05.2022 г.).
7. Макроэкономический опрос Банка России. – URL: https://cbr.ru/statistics/ddkp/mo_br/?ref=vc.ru (дата обращения: 03.05.2022 г.).
8. О чем думают экономисты: Беседы с нобелевскими лауреатами / Редакторы Барнетт Уильям, Самуэльсон Пол А. / пер. с англ. М.: Альпина Паблицер, 2021. 490 с.

9. Потанин В. РБК: «Мы должны дать им шанс одуматься и вернуться». – URL: <https://www.rbc.ru/business/12/03/2022/622b9f529a79470acd60a844> (дата обращения: 03.04.2022 г.).
10. Правительство обсудило параметры обновленного макропрогноза. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/04/27/919912-parametri-obnovlennogo-makroprognoza> (дата обращения: 03.05.2022 г.).
11. Счетная палата оценила величину расходов на борьбу с пандемией. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/02/2021/6034d7659a7947b5e4403bdd> (дата обращения: 7.05.2022 г.).
12. Харари Ю.Н. 21 урок для XXI века. – М.: Изд-во «Синдбад», 2019. 416 с.
13. Число антиросийский санкций приблизилось к 10 тыс. – URL: <https://www.aa.com.tr/ru/мир/число-антиросийский-санкций-приблизилось-к-10-тыс/2568333> (дата обращения 25.04.2022 г.).
14. Шлычков В.В. Пандемия COVID-19 как источник новых вызовов и катализатор трендов российской экономики // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 1. С. 39–43.
15. Шлычков В.В., Батайкин П.А., Нестулаева Д.Р. Риски и вызовы российского малого предпринимательства в условиях пандемии COVID-19: обратная связь из региона // Вестник экономики, права и социологии. - 2021. № 1. С. 44–50.

Об авторах:

ШЛЫЧКОВ Валерий Владимирович – доктор экономических наук, профессор, главный редактор федерального научно-практического и аналитического журнала «Вестник экономики, права и социологии», г. Казань, e-mail: vestnik_eps@mail.ru, SPIN РИНЦ: 8836-8867, ORCID: 0000-0002-3307-2153, ScopusAuthorID: 56748133800, Researcher ID: D-4695-2016

БАТАЙКИН Павел Александрович – доктор экономических наук, кандидат юридических наук, профессор, Высшая школа правоведения Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, e-mail: vestnik_eps@mail.ru, SPIN РИНЦ: 4922-2100, ORCID: 0000-0003-2731-8580, ResearcherID: Z-4623-2019

НЕСТУЛАЕВА Диана Рустамовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», г. Казань, ³ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, e-mail: diana_n_r@mail.ru, SPIN РИНЦ: 8926-9563, ORCID: 0000-0002-4885-449X, ScopusAuthorID: 56747972400, ResearcherID: D-4945-2016

**TODAY AND TOMORROW OF THE RUSSIAN ECONOMY:
CHALLENGES OF 2022, NEW REALITIES
AND UNCERTAINTIES OF DEVELOPMENT**

V.V. Shlychkov¹, P.A. Bataykin², D.R. Nestulaeva^{3,4}

¹Federal Scientific, Practical and Analytical Journal «The Review of Economy, the Law and Sociology», Kazan;

²Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow;

³FGBOU VO “Kazan State Power Engineering University”, Kazan

⁴FGAUO “Kazan (Volga) Federal University”, Kazan

The article analyzes the state of the Russian economy, which has been permanently under the sanction pressure of the collective West since 2014; monitors the stages, causes and volumes of anti-Russian sanctions imposed; reveals the correlation between restrictive measures and the development of the national economy; assesses the anti-sanctions measures of the Government of the Russian Federation. The authors substantiate the need to adjust the existing approaches and paradigms, as well as the programs of socio-economic development of Russia developed on their basis in the medium term; a list of priority measures for effective counteraction to sanctions pressure is proposed.

Keywords: *sanction pressure, geo-economic factors, geopolitical factors, growth program, change in the structure of power, development paradigm, mobilization economy, centralized planning, economic management.*

About the authors:

ShLYChKOV Valerij Vladimirovich – Doctor of Economic sciences, Professor, Editor-in-Chief of the Federal Scientific, Practical and Analytical Journal “Bulletin of Economics, Law and Sociology”, Kazan, e-mail: vestnik_eps@mail.ru, SPIN РИИЦ: 8836-8867, ORCID: 0000-0002-3307-2153, ScopusAuthorID: 56748133800, ResearcherID: D-4695-2016.

BATAJKIN Pavel Aleksandrovich – Doctor of Economics, Candidate of Legal Sciences, Professor, Higher School of Law of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, e-mail: vestnik_eps@mail.ru, SPIN РИИЦ: 4922-2100, ORCID: 0000-0003-2731-8580, ResearcherID: Z-4623-2019.

NESTULAEVA Diana Rustamovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Management, FGBOU VO “Kazan State Energy University”, Associate Professor of Economics, FGAUO “Kazan (Volga) Federal University”, Kazan, e-mail: diana_n_r@mail.ru, SPIN РИИЦ: 8926-9563, ORCID: 0000-0002-4885-449X, ScopusAuthorID: 56747972400, Researcher ID: D-4945-2016.