

УДК 167.7

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ: КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ЭКОСИСТЕМНЫЙ КОНСТРУКТ

Н.П. Суханова

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики
и управления «НИНХ», г. Новосибирск

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.2.063

Экология образования рассматривается в качестве методологической исследовательской программы, экологические установки и подходы эксплицируются в новую научную область. Акцентируется внимание на проблеме исследования феномена образовательной экосистемы. Целью статьи является выявление методологических ориентиров экосистемного подхода к изучению образования, осмысление роли критического мышления в образовательной экосистеме. Показана насущная необходимость экологического подхода для прояснения идеалов и миссии образования в соответствии с цивилизационными требованиями постиндустриального общества. Анализируется приоритетная задача модернизации современного университетского образования, нацеленная на разработку образовательной экосистемы, ведущим постулатом которой будет обучение мышлению как исследованию, критическому мышлению в противовес традиционной информационной образовательной модели. Новизна заключается в разработке и обосновании критического мышления, опирающегося на логические правила, как эффективного конструкта формирующейся сегодня образовательной экосистемы. Проведен сравнительный анализ материалов университетских курсов по критическому мышлению, дано обоснование концепции курса «Логика и критическое мышление». В фокусе инструментария для развития навыков критического мышления, обучения разумному мышлению находится проблемно-деятельностный подход, его детализация в сравнении с культурно-информационным. Полученные результаты демонстрируют ведущие позиции «Логика и критического мышления» в обучении навыкам хорошего мышления. В образовательной экосистеме парадигмальные основы курса задают образец для выстраивания других дисциплин по принципу рационального дискурса и исследования.

Ключевые слова: образование, экология, образовательная экосистема, методология, критическое мышление, логика, информация.

Введение

Экология в качестве методологического ориентира на сегодняшний день выступает в различных областях. Экологические принципы и подходы, являющиеся интегративными в своей сущности, становятся векторами в развитии предметно-научного знания. Вопросы экологии культуры, экологии науки, экологии человека, экологии образования как полемичные, проблемные поднимаются в научно-образовательном дискурсе. Инверсивное использование экологических установок в исследовании образования следует рассматривать как продуктивный опыт анализа образовательных инструментов сквозь призму

© Суханова Н.П., 2022

методов, понятий, концептов экологической науки [5]. Экология образования может быть представлена как методологическая исследовательская программа. В теории социальных эстафет М.А. Розова такой тип программ характеризуется как вид программ исследовательских, которые появляются «на базе переноса образцов или принципов одной области знания в другую» [7, с. 19]. Методологический арсенал одной науки может быть задействован другими науками, онтологические конструкты эксплицированы в новую научную область. Появившись как биологическая наука, изучающая взаимосвязь живых организмов и среды обитания, экология превратилась в программу для создания таких исследовательских направлений, которые никаким образом не относятся к биологии, примером чего может быть социальная экология, этническая экология или экологическая психология.

Экологические принципы в образовании, экология образования есть возможность для эффективного анализа проблем взаимодействия института образования и общества с учетом методологических достижений экологической науки, границы которой постоянно расширяются. Образование как социальный институт может быть успешно функционирующим при условии определенного ценностного поля. Образование чутко реагирует на запросы пространства культуры и изменения общественного настроения. Конечно, на сегодняшний момент мы слышим уверенные утверждения о неослабевающей популярности высшего образования, но мир быстро меняется и вполне вероятно трансформация этой картины. Какой должна быть обстановка в социуме, как градус общественного настроения может повлиять на систему образования? Целью настоящей статьи является выявление методологических ориентиров экосистемного подхода к изучению образования, анализ роли критического мышления в образовательной экосистеме. Экологический подход к образованию может помочь в прояснении идеалов и задач образования, соответствующих насущным цивилизационным требованиям информационного общества [8].

Образовательная экосистема: императив контекстуальности как методологическое требование

Экология образования обращена к изучению феномена образования и социокультурной среды его обитания. Экологическая модель позволяет нам выстраивать отношения образования и общества, опираясь на термины «организм» и «среда». Экологические установки дают возможность уйти от противостояния интерналистских и экстерналистских факторов, влияющих на развитие образовательных процессов, поскольку организм здесь сосуществует неотделимо от среды своего обитания. Методологическое достижение заключается в том, что понятие «экосистема» предполагает не противопоставление, а взаимодействие, выстраивание взаимоотношений, реализацию холистического подхода. Мотивирующие или ограничивающие развитие образования факторы обнаруживаются в среде его обитания. Реализация экосистемного подхода и исследование образовательной экосистемы обнаруживается в трудах таких авторов, как Н.И. Кузнецова, М.Б. Флек, Е.А. Угнич, А.А. Воскресенский, Ж.К. Леонова, Т.В. Третьякова, В.С. Тоискин, В.В. Красильников, М.В. Мигачева, Л.В. Кремнева, К.Е. Заведенский, П.Д. Рабинович, С.Н. Апенько, Э.К. Самерханова, И.А. Колесникова и др.

Образовательная экосистема предстает в качестве особой реальности, включающей в свое содержание образование и контекст, вне которого его нельзя помыслить. Императив контекстуальности предполагает выполнение методологического требования изучения образования через экосистему. Образование, изучаемое в социальном контексте, экосистемный принцип анализа дают возможность зафиксировать и подвергнуть изучению как формальный интерпретационный ресурс, выражаемый в научных публикациях, так и неформальный, осуществляемый в рамках личных бесед. Неформальный интерпретационный ресурс зачастую расценивается как не основной и не

принципиально значимый, а между тем здесь выявляются немаловажные для понимания процессов в образовании средовые факторы [9].

Модернизация современного университетского образования предполагает переориентацию образовательной системы, уход от традиционной информационной модели образования, где трансляция знания занимает ведущие позиции, к модели исследовательского образования, приоритетной составляющей которого будет обретение учащимися навыков самостоятельного, критического мышления [3]. Облик новой образовательной экосистемы предполагает выведение на первый план не объема усваиваемой (лучше сказать «не усваиваемой») информации, а навыков изучения информации, свободного оперирования большими данными, анализа информационных потоков. «Дидактика должна быть рассмотрена как логика обучения, которая из эпохи в эпоху меняется и открыта для нового содержания, методик и антропотехник» [2, с. 51]. Приоритетная задача модернизации образования высшей школы предполагает разработку образовательной экосистемы, ведущим принципом которой будет обучение мышлению как исследованию, обучение критическому мышлению. Стратегическое значение приобретает не образованность как таковая, но умение хорошо мыслить, выносить разумные суждения.

«Логика и критическое мышление»: обучение разумному мышлению

Тренд на критическое мышление приводит к появлению неоднородных по своему содержанию университетских курсов, таких как «Критическое мышление: инструменты прикладной рациональности», «Развитие навыков критического мышления», «Технологии развития критического мышления», «Критическое мышление. Психология научно-педагогического творчества», «Критическое мышление: философия на практике», «Критическое мышление и академическая культура» и пр. Тематическая наполненность этих курсов совершенно различна, поскольку психологи, педагоги, филологи, социологи, философы выстраивают формат этой дисциплины в зависимости от своих собственных методологических опорных конструкций. Однако представляется, что данный курс, творческая разработка которого продолжается по нарастающей, органичен в своем сосуществовании с логикой, поскольку логика есть наука о правильном мышлении, которое является фундаментальной основой для мышления критического.

Понятию «критическое мышление» даются самые разные объяснения, «наличие большого количества определений, подходов, характеристик критического мышления “размывает” его объем и содержание» [1, с. 1778]. Под критическим мышлением может пониматься аккуратное рассмотрение обоснованности суждения и выводов на его основе, или способность к самостоятельному беспристрастному суждению и открытость новому. В рамках дисциплины «Логика и критическое мышление» преследуется цель овладения приемами критического мышления, способствующими корректному оперированию аргументацией, логическому анализу высказываний, грамотному построению выводов, самостоятельной оценке информации. Так, Р. Пол критическое мышление определяет как процесс умелой и активной работы с информационными источниками [12]. Критическое мышление здесь понимается как способ мышления, позволяющий эффективно исследовать информацию, применяя логические правила.

Программные принципы курса «Логика и критическое мышление» предполагают использование логического инструментария для развития навыков критического мышления, обучения разумному мышлению, а не информации о логике и методологии. Доминантный вектор курса – изменение качества мышления, развитие навыков креативного и саморефлективного мышления, формирование умения работать с новациями, разнородными задачами. Избежать излишнего абстрактного теоретизирования позволяет изначально заданный конструктив данного курса, приоритетом которого является практикоориентированность. Стратегические принципы курса предполагают проблемно-деятельностный подход

к изучению материала, насыщенность практическими задачами, превращение студенческой аудитории в сообщество исследователей, организацию занятия с учетом методов поиска новых идей. Оттачиванию навыков критического мышления способствует самостоятельный разбор актуальных проблемных ситуаций, осмысление решаемых задач. Применяемые здесь интеллектуальные техники креативного мышления необходимы для того, чтобы развивать критическое мышление во всей его полноте.

Сократический метод в образовательной экосистеме

Проблемно-деятельностный подход в реализации программы развития критического мышления существенно важен. Метод развития мышления, центрирующийся на проблемах, обосновывается такими философами, как Б. Рассел, Дж. Мур, Дж. Дьюи, М. Липман, Л. Нельсон, В.А. Лекторский, Г.П. Щедровицкий, Г.С. Батищев, Н.С. Юлина и др. Проблемный метод стал шире практиковаться в образовании во многом благодаря взглядам этих философов на развитие мышления и критику традиционной информационной образовательной парадигмы в противовес проблемной или исследовательской, он прочно закрепился в арсенале развивающего рефлексивного образования и стал одним из ведущих принципов реализации программы «Логика и критическое мышление».

Проблемно-деятельностная парадигма не нова, ее существование начинается во времена Сократа, но в фокусе рассматриваемой нами темы требуется уточнение ее отдельных параметров. Проблемно-деятельностная парадигма или сократическая, реализуемая в процессе обучения через форму диалога, беседы-дискуссии отлична по своему содержанию от культурно-информационной платоновской парадигмы, опорными принципами которой в образовательном процессе являются лекции и тексты. Сократический метод в своей основе неавторитарен, а это важное условие в вопросе развития критического мышления. Эта парадигма не предполагает трансляцию готовой мудрости учащимся и полное усвоение ими предложенных сведений. Складывающаяся сегодня информационная экосистема такова, что перед человеком не стоит проблема нехватки информации, а напротив, – избыток информационных потоков. И новая образовательная экосистема должна соответствовать этому факту, нельзя обучать студентов прошлому опыту работы с информацией, его уже не существует. Парадигмальная установка университета предусматривает «не только образовательные и исследовательские траектории, но и функции интегратора основных процессов внутри экосистемы инноваций» [6, с. 155].

В отличие от традиционного обучения, нацеленного на получение знаний, их заучивание и воспроизведение, вопросный метод Сократа является для студентов эффективным способом исследовать глубину мысли, «тот, кто мыслит критически, должен уметь задавать вопросы самому себе» [10, с. 330]. Применение этого метода развивает навыки независимого мышления, у студентов создается чувство причастности к предмету изучения. В обучении как открытии достижением становится не только знание, но и владение методом познания посредством вопросно-ответной системы, поиска непротиворечивых высказываний, аргументированных доводов, исследования понятий, классификаций, выводов. Сократический метод в обучении нацелен на активное субъект-субъектное взаимодействие, здесь учащийся не может быть пассивным субъектом, воспринимающим готовое знание. В проблемно-деятельностной парадигме нет жесткой иерархии и дистанцированности друг от друга всех субъектов образовательного процесса.

Заключение

В образовательной экосистеме «Логика и критическое мышление» занимает ведущие позиции в обучении навыкам хорошего мышления. Программные установки курса задают образец для выстраивания других дисциплин по принципу рационального дискурса и исследования, «проектируются образовательные модели, ориентированные

на формирование (эко)гуманитарных компетенций» [4, с. 22]. Логика представляется в качестве эффективного рычага для развития мыслительных навыков. Как интеллектуальный инструмент логика требует последовательности и рефлексивного отношения к объектам познания, ее специфические возможности незаменимы для формирования навыков контекстуального, гибкого, недогматичного, но доказательно строгого мышления.

«Мы достигли этапа, на котором все наши образовательные методики должны соответствовать новой информационной экосистеме» [11, с. 21]. Современная образовательная модель, отвечающая глобальным вызовам постиндустриального общества, существующая в условиях цифровизации и демократизации, предполагает выстраивание гибкой персонализированной траектории обучения в течение всей человеческой жизни. Такая модель нацелена на формирование «навыков будущего», к каковым относится критическое мышление, навык, который будет являться ориентиром в плане развития современных руководителей. В информационную эпоху быть успешным, значит, в том числе, быть квалифицированным специалистом в работе с информационными источниками, уметь работать в команде и быть коммуникативным. Критическое мышление, предполагающее развитие аналитической деятельности, самостоятельность мышления, фиксацию проблемы и успешное разрешение проблемной ситуации, принятие аргументированного решения и высказывание собственной точки зрения есть основа всякой рациональности.

Список литературы

1. Барбашина Э.В. Необходимость критического мышления в условиях трансформации // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8, № 2. С. 1777–1787.
2. Глухов П.П., Попов А.А., Аверков М.С. Контуры нового антропологического проекта образования // *Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология*. 2021. № 60. С. 45–54.
3. Инкижекова М.С. Роль философских концепций в формировании критического мышления и рефлексии у обучающихся // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. 2018. № 6. С. 21–24.
4. Колесникова И.А. Регуманитаризация образования: методологическая перезагрузка // *Экопоэзис: экогуманитарные теории и практика*. 2020. Т. 1, № 2. С. 20–34.
5. Кремнева Л.В., Заведенский К.Е., Рабинович П.Д., Апенько С.Н. Стратегирование образования: экосистемный переход // *Интеграция образования*. 2020. Т. 24, № 4 (101). С. 656–677.
6. Кряклина Т.Ф., Реттих С.В. Теория и практика трансфера знаний «Университета 3.0» // *Язык и культура*. 2019. № 48. С. 154–165.
7. Розов М.А. Понятие исследовательской программы // *Исследовательские программы в современной науке*. Новосибирск: Наука: Сиб. отд-ние, 1987. С. 5–27.
8. Самерханова Э.К. Проектирование образовательной экосистемы вуза в условиях цифровизации образования: монография. Нижний Новгород: Изд-во Мининского ун-та, 2020. 128 с.
9. Суханова Н.П. Наука и образование в российском обществе: проблемы взаимовосприятия // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки*. 2020. № 4 (837). С. 173–183.
10. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М.С. Добряковой, И.Д. Фрумина; при участии К.А.

Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И.М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2020. 472 с.

11. Янг Ш. От «подрыва» к инновациям: о будущем МООК // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 21–43.

12. Paul R. Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Changing World // NASSP Bulletin. 1991. Vol. 75, iss. 533. P. 120–122.

ECOLOGICAL APPROACH TO THE STUDY OF EDUCATION: CRITICAL THINKING AS AN EFFECTIVE ECOSYSTEM

N.P. Sukhanova

Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia

Ecology of education is considered as a methodological research program, ecological attitudes and approaches are explicated in a new scientific field. Attention is focused on the problem of studying the phenomenon of the educational ecosystem. The purpose of the article is to identify methodological guidelines for the ecosystem approach to the study of education, understanding the role of critical thinking in the educational ecosystem. Shows the urgent need for an ecological approach to clarify the ideals and mission of education in accordance with the civilizational requirements of the post-industrial society. The priority task of modernizing modern university education is analyzed, aimed at developing an educational ecosystem, the leading postulate of which will be teaching thinking as research, teaching critical thinking as opposed to the traditional information educational model. The novelty lies in the development and substantiation of critical thinking, based on logical rules, as an effective construct of the educational ecosystem that is emerging today. A comparative analysis of materials from university courses on critical thinking is carried out, the concept of the course «Logic and critical thinking» is substantiated. The focus of the toolkit for developing critical thinking skills, teaching intelligent thinking is the problem-activity approach, its detailing in comparison with the cultural-informational approach. The results obtained demonstrate the leading positions of «Logic and critical thinking» in teaching good thinking skills. In the educational ecosystem, the course paradigm foundations provide a model for building other disciplines along the lines of rational discourse and research.

Keywords: *education, ecology, educational ecosystem, methodology, critical thinking, logic, information.*

Об авторе:

СУХАНОВА Наталья Петровна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», г. Новосибирск, Россия. E-mail: n.p.suhanova@edu.nsuem.ru. <https://orcid.org/0000-0003-2601-8236>

Author information:

SUKHANOVA Natalya Petrovna – PhD (Philosophy), Associate Professor, Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia. E-mail: n.p.suhanova@edu.nsuem.ru. <https://orcid.org/0000-0003-2601-8236>