

УДК 111.12

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПАМЯТИ И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА¹

С.А. Храпов

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», г. Астрахань

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.2.069

Статья посвящена комплексной проблеме формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся в цифровом образовательном и социальном контекстах.

Ключевые слова: социальная память, гражданская идентичность, образовательное пространство, социальное пространство, обучающиеся, педагоги, цифровое обучение.

Формирование социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся: постановка проблемы

Современная техногенная цивилизация совершает исторический переход, происходит становление цифрового мира, характеризующееся масштабными и глубокими «онтологическими» преобразованиями социального пространства, всей системы социально-когнитивных феноменов (общественное сознание, менталитет, язык, социальная память, гражданская идентичность). Очевидно, что традиционные культурные и социальные институты сохранения, регулирования памяти и формирования на ее основе гражданской идентичности (семья, религиозные организации, культурные традиции) значительно социально девальвированы и в этих новых исторических условиях система образования остается фактически единственным системным социальным институтом, отвечающим за сохранение социальной памяти и формирование гражданской идентичности молодежи. Очевидно, что данная задача сопрягается с целями образования и научных исследований, что приводит к поиску новых форм организации деятельности образовательных учреждений, в частности, к формированию и реализации в вузах программ «Третьей миссии».

Значимость формирования социальной памяти и гражданской идентичности молодежи отражена в государственной политике РФ и зафиксирована в нормативно-правовых актах, определяющих образовательную и воспитательную политику.

Глава государства В.В. Путин часто подчеркивает актуальность данной тематики, в частности, 19 сентября 2013 г. на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» он указал следующие основные причины кризиса гражданской идентичности:

– «давление глобализации на национальную идентичность России и других стран;

¹ Статья выполнена при поддержке РФФИ, проект № 19-29-14007 мк «Оценка влияния цифровизации образовательного и социального пространства на человека и разработка системы безопасной коммуникативно-образовательной среды».

- тяжелейшие последствия национальных катастроф XX века, когда наша страна дважды пережила распад государственности;
- отсутствие национальной идеи, основанной на национальной идентичности;
- мировой тренд отрицания нравственных начал, в том числе христианских ценностей, и традиционной идентичности;
- кризис мультикультурализма» [2].

Данные основополагающие идеи развиваются в Указе Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»: «Общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) – осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества» [7].

Так же важно, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет образование не только как обучение, но и как воспитание [8; 9]. Примечательно, что и Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. [10], полностью соответствует основным положениям Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации [7]. Данная нормативно-правовая база и стратегический вектор государственной политики позволяют школам, колледжам и вузам разрабатывать собственные программы воспитания, в том числе в области формирования патриотизма, гражданской идентичности, развития социальной памяти молодежи. Особую роль в этом процессе играет повышение институционального уровня воспитательной политики в вузах: усиление роли классных руководителей и кураторов в колледжах и вузах.

В нашей стране на государственном и нормативно-правовом уровнях предельно ясно обозначена позиция об обязательной работе по формированию социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся. Это подтверждается и научно-практическими исследованиями. Так, согласно мнению современного исследователя М.А. Красноборова, «особую роль в формировании исторической памяти любого общества играет школьное образование. Теоретики исторической памяти неоднократно утверждали, что именно школа формирует каркас представлений членов общества о своем прошлом» [3]. Понимание представителями органов власти и образования значения социальной и исторической памяти в формировании гражданской идентичности дает ученым в области социально-гуманитарных наук организационно-методическую возможность не только заниматься научными исследованиями, но и активно включаться в просветительские программы и проекты.

На наш взгляд, внедрение системы формирования у молодежи социально-исторической памяти и гражданской идентичности поможет снизить остроту социально-политических конфликтов и препятствовать расколу общества, повысит шанс на конструктивное общественное развитие. Данные педагогические и социально-гуманитарные инструменты, безусловно, должны учитывать специфику современной образовательной среды.

Проблемы и перспективы формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся в цифровом образовательном и социальном пространстве

Как известно, в классической системе образования доминировал принцип «воспитание ведет за собой обучение», то есть признавалась ведущая роль воспитательного процесса по отношению к получению знаний. Увы, экономинизация образования направленная на производство «образовательных продуктов» в форме набора компетенций в сознании обучающихся, в значительной степени, девальвировала воспитательную

функцию, поставила под угрозу развитие личности, приобщение к ценностям и социально-мнемическим основам российской цивилизации, формирование гражданской идентичности обучающихся. Это, безусловно, несет и существенные социально-политические риски, поскольку низкий уровень социальной памяти, кризис идентификационной связи молодежи и государства, гражданами которого они являются, не только приводят к проблемам социальной солидарности, включения в социально-экономическую жизнь, но и формируют некое свободное «социально-когнитивное» пространство, открытое для всевозможных манипуляций. Именно поэтому администрация и педагоги школ, средне-специальных и высших учебных заведений назначены государством ответственными за то, какие представления об истории, общественно-политическом и культурном развитии будут сформированы в сознании детей и молодежи, зафиксированы в их социальной памяти и идентификационных стратегиях. В этих новых онто-педагогических условиях важнейшие процессы фильтрации, сохранения, актуализации-деактуализации информации в социальной памяти во многом опосредуются цифровой образовательной средой, что еще сильнее обостряет вопросы безопасности и проблемы межличностной коммуникации, эмоционального контакта между педагогом и обучающимися[4; 5].

Мы полагаем возможным определить следующие проблемы формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся в условиях цифровизации образовательного и социального пространства.

1. В условиях цифровизации общества и сферы образования происходит девальвация мировоззренческо-гуманистической роли социальной памяти [6]. Социальная память сегодня функционирует зачастую отчужденно от основных слоев общественного сознания, особенно от сознания молодежи. Значимые смыслы, ценности, исторические и культурные образы, идентификационные ориентиры и адаптационные стратегии, зафиксированные в социальной памяти, часто неизвестны значительной части молодежи, поскольку традиционные институты трансляции социальной памяти значительно девальвированы, а институт образования перегружен иными задачами. Тем не менее именно институту образования общество сегодня «поручает» сохранение и трансляцию социальной памяти, что требует подключения различных общественных сил для выработки консолидированной образовательно-воспитательной политики.

2. Автономность (параллельность) сфер информационных потоков, определенная, в частности, изолированностью различных коммуникационных групп интернет-пользователей. Данная проблема раскрывается, на наш взгляд, в двух основных аспектах. Во-первых, на когнитивную сферу обучающихся, индивидуальную и социальную память, индивидуальную и гражданскую идентичность оказывает влияние множество разнотиповых (часто противоречащих друг другу) информационных потоков. Фиксированность молодого человека на каком-то конкретном (возможно, деструктивном) источнике информации делает его автономным, «эмоционально и интеллектуально глухим» к иным источникам информации, что усложняется низким уровнем критического мышления и эмоциональной незрелостью у большинства молодежи. Во-вторых, справедливости ради следует признать, что многие обучающиеся воспринимают цифровые образовательные ресурсы весьма формально. Фактически цифровой образовательный поток и «свободное» пространство Интернета в их сознании воспринимаются параллельно. В случае же трансляции в цифровой образовательной среде воспитательной информации, направленной на формирование социальной памяти и гражданской идентичности, часто возникает ее ироничное, отчужденное восприятие, для преодоления которого требуется особое педагогическое мастерство, в частности высокий уровень цифровой, психологической, общегуманитарной компетентности.

3. Отсутствие контроля над социокультурной фильтрацией и фиксацией информации в социальной памяти обучающихся. Очевидно, что они подвержены «педагогическому

воздействию» только в учебное время, в случае же цифрового обучения степень «педагогического воздействия», включая воспитательный компонент, весьма условна. Влияние же огромных объемов информации Интернета на сознание, память, идентичность молодежи очевидно. Большое количество деструктивной информации свободно фиксируется в социальной памяти молодежи. Часто эта информация имеет и антигражданские смыслы.

4. Отдельной проблемой является определение истинности, подлинности информации об историческом и современном развитии нашей страны, которая фиксируется через различные каналы в социальной памяти, общественном сознании, определяет развитие гражданской идентичности обучающихся. Перед педагогами стоят сложные задачи подбора наиболее объективной общественно значимой информации для материала дисциплин и воспитательной работы, формирования критического мышления обучающихся. Особую роль здесь играет научная деятельность философов, историков и доступность ее результатов широкой общественности. Известные философы А.П. Алексеев и И.Ю. Алексеева верно отмечают, что «процессы, происходящие в исторической памяти общества и отдельного человека, обусловлены действиями различных субъектов, имеющих разные цели и подчиняющихся разным правилам... Однако нельзя не признать правомерным стремление историков влиять непосредственно на активную память общества, и нельзя не признать разумной потребность общества в получении исторических знаний “из первых рук”» [1, с. 74]. Эта проблематика коррелирует и с вопросами подготовки студентов гуманитарных направлений (историков, философов, культурологов, политологов, социологов) в условиях цифровизации образования.

5. Ограниченность педагогических и воспитательных ресурсов для формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся, выраженная в нехватке педагогических кадров (особенно в сельской местности); загруженности учителей и преподавателей; недостаточности учебных часов по гуманитарным дисциплинам; в формальном проведении воспитательной работы (особенно в вузах, где институт кураторства фактически утрачен); дистанционном формате обучения, не позволяющем в полной мере донести ценности и смыслы гуманитарных дисциплин, и сокращении межличностного контакта педагогов и обучающихся

Осмысливая проблемы (риски) формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся в условиях цифровизации образовательного и социального пространства, приходится объективно признать данные тенденции. Тем не менее эти факты не являются аргументом для отказа от программы цифровизации образования. Поэтому в качестве итогов статьи мы предлагаем ряд рекомендаций по определению и реализации перспектив формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся.

Выводы

1. Необходим государственный, экспертный и общественный контроль за определением соотношения классического и цифрового форматов обучения и определения формата воспитательной работы в цифровой образовательной среде.

2. Перевод в полный цифровой формат дисциплин, формирующих мировоззренческие и общекультурные компетенции (история, философия, духовно-нравственные проблемы современного человека и общества, социология, культурология, политология, правоведение, культура речи, религиоведение и т. д.), несет серьезные социально-политические угрозы, поскольку именно в процессе их классического преподавания реализуется высокая степень межличностного, эмоционального взаимодействия преподавателя и студента, без которого невозможно осуществление воспитания и формирования духовно-патриотических ценностей, социальной памяти, гражданской идентичности.

3. Следует в полной мере использовать потенциальные эффекты цифровизации образовательного пространства, поскольку цифровое обучение существенным образом упрощает доступ обучающихся к огромному объему информации, в том числе социально-мнемической и гражданской значимости. Электронные библиотеки, виртуальные музеи, цифровые игровые историко-обучающие ресурсы и т. п. в значительной степени позволили компенсировать нехватку книг, отсутствие возможности посещать музеи и ездить на экскурсии у многих обучающихся в отдаленных районах и небольших населенных пунктах нашей страны, хотя вопрос цифрового неравенства до сих пор стоит весьма остро.

4. Необходимо повышать цифровую компетентность педагогов. Цифровые образовательные ресурсы значительно помогают педагогам в решении задач сохранения и трансляции социальной памяти, формировании гражданской идентичности. Педагогам стало легче получать информацию для подготовки к занятиям, разработки программ и мероприятий по воспитательной деятельности. Использование на занятиях электронных презентаций, видео существенно повысило уровень визуализации и эмоциональной наглядности. Очевидно, что демонстрация фильма исторического, общественно-значимого содержания или виртуальной экскурсии по картинной галерее, произведет большее впечатление на современных обучающихся и лучше запомнится, чем устный рассказ педагога или чтение главы в учебнике.

5. Значимым условием минимизации рисков цифровизации образования в контексте проблем формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся является более полная интеграция усилий научного и педагогического сообществ. Сегодня педагоги находятся в сложном поиске перспективных образовательных и воспитательных технологий, они остро нуждаются в актуальном знании о рисках и перспективах цифрового образования, динамике современных социокультурных феноменов: общественного сознания, социальной памяти, гражданской идентичности, языка и др., что ставит новые задачи перед социально-гуманитарной наукой.

6. Чрезвычайно важным является создание для педагогов реальных условий, позволяющих вести полноценную воспитательную работу, не заниматься формальным заполнением программ и отчетов. Для этого необходимо учитывать в учебной нагрузке данный вид деятельности.

Таким образом, конструктивный, системный подход позволяет в значительной мере минимизировать риски и масштабировать перспективы формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся в условиях цифровизации образовательного и социального пространства.

Список литературы

1. Алексеев А.П., Алексеева И.Ю. Философия исторической памяти // Вопросы философии. 2018. № 10. С. 67–76.
2. Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай» 19.09.2013 // Сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243> (дата обращения: 11.02.2022).
3. Красноборов М.А. Социальные технологии формирования исторической памяти обучающихся в системе среднего общего образования: диссертация ... канд. соц. н. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/sotsialnyetechnologii-formirovaniya-istoricheskoi-pamyati-obuchayushchikhsya-v-sisteme-sred> (дата обращения: 11.02.2022).
4. Храпов С.А., Баева Л.В. Цифровизация образовательного пространства: эмоциональные риски и эффекты // Вопросы философии. 2022. № 4. С. 16–24.

5. Храпов С.А., Баева Л.В. Философия рисков цифровизации образования: когнитивные риски и пути создания безопасной образовательной среды // Вопросы философии. 2021. № 4. С. 17–26.
6. Храпов С.А. Социальная память как когнитивный и «техногенный» феномен // Вопросы философии. 2020. № 3. С. 99–106.
7. Указ Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (ред. от 06.12.2018 703). [Электронный ресурс]. URL: http://parvo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&link_id=0&nd=102161949 (дата обращения: 11.02.2022).
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020). Статья 2. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 05.03.2022).
9. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/ (дата обращения: 05.03.2022).
10. Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

PROBLEMS OF FORMATION SOCIAL MEMORY AND CIVIL IDENTITY OF STUDENTS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION EDUCATIONAL AND SOCIAL SPACE

S.A. Khrapov

Astrakhan State University, Astrakhan

The article is devoted to the complex problem of the formation of social memory and civic identity of students in the digital educational and social contexts.

Keywords: *social memory, civic identity, educational space, social space, students, teachers, digital learning.*

Об авторе:

ХРАПОВ Сергей Александрович – доктор философских наук, профессор кафедры философии, руководитель программы аспирантуры «Социальная и политическая философия», ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», г. Астрахань, Россия. E-mail: khrapov.s.a.aspu@gmail.com

Author information:

KHRAPOV Sergey Aleksandrovich – PhD (Philosophy), Professor of the De-partment of Philosophy, Head of the postgraduate program "Social and Political Philosophy", Astrakhan State University, Astrakhan, Russia. E-mail: khrapov.s.a.aspu@gmail.com