

УДК 172.1: 321.021

## СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПАРТИЦИПАЦИИ И АБСЕНТЕИЗМА

И.В. Бутузова\*, Е.А. Солина\*\*

\*ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

\*\*ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», г. Москва

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.2.075

В статье рассматриваются роль и особенности партиципации и абсентеизма на современном этапе развития постиндустриального (информационного) общества. Определив основные причины абсентеизма в нынешних политических реалиях, авторы отмечают высокую вероятность трансформации политического потенциала населения в действия протестного радикального и экстремистского характера.

**Ключевые слова:** партиципация, абсентеизм, деятельностная активность, деятельностное сопричастие, абсентеистская модель поведения, аффилиация.

Деятельностная активность социальных субъектов в современном информационном обществе дает возможность каждому индивиду использовать достаточно широкий спектр способов влияния на процессы формирования общественной реальности. При этом действия социальных агентов не являются жестко заданными, наоборот, они многовариантны. Это обстоятельство придает специфическую окраску такому базовому институту современности, как избирательный процесс, в рамках которого осуществляется публичное взаимодействие общества и государства. В ходе данного взаимодействия каждый социальный субъект приобретает возможность выразить свои политические предпочтения, давая определенным лицам политическую санкцию на осуществление в установленных законом формах функций и полномочий законодательной и исполнительной властей. Именно этим обстоятельством может быть определена актуальность проблемы партиципации и абсентеизма на современном этапе развития общества.

Партиципация (франц. participation – причастность, сопряженность, соучастие) – деятельностное сопричастие, противоположное отпадению, причастность личности к целому, к сообществу, общине, государственности и т. д. Считается, что в традиционном обществе партиципация выступает основой интеграции данного общества. Личность воспринимает общество в виде реального субъекта, а себя в виде объекта воздействия со стороны общества, даже если речь идет о собственной активности. Это означает, что в традиционной цивилизации индивид и общество, являясь двумя полюсами целостной системы, выступают как оппозиционно-соотносительные элементы данной системы.

Смысловая нагрузка, которая закладывается сейчас в понятие «партиципация», при рассмотрении данной категории в контексте индустриального и постиндустриального общества трактует партиципацию как политическое участие социальных субъектов, проявление их деятельностной активности, в том числе в рамках избирательного процесса.

Одной из самых разработанных теорий партиципации, т. е. политического участия индивидов в современном обществе, можно назвать версию, которую в своём обзорном произведении описал Д. Гончаров. Данным автором эта категория исследуется с

© Бутузова И.В., Солина Е.А., 2022

позиции демократической теории, с учётом специфики современного общества. Автор опирается на определение политического участия, данное американским исследователем Дж. Нагелем. Тот считал, что участием в политике называется действие, с помощью которого члены любой политической системы осуществляют попытки влиять на результаты её внутренней деятельности. По результатам рассмотрения этого понятия утверждается необходимость разделять, во-первых, понятие инструментального политического участия, которое опирается на отчетливо осознаваемые индивидами процедуры, имеющие конкретный инструментальный и реализуемые в демократическом обществе; во-вторых, понятие «политического участия» как действие, которое представляет собой активное поведение, требующее иногда даже жертв и связанное с желанием повлиять на политическую жизнь в данном сообществе. Выборы могут относиться к обоим понятиям в зависимости от текущей ситуации в том районе или той стране, где эта процедура проводится [7, с. 21]. Также значительное место в современных теориях занимают трактовки политического участия с позиций концепции партиципаторной демократии, т.е. потребности участия широких слоёв населения в политической жизни для реализации собственных интересов и обеспечения полноценного функционирования сложившейся политической системы в рамках конкретного режима. Концепцию разработали современные политологи Кэрл Пейтман, автор термина «демократия участия», а также К. Макферсон и Дж. Циммерманн [10, с. 584]. Таким образом, политическое участие чаще всего понимается как акт участия в политических действиях. При этом данная трактовка в политической науке часто варьируется из-за двусмысленности того, что можно понимать как политическое действие. В рамках такого определения восприятие политического участия меняется в зависимости от разнообразных способов, интенсивности и качества участия: от голосования до прямого влияния на реализацию государственной политики

Одной из форм политического, в том числе электорального участия, является абсентеизм. Можно заметить, что данный термин во всех отраслях социально-гуманитарных наук обобщённо трактуется как «социальный феномен, который отражает невыполнение функций, возложенных на индивида в обществе» [12, с. 14].

Согласно информации, представленной в словаре Брокгауза и Ефрона, термин абсентеизм (лат. *absent* – отсутствующий) берёт своё начало в Ирландии. Там во времена тяжёлого экономического кризиса крупные местные землевладельцы долгие годы могли отсутствовать в своих поместьях. В этом видели причину обеднения народа Ирландии, так как деньги, полученные за счёт труда крестьян, тратились вне регионов и страны. Этим землевладельцев и стали называть абсентеистами (т. е. отсутствующими). Так сформировалось понятие «абсентеизм землевладельческий», который затем за свою характерность и ёмкость был перенят другими отраслями гуманитарного знания [14].

В индустриальном и постиндустриальном обществе наукой допускаются различия, но при этом концептуально соотносимые трактовки. С позиции электорального участия абсентеизм рассматривается как сознательное неучастие в голосовании на выборах граждан с активным избирательным правом. С точки зрения бихевиористского подхода – это особая форма протестного политического поведения. Если абсентеизм рассматривают как часть культуры общества, то им называют пассивность из-за низкого уровня общественного сознания граждан. Так, Е.Ю. Мелешкина считает, что абсентеизм – это тип политического поведения, предполагающий проявления пассивности индивидов, когда человек не является субъектом политических взаимодействий [11, с. 161]. А.И. Соловьев определяет абсентеизм как форму пассивного отношения индивида к политическим процессам (в т. ч. неучастие в выборах) [13, с. 101].

По мнению А.В. Гаврикова, для осознания сути абсентеизма его необходимо разделять на прямой и косвенный. Прямой абсентеизм – это сознательное нежелание принимать участие в избирательных процессах, обусловленное недоверием к выборам

как инструменту смены власти, или протестом против выборов, или солидарностью с не участвующим в выборах оппозиционным кандидатом. Косвенный абсентеизм подразумевает объективное желание поучаствовать в выборах, но невозможность осуществление этой идеи в виду веских на то оснований [6, с. 863].

Среди наиболее актуальных трактовок, предложенных иностранными исследователями, обращает на себя внимание версия Пьера Бурдьё. Он пишет, что абсентеизм, по крайней мере в активной форме, представляет собой форму бунта «против двойного бессилия – перед политикой, всеми предлагаемыми ею чисто серийными мероприятиями, и перед политическим аппаратом» [5].

При этом можно отметить, что абсентеизм может нести в себе не только отрицательный смысл. Абсентеизм является индикатором наличия у любого социального актора возможности свободно определять свою роль и долю участия в формировании социальной реальности, а значит, в умеренных дозах представляет собой атрибут любой правильно функционирующей общественной системы.

Так или иначе, каждый из случаев проявления абсентеистской модели поведения может иметь комплекс причин, оказывающих непосредственное влияние на природу данного вида деятельности. Выделяют три главных типа наиболее значимых социальных причин проявления абсентеизма в политической сфере современного общества.

Во-первых, политическая апатия может быть инициирована особенностями взаимодействия субъекта и объекта электорального процесса в ходе функционирования определенной избирательной системы. Прежде всего речь идет о функциональном наборе целесообразных действий, нормативно предписанных определенным субъектам этой деятельности.

Во-вторых, причины политического безразличия могут быть связаны с определенными материально-техническими условиями, пространственно-временными рамками и спецификой информационной среды, в пределах которой осуществляется тот или иной вид воспроизведения базовых принципов конкретной политической системы.

В-третьих, на активность в политических процессах отдельного индивида, социальных групп, общностей, слоев оказывает влияние процесс формирования определенного типа мировоззрения и внесение в массовое сознание представлений о значимости сложившегося в обществе нормативного, а не силового порядка, воздействующего на создание соответствующих социальных структур и принципов взаимодействия между ними. Данные процессы формируют в индивидах поведенческие образцы, а также убежденность, что соответствующим образом исполненная социальная (политическая) роль (роль гражданина, избирателя и т.д.) отвечает определенным ценностям, вносит упорядоченность в социальные отношения, структуру общества и государства [2].

К первому типу причин можно отнести утрату гражданами доверия к государственным органам власти. Сюда же относится и неучастие индивидов в электоральном процессе из-за отсутствия интересных и достойных кандидатов, которые были бы известны своей деятельностью достаточно широкой массе людей. Условная очевидность конечного результата с высокой вероятностью тоже служит причиной отказа от голосования [1].

Ко второму типу причин политического абсентеизма, кроме всего прочего, относят фактор социального положения. Он влияет на уровень участия граждан в политической жизни государства. А.В. Кузнецова в работе на тему политической апатии пишет, что граждане, находящиеся в группе малообеспеченных, чтобы обеспечить себя и своих ближайших родственников хотя бы минимумом необходимого, чаще всего вынуждены работать в нескольких учреждениях одновременно [8, с. 197]. Такой образ жизни не позволяет в нормальном виде реализовывать возможность проявления политической инициативы. Он не предполагает и внутреннего побуждения к участию в

выборах, хотя представители групп, находящиеся на низших уровнях стратификационной пирамиды, должны иметь высокий уровень мотивации для смены политических элит и прокладываемого ими политического курса. Но несмотря на это, можно сделать вывод, что индивидам, находящимся в соответствующей ситуации, свойственно проявлять абсентеистские настроения.

Причину абсентеизма социального характера можно усмотреть при анализе данного явления в контексте концепции социального капитала. Это понятие, подробно рассмотренное М. Блоком и Н.А. Головиным в работе «Социальный капитал: к обобщению понятия» через сравнение концепций П. Бурдьё, Р.Д. Патнэма, Д.С. Коулмана, в обобщённом и упрощённом виде представляется как совокупность различного рода ресурсов, которые заложены в социальных связях между людьми [4, с. 107]. Получается, что чем выгоднее для индивида будет реализация ресурсов в той или иной сфере, тем больше будет цена социального капитала в данной области. Поэтому абсентеизм в такой концепции может являться отражением ситуации низкой ценности социального капитала, особенно в электоральных отношениях избирателя и кандидата (политической партии).

Если говорить о последнем типе причин абсентеизма, то он объясняется «психологией конформизма», господство которой в обществе способствует выведению на политическую арену некомпетентных деятелей» [9, с. 167–168]. Безразличие и апатия как психологические термины, обозначающие отрешённое отношение к окружающему миру, отсутствие стремления к самореализации в какой-либо форме деятельности, являются в таком контексте основополагающими источниками безучастного отношения человека к обществу и его институтам, а значит и институту выборов, что выражается в проявлении абсентеистских настроений.

С личностным самоопределением и стремлением отрешиться от общественной жизни связан подход к трактовке причин абсентеизма с точки зрения концепции индивидуализированной личности. В книге «Индивидуализированное общество» Э. Бауман, развивая концепцию индивидуализированного человека в современном западном обществе постмодерна, высказывает мысль о том, что люди, отказываясь от коллективистских начал в пользу индивидуалистических, теряют возможность объединять свои усилия для выполнения общественных задач и не видят возможного разрешения проблем в переносе ответственности на третьих лиц, например, представителей в государственном аппарате [3, с. 60–61]. Они становятся безразличными ко всему, что так или иначе связано с общественными взаимодействиями. Такая ситуация приводит к инертности в вопросах политики, как деятельности с ярко выраженным общественным акцентом. Соответственно, подобное поведение индивида провоцирует кризис политического участия, проявляющийся и в разнообразных формах абсентеизма, в т. ч. и электоральном.

Одной из психологических причин, косвенно связанных с индивидуализацией, допустимо назвать недостаточность мотива аффилиации. Аффилиация (от англ. affiliation – присоединение к) в науке понимается как стремление быть с другими. Как причина, провоцирующая поведение в политике, она была предложена известными американскими психологами Д. Макклелландом и Дж. Аткинсоном. Аффилиация подразумевает стремление к эмоциональному комфорту в группе, неконфликтным отношениям. В контексте политики её интерпретируют как внутреннюю расположенность личности к участию в политических процессах, например избирательных, и присоединению к политическим организациям, которые могут обеспечить не только реализацию интересов и потребностей, но и полноценную социализацию внутри этих групп [10, с. 399]. Следовательно, нехватка подобной мотивации скажется на том, что индивид будет уклоняться от вхождения в коллективы. Это может привести к увеличению

апатичности в политическом поведении и, как следствие, сформировать или усилить явление абсентеизма.

Одной из важнейших причин, стимулирующих развитие абсентеизма, электорального в том числе, исследователи называют низкий уровень политической культуры общества. Индивид, неосведомлённый в вопросах изменений, происходящих в обществе, не понимающий, как с помощью электорального процесса в политическую систему могут быть интегрированы прогрессивные аспекты, не проявляет активного интереса к данной сфере жизни. Такой индивид из-за невысокого уровня компетенции склонен преуменьшать значение партиципации как института политического участия социальных субъектов, как проявление их деятельностной активности, в том числе в рамках избирательного процесса.

Согласно позиции А.В. Гаврикова, с которой трудно не согласиться, феномен абсентеизма несёт в себе серьезные последствия для всего человеческого общества. По мнению исследователя, чем масштабнее становится проблема абсентеизма, чем большая часть общества отказывается принимать участие в политической жизни государства, региона, муниципалитета, тем меньшее влияние на властные органы оказывают любые попытки общественного давления, такие как выступления, акции или просто деятельность политически активной части населения [6, с. 864]. Это объясняется тем, что отсутствие реализации потенциала партиципации формирует в обществе устойчивую установку на то, что позитивная значимость данного вида деятельности отсутствует, что решение актуальных социальных проблем с помощью политической активности индивидов, групп, слоев невозможно. При воплощении именно такого сценария накопленный потенциал может резко превратиться в политическое действие протестного радикального и экстремистского характера. Подобные обстоятельства отрицательно повлияют на стабильность государства, на скорость его экономического, социального, культурного и политического развития.

### **Список литературы**

1. Абсентеизм и его причины [Электронный ресурс]. URL: [https://uchebnikionline.com/politologia/politologiya\\_-\\_logvina\\_vl/absenteyizm\\_yogo\\_prichini.htm](https://uchebnikionline.com/politologia/politologiya_-_logvina_vl/absenteyizm_yogo_prichini.htm) (дата обращения: 02.01.2021)
2. Абсентеизм. Понятия и причины [Электронный ресурс]. URL: [https://studopedia.ru/15\\_146016\\_absenteizm-ponyatie-i-prichini.html](https://studopedia.ru/15_146016_absenteizm-ponyatie-i-prichini.html) (дата обращения: 02.01.2021)
3. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. 390 с.
4. Блок М., Головин Н.А. Социальный капитал: к обобщению понятия // Вестник СПбГУ. 2015. № 4. С. 99–111.
5. Бурдые П. Политическая социология. Политическое представление: элементы теории политического поля [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Bucks/Sociolog/Burd/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Bucks/Sociolog/Burd/index.php) (дата обращения: 12.01.2021)
6. Гавриков А.В. Абсентеизм как политическая реальность социально-политической трансформации постсоветских государств (причины и последствия) // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура», 2016. С. 863–866.
7. Гончаров Д.В. Теория политического участия. М.: Юрист, 1997. 208 с.
8. Кузнецова А.В. Причины абсентеизма в политике // Символ науки. 2016. № 11-4. С. 196–198.

9. Логвина В.Л. Політологія. Навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2006. 304 с.
10. Мельвиль А.Ю. и др. Политология. М.: Проспект, 2004. 624 с.
11. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: сб. учеб. материалов / под ред. Мелешкиной Е.Ю. М.: Инфра-М: Весь мир, 2001. 302 с.
12. Самаркина И.В., Логунова В.П. Абсентеизм молодежи как форма политического участия // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 2. С. 13–15.
13. Соловьев А.И. Политология. Политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс, 2014. 575 с.
14. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Абсентеизм [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Абсентеизм> (дата обращения: 02.01.2021)

## **SOCIO-PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF THE PROBLEM OF PARTICIPATION AND ABSENTEEISM**

**I.V. Butuzova\*, E.A. Solina\*\***

\*Tver State University, Tver

\*\*Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

This article examines the role and features of participation and absenteeism at the present stage of development of the post-industrial (information) society. Having identified the main causes of absenteeism in the current political realities, the authors note a high probability of transformation of the political potential of the population into radical and extremist protest actions.

**Keywords:** *participation, absenteeism, activity activity, activity participation, absentee model of behavior, affiliation.*

*Об авторах:*

БУТУЗОВА Ирина Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры политологии ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г.Тверь, Россия. E-mail: arnasha@mail.ru

СОЛИНА Евгения Андреевна – магистр направления «Политология» факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», г. Москва, Россия. E-mail: evgeniya.solina@mail.ru

*Authors information:*

BUTUZOVA Irina Vladimirovna – PhD (Philosophy), Associate Professor of the Department of Political Science, Tver State University, Tver, Russia. E-mail: arnasha@mail.ru

SOLINA Evgeniya Andreevna – Master of Political Science, Faculty of Humanities and Social Sciences, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia. E-mail: evgeniya.solina@mail.ru