

ЛИНГВИСТИКА

УДК 81'1+002.2

DOI: 10.26456/vtfilol/2022.3.095

СЛОВА «ТОЖЕ» И «ТАКЖЕ» В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

О. Б. Власова

Тверской государственный университет, г. Тверь

Статья посвящена дискуссионным проблемам современной грамматики и их отражению в школьной программе. В центре внимания автора слова *тоже* и *также*, морфологический статус которых в современной научной, учебной и методической литературе, а также в словарях оценивается по-разному при сходстве иллюстративного материала. Исследование проводится на материале современного русского языка.

Ключевые слова: союз, частица, наречие, сложносочиненное предложение, бессоюзное предложение, орфография, способы глагольного действия.

Школьная практика нередко демонстрирует примеры того, что некоторые оценки лингвистических фактов каменеют и не подвергаются сомнению вопреки здравому смыслу. Например, существует традиция называть наречием слово *еще* в контекстах типа *еще не решенный пример* [2], давать устаревшие рекомендации по выбору прописное или строчной буквы [1], выделять корневой морф *-раст-*, игнорируя тот факт, что инфинитив *расти* встает в один ряд с глаголами *нести*, *плести*, *брести*, где *-ти* является суффиксом.

В школьной практике есть и другая традиция – называть слова *тоже* и *также* союзами. В частности, в пособиях Д. Э. Розенталя соответствующие примеры размещены именно в разделе «Правописание союзов» [5, с. 125–128].

Во втором задании ЕГЭ, по мнению авторов пособия «Русский язык. Типовые экзаменационные варианты», именно слово *также* должны назвать школьники, отвечая на вопрос о том, какой сочинительный союз пропущен во втором предложении следующего микротекста: «Древние египтяне первыми определили продолжительность года с высокой точностью: они знали, что лучшее время для посева наступает после ежегодного разлива Нила, и заметив, что между разливами проходит 12 полнолуний, жрецы научились определять начало нового разлива. Они <...> отметили, что ежегодно примерно одновременно с началом разлива перед восходом солнца на небосклоне появлялась яркая звезда» [6, с. 72].

© Власова О. Б., 2022

В научной литературе также можно найти упоминание о том, что слова *также* и *тоже* используются для связи частей в сложносочиненном предложении, а потому являются союзами. Так, в 1958 году Е. М. Галкина Федорук отмечала: «Соединительные союзы *тоже* и *также*, в отличие от союзов *и* и *да*, наблюдаются всегда в сложносочиненных предложениях, состоящих только из двух очень близких друг другу по значению частей. Во второй части сложносочиненного предложения с этими союзами сообщается приблизительно то же самое относительно какого-либо факта, что утверждалось в первой относительно другого, ему подобного, например: *Мать посмотрела в окно, на улице сиял холодный крепкий день, в груди её **тоже** было светло но жарко* (М. Горький). *Он относится ко мне с явным недоброжелательством, я **также** не чувствовал к нему особой симпатии*» [3, с. 153]. Именно этой логики, видимо, придерживаются и составители ЕГЭ, предлагающие абитуриентам приведенное выше задание.

Вместе с тем в четырехтомном Словаре русского языка: А. П. Евгеньевой слова *тоже* и *также* в контекстах типа *Лицо ее было бледно; слегка раскрытые губы **тоже** побледнели* (И. Тургенев); *Степан не ужинал без Авдотьи, ждал ее у накрытого стола; она **также** не ужинала без него* (Г. Николаева) называют наречиями со значением ‘равным образом, в равной мере’ [7].

Слово *тоже* характеризуется как наречие со значением ‘равным образом, так же, как и кто-что-н. *Он тоже уехал*’ и в самом доступном и популярном толковом словаре – в словаре С. И. Ожегова [4].

Противоречие в оценках морфологического статуса при схожести иллюстративного материала заставляет присмотреться к словам *тоже* и *также* внимательнее.

Статус слова *также* в контекстах с рядами однородных членов типа «*На столе лежали яблоки и бананы, **а также** сухари; Я наслаждался мирно своим трудом, успехом, славой; **также** трудами и успехами друзей* (Пушкин)» обычно споров не вызывает. Слово *также* (с вариантом *а также*) в этом случае однозначно признается соединительным союзом: «*В сочетании с союзами “а”, “и”, “но” образует сложные союзы с присоединительным значением: **а также**, **и также**, **но также***» [7].

Не вызывает разногласий и союзный статус слова *также* в присоединительном значении ‘вместе с тем, кроме того; одновременно’. Этот союз чаще всего соединяет своего рода разорванный перечислительный ряд, распределенный по двум соседним предложениям, и стоит в позиции перед заключительными компонентами ряда.

Перечислительный ряд может быть собран как из одинаковых, так и из разных членов предложения, например:

*Он позвал Петю, Машу, Дашу. **Также** он пригласил Иру. В данном контексте в перечислительный ряд входят дополнения *Петю, Машу, Дашу. Иру*.*

Панишин был действительно очень довок, — не хуже отца; но он был также очень даровит (И. Тургенев). Перечислительный ряд образован сказуемыми.

В присоединительном значении может употребляться и союз *тоже*, но он занимает в предложении иное место – располагается не до, а после последнего компонента перечислительного ряда: *Я наслаждался мирно своим трудом, успехом, славой; Успехами друзей я **тоже** наслаждался* (Пушкин).

Морфологический статус слова *тоже* в контекстах типа «**Тоже** мне, учитель. Вот **тоже**, удумал... **Тоже**, женщина! Причесаться не умеет» (Г. Николаева) если и провоцирует споры, то иного порядка. Идея союза здесь не обсуждается, решается лишь вопрос о том, частица это или междометие, а также проблема тождества слова, иными словами, уточняется, что собой представляют комплексы типа *вот тоже* – две ли здесь частицы (*вот* и *тоже*) или одна раздельнооформленная (*вот тоже*).

Основные расхождения во мнениях по поводу морфологического статуса слова *тоже* связаны с контекстами, выражающими идею однотипности. Эти конструкции представляют собой бинарные структуры, в которых сообщается:

1) об однотипности действий, совершенных разными субъектами: *Секунду он молчал, мать смотрела на него **тоже** молча* (М. Горький);

2) о том, что действие, совершенное в отношении одного адресата, повторяется в отношении второго адресата: *Дай мне **тоже** яблоко*.

3) об однотипности признаков разных предметов (*Белье было грязное и рваное; верхняя одежда **тоже***. (Н. Помяловский).

Слова *тоже* и *также* в этих контекстах почти всегда взаимозаменяемы. Однако в научном и деловом стилях чаще используется слово *также*, например: *Все врачи приглашаются на показательную операцию, младшему медицинскому персоналу **также** следует присутствовать*.

Если предложение вырвано из контекста, бинарность структуры продолжает ощущаться. Так, предложение *Он встал и **тоже** подошел к окну* предполагает более раннее упоминание еще о ком-то, кто подошел к окну первым.

Синтаксические структуры со словом *тоже* в этом значении разнообразны.

Во-первых, слово *тоже* располагается между однородными членами после союза **и**, например: *Мы повернулись к нему **и тоже** захохотали. Он встал **и тоже** подошел к окну*.

Во-вторых, слово *тоже* встречается в сложносочиненных предложениях с союзами «и» или «но», например: *Секунду он молчал, **и** мать смотрела на него **тоже** молча. Секунду он молчал, **но** мать смотрела на него **тоже** молча.. Все заспешили домой, **и** я **тоже** не захотел оставаться*.

В-третьих, слово *тоже* встречается в составе придаточного в сложноподчиненных предложениях, например: *Один экземпляр книги я оставил себе, а второй сохранил для того, кто тоже захочет её прочитать.*

В-четвертых, появление слова *тоже* частотно в составе сложного синтаксического целого: *Мы ходили в лес. И Сережа тоже ходил!* При этом во втором предложении часто отсутствует сказуемое, например: *Мы ходили в лес. И Сережа тоже!* Союз *и* при этом не обязателен: *Мы ходили в лес. Сережа тоже!*

В-пятых, слова *тоже* и *также* активно употребляются в сложном предложении при отсутствии интерпозиционного союза, ср.: *Секунду он молчал, мать смотрела на него тоже молча* (М. Горький). Именно в этих случаях от решения вопроса о статусе слов *тоже* и *также* зависит признание предложения сложносочиненным или бессоюзным.

В-шестых, слово *тоже* нередко функционирует в простом предложении без однородных членов. В этом случае возможны два варианта: определенный и неопределенный.

В первом случае исходное и дублирующее действия непосредственно **следуют** одно за другим и осуществляются с одним и тем же предметом. Например: *Дай мне тоже яблоко.* Очевидно, что, помимо говорящего и адресата, есть кто-то третий, кому чуть ранее уже дали именно яблоко, а теперь говорящий просит, чтобы действие было продублировано уже в отношении его самого.

Во втором случае первое и дублирующее действия непосредственно **не следуют** одно за другим и осуществляются с разным реквизитом и в разных декорациях. Например: *Богатые тоже плачут.* Предполагается, что есть еще кто-то, кто плачет, этот кто-то, скорее всего, беден. Однако действия обоих субъектов (и названного, и предполагаемого) хоть и однотипные, но происходят в разное время и по разным причинам.

Как видим, роль слова *тоже* во всех этих контекстах сводится к тому, чтобы подчеркнуть однотипность двух действий (признаков), названных в двух разных частях бинарной структуры:

сложного предложения: *Он засмеялся, мы повернулись к нему и тоже захохотали;*

в сложном синтаксическом целом: *Он засмеялся. Мы повернулись к нему и тоже захохотали*

Традиция называть слово *тоже* в этих контекстах союзом давняя и прочная. Не случайно примеры подобного типа включаются и в ЕГЭ. Однако подобные оценки в некоторых случаях, мягко говоря, вызывают сомнение. Перечислим наиболее очевидные примеры, где слово *тоже* трудно назвать союзом:

1) если слово *тоже* располагается между однородными членами после союза «и»: *Мы повернулись к нему и тоже захохотали. Он встал*

и тоже подошел к окну. В таких контекстах однородные члены связаны при помощи союза «и» (*повернулись и захохотали; встал и подошел*), но не при помощи слова *тоже*;

2) если слово *тоже* встречается в сложносочиненных предложениях с союзами «и» или «но», например: *Дочь училась дома и росла хорошо, и мальчик тоже учился недурно* (Л.Толстой). *Все заспешили домой, и я тоже не захотел оставаться*. Части предложения соединяются при помощи союзов «и» или «но». Слово *тоже* в этих контекстах явно не союз: оно не соединяет части, а говорит об однотипности действий двух субъектов, упомянутых в разных частях сложного предложения;

3) если слово *тоже* встречается в составе придаточного в сложноподчиненных предложениях, например: *Один экземпляр книги я оставил себе, а второй сохранил для того, кто тоже захочет её прочитать*. В этом случае о сочинительном союзе *тоже* вообще нет оснований говорить. Налицо опять слово, подчеркивающее однотипность действий двух субъектов.

Если и называть слово *тоже* союзом, уступая давлению традиции, то только тогда, когда есть две соединяемые части, а другого кандидата на роль союза нет, например: *Секунду он молчал, мать смотрела на него тоже молча* (М. Горький).

Решение называть слово *тоже* в подобных контекстах наречием [4] тоже представляется не вполне убедительным. Все же наречие примыкает к глаголу, прилагательному и другому наречию, отвечая на специальные вопросы, например: *пошел (как?) быстро, пошел (куда?) влево, пошел (когда?) утром, пошел (зачем?) назло, пошел (почему?) сдуру*. Сложно убедить себя в том, что сочетания *пошел тоже, дай тоже* являются подчинительными словосочетаниями с зависимым наречием *тоже*.

На наш взгляд, целесообразнее рассматривать слова *тоже* и *также* со значением однотипности как частицы. Действительно, частицы нередко, как и аффиксы, уточняют способ глагольного действия. Так, частица *бывало* сообщает о том, что действие совершалось в прошлом, причем неоднократно: *Я, бывало, зайду к нему...* Частица *было* – о том, что действие длилось крайне непродолжительное время: *Я было пошел...* Частица *ну* уточняет, что действие было начато внезапно: *И ну подмигивать*. Частица *еще* призвана сообщить, что действие длится с превышением допустимой нормы: *Ты еще обижаешься?* А частицы *тоже* и *также* подчеркивают однотипность действий, совершенных разными субъектами (*Он засмеялся, и я тоже улыбнулся*), одним субъектом в отношении разных людей (*Дай мне тоже яблоко*), а также – однотипность признаков (*Пальто было мокрой и грязное. Сумка тоже (также) испачкалась*).

Как видим, сомнения в союзном статусе слов *тоже* и *также* возникли не на пустом месте, и, как минимум из ЕГЭ, такого рода вопросы логичнее было бы исключить хотя бы на время – до решения вопроса.

Список литературы

1. Власова О.Б., Васильева (Карпович) М.И. Прописная буква в конфликте нормы и речевой практики // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2018. № 1. С. 87–93.
2. Власова О.Б. Слово «ещё»: стереотипы и реальность // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 2-2 (33). С. 49–50.
3. Галкина Федорук Е. М., Горшкова К. В., Шанский Н. М. Современный русский язык. Синтаксис. Москва: Учпедгиз, 1958. 199 с.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Москва: ИТИ Технологии, 2006. 944 с.
5. Розенталь Д.Э. Практическое пособие по русскому языку (для поступающих в вузы). Москва: Просвещение, 1990. 224 с.
6. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты. 36 вариантов / под ред. И.П. Цибулько. Москва: Национальное образование, 2020. 366 с.
7. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. Москва: Русский язык, 1981–1984.

WORDS “TOZHE” AND “TAKZHE” IN MODERN RUSSIAN

O. B. Vlasova

Tver State University, Tver

The article is devoted to the widely discussed problems of modern grammar and their reflection in the school curriculum. The focus of the author is on the words “tozhe” and “takzhe” (both translated as *also* and *too*), whose morphological status in modern scientific, educational and methodological literature, as well as in dictionaries, is evaluated differently with the similarity of illustrative material. The study is carried out on the material of the modern Russian language.

Keywords: *union, particle, adverb, complex sentence, union-free sentence, spelling, methods of verb action.*

Об авторе:

ВЛАСОВА Ольга Борисовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Vlasova.OB@tversu.ru.

About the author:

VLASOVA Olga Borisovna – Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Russian Language, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), e-mail: Vlasova.OB@tversu.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.07.2022 г.

Дата подписания в печать: 02.09.2022 г.