

УДК 82.09

DOI: 10.26456/vtfilol/2022.3.285

ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ И.А. ЕФРЕМОВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

С. А. Калинина

Тверской государственной университет, г. Тверь

В статье рассматриваются основные аспекты изучения творчества И. А. Ефремова, дается обзор научных публикаций, касающихся его биографии, личности и творчества. Делается вывод о недостаточной исследованности поэтики произведений И. А. Ефремова, об актуальности рассмотрения творческого наследия писателя на современном этапе, выявляются те литературоведческие категории, которые представляются наиболее перспективными в процессе анализа (творческий метод, принципы создания художественного мира, архитектоника произведений, экфрасис).

Ключевые слова: *И. А. Ефремов, литературоведение, советская фантастика, социальная фантастика, художественный мир, хронотоп, архитектоника, поэтика, экфрасис.*

В последнее время мы наблюдаем возобновление научного интереса к творчеству писателя-фантаста И. А. Ефремова, который является одним из крупных писателей-философов середины прошлого века. Сегодня мир нуждается в пересмотре многих аспектов общественного устройства. И. А. Ефремов был профессиональным ученым-естественником, и данное обстоятельство повлияло на то, что на современном этапе к произведениям Ефремова обращается большое количество ученых из разных областей знания.

Цель статьи – рассмотреть основные этапы изучения биографии, мировоззрения, творчества И. А. Ефремова, становления его как ученого, писателя, философа, охарактеризовать исследования о нем на современном этапе.

И. А. Ефремов проявился как писатель уже в зрелом возрасте, и этому способствовали определенные обстоятельства, хорошо описанные в монографии В. И. Дмитриевского и Е. П. Брандиса [3]. Эта работа отличается высокой информативностью, богатым фактическим материалом, по сути, это первая книга, в которой были собраны в хронологическом порядке материалы, касающиеся истории публикаций произведений И. А. Ефремова. В первой главе рассказывается о детстве и юности писателя, о литераторах, которые повлияли на формирование И. А. Ефремова как писателя (Жюль Верн, Райдер Хаггард и др.). Авторы подробно

© Калинина С.А., 2022

описывают судьбоносное знакомство Ефремова с советским ученым-зоологом и палеонтологом, академиком П.П. Сушкиным, который впоследствии стал наставником Ивана Антоновича в науке. Авторы провели огромную работу: кратко изложили сюжет почти каждого произведения И.А. Ефремова, написанного им до 1963 г., проанализировали основные идеи его рассказов, посвятили большое количество страниц роману-утопии «Туманность Андромеды» (1957), который принес Ефремову известность во всем мире, в котором он описывал идеальное коммунистическое общество; кратко изложили информацию о научных экспедициях, в которых писатель провел значительную часть своей жизни.

Вторая фундаментальная работа – это монография П.К. Чудинова, посвященная в основном научной деятельности И.А. Ефремова [23]. Воспроизведем фрагмент вступительной статьи: «П.К. Чудинов взялся за труд немалый и написал хорошую, интересную и умную книгу о своем учителе. Особую ценность этой книге придает близкое личное знание автором жизни и творчества И.А. Ефремова, совместная с ним работа в области палеонтологии. Несомненно, в современной биографической литературе о И.А. Ефремове это наиболее полное и точное приближение к тому “двойному портрету” выдающегося ученого-палеонтолога, и писателя-фантаста, и историка, который еще предстоит написать в будущем» [Там же, с. 3–4].

Еще одна объемная биографическая работа о И.А. Ефремове – монография американского ученого Э.С. Олсона «Другая сторона медали» (воспоминания об экспедициях, исследованиях, о Ефремове, Чудинове и др.), в которой палеобиолог размышляет об искусстве и интуиции в науке [25]. Она была опубликована в Блэксбурге в 1990 г. К сожалению, аналогичного издания на русском языке нет. На сайте «Нооген» [16], который создан энтузиастами, поклонниками И.А. Ефремова, выложена версия этой книги на английском языке. Существуют переводы небольших частей этой монографии, но, к сожалению, после смерти И.А. Ефремова, а в дальнейшем после ухода и самого Олсона из жизни попытки издать воспоминания прекратились. Усилиями кафедры издательского дела и литературного творчества Тверского государственного университета она полностью переведена на русский язык, литературно обработана, создан оригинал-макет. На данном этапе предпринимаются поиски наследников Олсона, чтобы осуществить публикацию данного издания на русском языке.

Три названные работы публиковались с большими интервалами во времени, но их преимущество в том, что они написаны людьми, которые хорошо знали Ефремова, были его коллегами и друзьями. Фактически все более поздние исследователи черпают информацию, касающуюся биографии Ефремова, в основном из этих работ. Конечно, помимо данных трудов, было много различных статей, опубликованных в советских газетах, журналах. Для изучения биографии и творчества Ефремова исследо-

ватели обращались к переписке писателя с читателями, друзьями, коллегами. Около 2 000 писем находится в Санкт-Петербурге – в Пушкинском доме, в архиве И. А. Ефремова, часть которого до сих пор хранится под грифом «секретно». После смерти писателя был произведен обыск, архив был изъят и возвращён лишь частично через некоторое время. Эти обстоятельства описаны в нескольких журналистских публикациях, и в этом смысле большую работу провели О. А. Ерёмкина, Н. Н. Смирнов [8]. Им удалось поработать с частью документов, которые находятся в закрытых архивах [16]. В 2013 г. в серии «ЖЗЛ» вышла биография писателя. В 2017 г. авторы сообщили, что книга содержит неточности, что побудило выпустить дополненное и исправленное издание. В 2016 году в издательстве «Вече» вышел том «Переписка Ивана Антоновича Ефремова», сопровождающийся отдельно изданными алфавитными указателями (автор-составитель О. А. Ерёмкина). Более 1250 писем расположены в хронологическом порядке, дают максимально возможное представление о знакомствах и общении писателя и учёного.

На современном этапе творчество Ефремова подвергается противоречивым оценкам разных специалистов. Интерес к его произведениям выходит далеко за рамки литературы. Еще в конце XX века неоднозначно о философских идеях И. А. Ефремова высказывался Л. Геллер, отрицая приверженность писателя марксистской идеологии и определяя его как продолжателя традиции русских писателей XIX века, отрицая материализм И. А. Ефремова [6], несмотря на то, что сам писатель считал себя именно материалистом-диалектиком. Социально-политические и философские идеи писателя серьезно разобраны в монографии С. А. Сергеева [21], в 2017 г. вышла работа В. В. Комиссарова, в которой анализируется значение и влияние романа «Туманность Андромеды» на развитие научной фантастики и формирование общественно-политического дискурса советской интеллигенции в 1950–1980-х годах [10; 12].

Отметим, что на сайте «Нооген» [16] собрано множество публикаций о творчестве И. А. Ефремова, его биографии и др. Информация выглядит недостаточно системно, но в целом позволяет отследить в том числе и новейшие публикации об И. А. Ефреме.

Произведения И. А. Ефремова переведены на многие языки. Ефремовым написано около 200 научных работ: от статей и рецензий до фундаментальных научных монографий. Утверждена литературная премия по научной фантастике, существуют клубы научной фантастики его имени. О его научном и литературном творчестве созданы кинофильмы и написаны статьи, книги. Ежегодно, начиная с 1987 г., года 80-летия со дня рождения Ивана Антоновича, по решению секретариата Союза писателей СССР в апреле проводятся «Ефремовские чтения», а с 2009 г., параллельно с чтениями в Вырице (родина писателя) проходят Ефремовские

чтения-фестиваль, периодически выпускается сборник докладов «Ефремовских чтений».

Перейдем к литературоведческим исследованиям. Основа творчества И. А. Ефремова – вечные темы: жизнь, разум, общество, человек. Писателя интересуют человек будущего, коммунистическое общество. Прорыв, который совершил Ефремов в романе-утопии «Туманность Андромеды» (1957), породил огромную волну продолжателей. Тема эта остается неоднозначной до сих пор. «Ефремов впервые в мировой фантастике попытался объединить социальный подход с естественнонаучным, впервые обосновывает коммунистический дух будущего межпланетного братства миров на стыке законов социальной жизни с законами природы. Великое Кольцо является дальнейшим развитием идей Циолковского прежде всего в этом, гносеологическом смысле. В нем нет разрыва между “низом” и “верхом”, диалектикой биологической жизни и общественной моралью» [4, с. 321]. По мнению И. А. Ефремова, главным двигателем прогресса является не совершенствование техники, а эволюция человека, наука и ее открытия подчинены нуждам его развития. Ефремов в своих книгах создал образ человека будущего, живущего по законам гармонии, нравственности, красоты, стремящегося к знаниям, лишённого привязанности к материальным благам, высшей целью для которого является счастье и благополучие всех. В этом смысле научно-фантастические произведения Ефремова оказали революционное воздействие на советскую научную фантастику 1960-х годов.

В одной из первых работ о творчестве Ефремова читаем о специфике научной фантастики: «Основными проблемами литературы всегда были философские, этические, эстетические и социальные. Фантастика добавляет еще одну: наука, ее влияние на жизнь общества» [9, с. 3]. В основном исследователи выделяют в творчестве Ефремова одни и те же темы: система общество-человек; система человек-природа-космос; связь прошлого, настоящего, будущего; наука-искусство. В этом смысле Ефремов создал свой художественный мир, где посредством фантастического допущения смог показать читателю различные перспективы развития цивилизации.

Говоря о жанровых особенностях произведений И. А. Ефремова, следует отметить, что свою писательскую карьеру Иван Антонович начал с рассказов. Е. П. Званцева указывает, что долгое время ведущим жанром в фантастике был роман. «Рассказ же окончательно оформился и получил гражданство только в конце XIX века, когда в литературу пришел Г. Уэллс. Для развития советского научно-фантастического рассказа творчество Ефремова принципиально имело то же значение, что и творчество Уэллса – для европейского, более того, Ефремов внес значительный вклад в развитие мировой фантастики. Лучшие рассказы Ефремова созданы в

основном за первый период его творчества <...> разносторонний жизненный опыт определил тематику его рассказов: как правило, он пишет о том, что хорошо знает. Обычно в основе сюжета лежат дневниковые записи конкретного геологического или палеонтологического маршрута, чему способствует тщательная научная аргументация. Другая новаторская черта рассказов И. А. Ефремова – комплексность научной гипотезы. <...> Почти все рассказы оправданы с научной точки зрения – достаточно назвать “Алмазную трубу” (1944). <...> Герои рассказов Ефремова, как правило люди, науки, труженики и исследователи. <...> Мы привыкли к одиночеству романтического героя еще со времен Байрона. У Ефремова коллективизм, свойственный нашей жизни, органически сочетается с романтическим колоритом. <...> Ефремов значительно обогатил жанр научно-фантастического рассказа и поднял его до уровня большой литературы, подготовив тем самым и почву для своих романов» [Там же, с. 12–13].

Перейдем к вопросу о связи прошлого, настоящего и будущего в творчестве Ефремова. На сегодняшний день проблема связи времен в произведениях писателя изучена достаточно хорошо [7]. «Самое сильное эмоциональное воздействие замечается там, где прошлое и настоящее соприкасаются и высекают символ пространственной глубины» [2]. Л. И. Дюгаева отмечает, что Ефремов выдвигает «три художественные концепции времени: концепцию психологического, социального и “мифологического” времен. Концепция социального времени строится на морально-эстетической посылке: человек сегодняшнего дня лучше, чем человек прошлого, человек будущего – совершеннее современного. Концепция психологического времени непосредственно связана с системой ощущений и представлений индивидуума. <...>. “Мифологическое” время связано в его рассказах и в романе с “экзотическими” эпизодами (в “Лезвии бритвы” – это “индийская часть”))» [7, с. 17].

В проблеме взаимосвязи науки и искусства можно отметить, что советская научная фантастика как раз находится между наукой и искусством. Вопрос о синтезе научного и художественного в творчестве Ефремова детально рассмотрен в рамках ранних рассказов 1940-х годов [14]. В творчестве И. Ефремова исследователи выявляют сбалансированное взаимодействие научного и художественного, доминирование художественно-эстетической составляющей, сформированной, в свою очередь, своеобразием научного компонента. «Именно на его основе формируется эволюционизм не как естественнонаучная теория, но как целостная философско-эстетическая система, существующая и развивающаяся в условиях художественного текста» [Там же, с. 6]. Глубоко эта тема рассмотрена только на материале ранних рассказов писателя.

Одной из центральных категорий творчества И. А. Ефремова является «художественный мир». Заметим, что исследователи предлагают

заменить термин *художественный мир* на *фантастический мир*, хотя вопрос о специфике последнего термина как литературоведческой категории является открытым (см.: [15]). На современном этапе детально проанализирована география и история созданного Ефремовым мира и классифицированы типы героев, его населяющих, выявлено взаимовлияние художественного, публицистического и эпистолярного творчества писателя, влияние исторических, философских и литературных воззрений античных авторов на сюжетную и образную структуру романов. Исследователи утверждают, что Ефремов создал единый фантастический мир, для подробного описания которого необходимо учитывать все его литературное творчество, от «Путешествия Баурджеда» до «Таис Афинской». «Художественный мир И. А. Ефремова построен с учетом основных законов поэтики фольклорной волшебной сказки, которые претерпели в этом мире своеобразную эволюцию» [1, с. 22]. На наш взгляд, суждения о единстве фантастического мира всего творчества писателя, о единой философской концепции, близкой по духу античному мировоззрению, являются спорными. Например, если рассматривать романы «Таис Афинская» (1972), «Лезвие бритвы» (1963) с точки зрения единой философской концепции, то возникает вопрос: а где в романе «Лезвие бритвы» античная философия? Исключения составляют лишь рассуждения по поводу женской красоты в контексте целесообразности идеальных форм с точки зрения эволюционных процессов. Очевидно, что, в отличие от общей концепции романа «Таис Афинская», роман «Лезвие бритвы» – произведение, основанное на мировоззрении Востока. Телесность рассматривается под другим углом, нежели в «Таис Афинской». Это один пример, но можно привести другой, касающийся рассказов Ефремова, особенно ранних. Существует ли в ранних рассказах и в романах «Таис Афинская», «Лезвие бритвы» вторичная условность? В целом определение художественного мира писателя только как «фантастического» является полемическим, чего нельзя сказать о методах построения этого мира.

Споры вокруг творческого наследия И. А. Ефремова продолжают-ся, и сегодня необходимо пристально и серьезно пересмотреть его произведения. Отметим некоторые работы. В 2019 году на конференции в Магнитогорске с докладом «Творчество И. А. Ефремова в оценке литературоведов» выступили Т. П. Шалацкая и В. В. Зализняк [24]. Авторы сообщения проследили, как творчество И. А. Ефремова исследовалось литературоведами в период с 1969 по 2007 годы. Поднималась тема утопии в творчестве писателя [22], социальные вопросы у Ефремова анализировались с точки зрения «антропологической эволюции человека» [5, с. 22], рассматривалась ефремовская метафора «Великое Кольцо» [4], феномен И. А. Ефремова трактовался в контексте двойственности натуры Ивана Ефремова как писателя и как ученого-палеонтолога [11]. Тематику «Коль-

ца как символа завершенности» можно встретить в исследовании «Перекрёсток утопий» [20, с. 245]. Нам близка оценка романа «Туманность Андромеды», согласно которой «во всей русской и советской литературе нет примера более масштабной и более фундаментальной утопии», хотя «сложившийся стереотипный образ <...> теперь мешает более полному и глубокому восприятию произведений писателя не только обычным, но даже профессиональным читателем (критиком, литературоведом)» [24, с. 199]. Специально исследуются специфика хронотопа и способы конструирования фантастического мира в романах «Час быка» [19], «Туманность Андромеды» [18] и в повести «Сердце змеи» [17], изучается значение поэтических, эстетических и философских представлений писателя для формирования поэтики его ранних рассказов, отмечается, что «в экфрасическом слое ранних рассказов И. А. Ефремова отразились алтайские легенды» [13, с. 106].

Остается много неизученного в творчестве И. А. Ефремова. По мнению ученых, «актуальность изучения творческого наследия И. А. Ефремова обусловлена, во-первых, активизацией научного интереса, во-вторых переходом ефремоведения на новую стадию изучения художественного наследия писателя и исследованием круга тем, которые по идеологическим соображениям не бралась во внимание советским литературоведением. В-третьих – недостаточным количеством работ, в которых бы рассматривалась структура произведений и эволюция творчества И. Ефремова <...> исследование особенностей научно-художественного синтеза в свете современных тенденций междисциплинарных связей» [14, с. 4].

В основном творчество И. А. Ефремова рассматривают в аспекте философских идей истории, социологи, политологи, психологи, философы; сосредоточенности литературоведов на вопросах стилистики, на жанровых особенностях его произведений на сегодняшний день явно недостаточно. Нуждаются в исследовании персонажи, в частности, женские образы. Методы описания, которые использует И. А. Ефремов в своих произведениях, уходят корнями к классическим литературным традициям, в частности, к традиции экфрасиса, что нуждается в специальном внимании. Необходимо изучать специфику сюжетов, особенностей стиля Ефремова, речевые особенности героев, место И. А. Ефремова в литературном процессе XX века.

Список литературы

1. Агапитова Е. К. Фантастический мир И. А. Ефремова: проблематика и поэтика: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Е. К. Агапитова; Петрозаводский государственный университет. Петрозаводск, 2017. 24 с.
2. Бондарев Ю. В. Почему мы и сегодня пишем о войне? // Литературная газета. 1975. 19 февраля. С. 4.

3. Брандис Е. П., Дмитриевский В. И. Через горы времени: Очерк творчества И. Ефремова. Москва; Ленинград: Советский писатель, 1963. 220 с.
4. Бритиков А. Ф. Русский советский научно-фантастический роман. Ленинград: Наука, 1970. 448 с.
5. Быков Д. Человек как лезвие бритвы // Огонёк. 2007. №3. С. 22.
6. Геллер Л. Мироздание Ивана Ефремова // Время и мы. 1977. № 24. С. 134–151.
7. Дюгаева Л. И. Проблема связи времен в художественном творчестве И. А. Ефремова: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Л. И. Дюгаева; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва, 1983. 24 с.
8. Ерёмкина О. А., Смирнов Н. Н. Иван Ефремов. Москва: Молодая гвардия, 2013. 688 с.
9. Званцева Е. П. Научно-фантастическая художественная проза И. Ефремова: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Е. П. Званцева; Институт русской литературы. Ленинград, 1968. 20 с.
10. Золотарев О. В. Рецензия на монография В. В. Комиссарова «“Этого ожидали...”»: роман И. А. Ефремова “Туманность Андромеды” и футуристические проекты советской интеллигенции». Иваново: ПресСто, 2017. 116 с. // Человек. Культура. Образование. 2018. № 2 (28). С. 177–181.
11. Зорич И. М. Феномен Ефремова // Наука в СССР. 1990. № 3. С. 88–93.
12. Комиссаров В. В. Советская интеллигенция в сфере научной фантастики: общественно-политический дискурс и практическая деятельность. 1950-е – начало 1980-х гг.: дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02 / В. В. Комиссаров; Ивановский государственный университет. Иваново, 2016. 415 с.
13. Московкина Е. А. Образ Алтая в геопозитике ранних рассказов И. А. Ефремова // Культура и текст. 2021. № 1 (44). С. 105–115.
14. Мызникова Е. А. Научно-художественный синтез в рассказах И. А. Ефремова 1940-х гг.: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Е. А. Мызникова; Алтайская государственная педагогическая академия. Барнаул, 2012. 18 с.
15. Неёлов Е. М. Фантастический мир как категория исторической поэтики // Проблемы исторической поэтики. Вып. 1: Исследования и материалы. Петрозаводск, 1990. С. 31–40.
16. Нооген [электронный ресурс]. URL: <http://noogen.su/index> (дата обращения: 07.07.2022).
17. Осьмухина О. Ю., Майорова Д. А. Специфика конструирования фантастического мира в повести И. А. Ефремова «Сердце змеи» // Art logos. 2018. С. 88–97.
18. Осьмухина О. Ю., Майорова Д. А. Специфика конструирования фантастического мира в романе И. А. Ефремова «Туманность Андромеды» // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2021. Т. 1. № 1. С. 29–40.
19. Осьмухина О. Ю., Майорова Д. А. Специфика конструирования фантастического мира в романе И. А. Ефремова «Час Быка» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 13. № 1. С. 31–36.
20. Ревич В. Перекрёсток утопий: Судьбы фантастики на фоне судеб страны. Москва: Институт востоковедения Российской Академии наук, 1998. 354 с.

21. Сергеев С. А. Иван Ефремов в контексте духовных конфликтов XX века. Казань : Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2019. 128 с.
22. Чернышова Т. Человек и среда в современной научно-фантастической литературе // Фантастика. Москва : Молодая гвардия. 1968. С. 299–320.
23. Чудинов П. К. Иван Антонович Ефремов. М.: Наука, 1987. 224 с.
24. Шалацкая Т. П., Зализяк В. В. Творчество И. А. Ефремова в оценке литературоведов // Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества : сборник статей международной научно-практической конференции : в 2 ч. Ч. 1. Уфа : Omega science, 2019. С. 199–205.
25. Olson E. The other side of the medal. A paleobiologist reflects on the art and serendipity of science. Blacksburg : The McDonald & Woodward, 1990. 182 p.

STUDYING THE CREATIVE HERITAGE OF I.A. EFREMOV AT THE PRESENT STAGES

S. A. Kalinina

Tver State University, Tver

The article discusses the main aspects of the study of I. A. Efremov's creativity, provides an overview of scientific publications concerning his biography, personality and creativity. The conclusion is made about the insufficient research of the poetics of the works of I. A. Efremov, about the relevance of considering the creative heritage of the writer at the present stage, those literary categories that seem to be the most promising in the process of analysis (creative method, principles of creating the artistic world, architectonics of works, ekphrasis).

Keywords: *I. A. Efremov, literary criticism, Soviet fiction, social fiction, the artistic world, chronotope, architectonics, poetics, ecphrasis.*

Об авторе:

КАЛИНИНА Светлана Александровна – аспирант кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Kalinina.SA@tversu.ru.

About the author:

KALININA Svetlana Aleksandrovna – Postgraduate Student at the Department of Philological Basics of Publishing and Literary Creation, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), e-mail: Kalinina.SA@tversu.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 23.08.2022 г.

Дата подписания в печать: 02.09.2022 г.