

Актуальные вопросы частного права

УДК 304.4 : 347.1

DOI: 10.26456/vtpravo/2022.3.007

О ВЗАИМОСВЯЗИ КАТЕГОРИИ «КУЛЬТУРА» И ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ В СФЕРЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОТДЕЛЬНЫМИ ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА¹

О.Г. Барткова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Выявлена и доказана связь основных институтов гражданского права с законодательством РФ о культуре. Выражена позиция об отрицательном отношении в акцентировании внимания в правовой науке в понимании содержания «культурные ценности» прежде всего как материальных благ. Сформулированы предложения о внесении изменений в законодательство РФ о культуре для установления более тесных и глубоких, системно-зависимых связей с институтами гражданского права с целью более эффективного правового регулирования и защиты культурных ценностей.

***Ключевые слова:** культура, культурные ценности, культурные блага, культурное наследие, объекты гражданских прав, юридические лица, права и свободы человека в области культуры, нематериальные блага, творческая деятельность, интеллектуальная собственность, гражданско-правовой режим, гражданско-правовая охрана.*

Изменение внешнеполитических условий, в которых существует и развивается в настоящее время Россия, и принципов взаимоотношений между большинством современных государств потребовало формирования нового взгляда на понимание такого явления, как культура и, соответственно, культурные ценности. Ни в одном из российских федеральных законов дефиниция категории «культура» не закреплена. Вопрос о том, следует ли устранить этот пробел, носит дискуссионный характер, т. к. понятию «культура» присущ многоаспектный характер, она имеет такую же длительную историю существования, как и человечество, является изменяющейся, зависимой от множества внешних и внутренних объективных и субъективных факторов категорией. Культура как явление исследовалось и исследуется представителями философии, культурологии, социологии, права, искусства и других сфер знаний.

¹ Данная работа выполнена при информационной поддержке СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.05.2019).

В связи с этим особое значение для понимания места культуры в системе права приобретают акты публичного права. Они имеют самое прямое влияние на формирование существенных концептуальных положений о культуре в России и о культурных ценностях, а также о механизме их защиты в случаях нарушения. Во-первых, это положения Конституции РФ с учетом изменений, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ. Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством (ч. 4 ст. 68 Конституции РФ). Во-вторых, это Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400, где защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей посвящен целый раздел (п. 84–93). И в-третьих, в Основах государственной культурной политики, утвержденной Указом Президента РФ 24.12.2014 г. № 808, культура в аспекте поставленных целей и стратегических задач определяется как совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т. д.) (абз. 2, раздел «Общие положения»).

Какова ситуация с исследуемой категорией в специальных федеральных законах, относящихся к законодательству РФ о культуре? И в связи с поставленными автором задачами, какую роль в этом правовом механизме занимает гражданское законодательство РФ и, в частности, Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ).

В ст. 3 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 г. № 3612-1; далее – Основы о культуре) закреплены основные понятия, используемые в этом законе. Даже исходя из обозначающих их терминов и доктринальных знаний об отрасли гражданского права, они, безусловно, имеют связь с этой отраслью и ее институтами: культурная деятельность, культурные ценности, культурные блага, творческая деятельность, творческий работник, достоинство культур народов и национальных групп, культурное наследие народов РФ, культурное достояние народов РФ.

Содержит ли ГК РФ нормы, которые относятся к этим понятиям, в частности, к ключевым из них – культура и культурные ценности? Ответим на этот вопрос, используя несколько способов исследования. Нами был произведен поиск по тексту всех частей этого кодифицированного акта с использованием слов «культура» и «ценности». Слово «культура» в качестве самостоятельного не используется. Но чаще всего встречаются словосочетания «культурные ценности», а также «организации культуры», «культурные цели», «объекты культурного наследия». В первой части ГК РФ пять таких

упоминаний. Во-первых, в ст. 1, где закреплен один из основополагающих принципов (одно из основных начал гражданского законодательства РФ) касательно недопустимости ограничения перемещения товаров и услуг за исключением оснований, предусмотренных федеральными законами, в частности, если это необходимо для обеспечения охраны культурных ценностей.

Второй фрагмент связан с особым видом движимого имущества, обнаруженного в качестве клада, которое может относиться к культурным ценностям. Для таких случаев установлен особый, специальный порядок возникновения права собственности исключительно у Российской Федерации или субъекта РФ, но не у частного лица (п. 2. ст. 233 ГК РФ).

Два следующих фрагмента в первой части ГК РФ относятся к особому принудительному основанию прекращения права собственности на бесхозяйственно содержимые культурные ценности путем их выкупа (пп. 4 ст. 235, ст. 240).

И наконец, в ст. 349 ГК РФ содержится специальный порядок обращения взыскания на заложенное имущество: обязательность судебной процедуры, если имущество имеет культурную ценность для общества.

Во второй и третьей частях ГК РФ термин «культурные ценности» не используется, а в части четвертой – только один раз. Упоминается он вместе с такими категориями культурных ценностей, как особо ценные объекты культурного наследия народов РФ, объекты всемирного культурного или природного наследия, обозначения которых не могут быть использованы в качестве товарных знаков без согласия собственников таких объектов или уполномоченных собственниками лиц (п. 4 ст. 1483 ГК РФ).

Уже эти приведенные примеры позволяют утверждать, что культурные ценности, во-первых, являются объектами гражданских прав, и, во-вторых, имеют особый гражданско-правовой режим. Но такое обоснование, безусловно, недостаточно. Даже без прямого тождества (совпадения) термина «культурные ценности» с формулировками в тексте ГК РФ для цивилистов очевидно, что значительная часть норм, помещенных в Раздел VII кодекса и относящихся к подотрасли права интеллектуальной собственности, – это нормы, имеющие самую непосредственную связь с исследуемым понятием, т. к. определенные объекты интеллектуальных прав могут обладать признаками культурной ценности. Мы имеем в виду произведения науки, литературы и искусства; исполнения, фонограммы, научные произведения. Такой вывод позволяет нам сделать сопоставление юридически значимых признаков перечисленных объектов и признаков культурных ценностей как прямо закрепленных в международных актах, законодательстве РФ, так и установленных в специальных научных юридических

исследованиях, в том числе в тех, где такие признаки исследуются в аспекте корреляционных связей с философией, историей, культурологией и пр. В этом вопросе, безусловно, значимыми являются труды таких ученых, как д-р юрид. наук, проф. М.М. Богуславский, д-р юрид. наук, проф. А.П. Сергеев, д-р юрид. наук Л.Р. Клебанов, д-р филол. наук, проф., академик Д.С. Лихачев и др.

Следует отметить, что в цивилистической науке нет исследований, посвященных таким нематериальным видам культурных ценностей, как нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы. Вероятно, это связано с тем, что носителями прав на такие ценности рассматриваются, прежде всего, государство, народ, общество, различные социальные сообщества, но не отдельные физические лица, с чем автор не согласен. Знаменательно, что в ст. 3 Основ о культуре эти объекты поставлены на первое место среди прочих культурных ценностей.

Такого рода ценности относятся к формированию личности человека, а значит его частной жизни, влияют на его индивидуализацию и в целом наполняют содержанием целый комплекс принадлежащих ему нематериальных благ (свобод). Реализация потребностей, с которыми имеют связь эти нематериальные блага, происходит, в числе прочего, через участие в личных неимущественных отношениях (п. 1 ст. 2 ГК РФ), а в случаях посягательства на эти блага – путем применения мер гражданско-правовой защиты. Автор полагает, что многие гражданско-правовые споры, связанные с нарушением нематериальных благ, о которых идет речь в ст. 150 ГК РФ, это также споры, направленные на восстановление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, указанных выше культурных ценностей. К ним могут быть отнесены споры о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью; защите чести, достоинства, деловой репутации; собственного доброго имени или доброго имени умерших близких. Связь с этими культурными ценностями можно обнаружить и при совершении сделок – как требование закона к их действительности (например, ст. 169 ГК РФ), а также при выборе вида сделки (например, пожертвование).

В Основах о культуре нет ни одного упоминания о применении гражданско-правовых норм, что, впрочем, не может указывать на отсутствие взаимосвязи и взаимодействия этого закона с ГК РФ и гражданским законодательством РФ в целом. Прилагательное «гражданский» используется в тексте Основ о культуре чаще всего для указания на права граждан в сфере культурной деятельности, которые конкретизируются в разделе «Права и свободы человека в области культуры». Закон относит к ним: право каждого человека на культурную деятельность, право на творчество, личную культурную самобытность, приобщение к культурным ценностям, эстетическое воспитание и

художественное образование, право создавать организации, учреждения и предприятия, общественные объединения в области культуры. Большинство из них являются правами неимущественного характера (свободами), а если перенести это в плоскость цивилистического понятийного аппарата, то их следует рассматривать в качестве нематериальных благ. Опираясь на п. 2 ст. 2 и ст. 150 ГК РФ, можно утверждать, что нарушение таких прав является основанием использования не только публично-правовых механизмов защиты, но и гражданско-правовых средств защиты, в частности, положений ст. 11–16.1, 150–152.2 ГК РФ.

Наделение каждого физического лицами указанными права в области культуры и их осуществление способствуют наполнению содержанием права на частную жизнь, которое не является явлением постоянным и заключающимся только в информационном элементе, характеризующим личность. Кроме того, осуществление названных личных неимущественных прав происходит, в том числе, посредством вступления в личные неимущественные отношения (впрочем, имущественные также не исключаются). Так, в случае создания охраняемого законом результата интеллектуальной деятельности, например литературного произведения, автор совершает прежде всего фактические действия, необходимые для возникновения права авторства, права на авторское имя, неприкосновенность своего произведения, действия по охране таких прав. Он же совершает и юридические действия, в том числе сделки, связанные с распоряжением своим исключительным правом на произведение.

Подтверждением использования института гражданско-правового договора является содержание ч. 4 ст. 52.1 Основ о культуре, из которой следует, что приобретение билетов, абонементов и экскурсионных путевок на проводимые организациями культуры, исполнительских искусств и музеями зрелищные мероприятия осуществляется гражданами на основании гражданско-правовых договоров, заключенных с организациями исполнительских искусств, музеями и иными подобными организациями и уполномоченными ими лицами. Такие договоры, исходя из их предмета, являются договорами возмездного оказания услуг, где гражданин, приобретающий билет (абонемент, путевку и т. п.), должен рассматриваться как потребитель с соответствующими правами, предусмотренными Законом о защите прав потребителей. В системе этих отношений может использоваться также договор поручения (гл. 29 ГК РФ), институты перемены лиц в обязательстве, о чем свидетельствуют положения Основ о культуре.

В ст. 14 Основ о культуре закреплено право собственности человека в области культуры. Объектами его могут быть имеющие историко-культурное значение предметы, коллекции и собрания, здания и сооружения, организации, учреждения, предприятия и иные объекты.

Регулирование порядка приобретения, владения, пользования и распоряжения такими объектами права собственности в области культуры регламентируется законодательством Российской Федерации (ч. 2 ст. 14). Можно утверждать, что речь идет и о гражданском законодательстве РФ, подразумевая его предмет правового регулирования. Право вывозить за границу результаты своей творческой деятельности (ст. 17 Основ о культуре) также реализуется, в частности, с использованием институтов авторского права и права собственности.

Несмотря то, что в ст. 14 Основ о культуре речь идет о праве собственности человека, положения из других разделов (ст. 25, 37, 39, 40) позволяют сделать вывод, что таким правом могут обладать и иные субъекты, которыми в гражданском обороте являются юридические лица и публично-правовые образования. Последняя категория занимает особое место в том смысле, что определенные культурные ценности могут находиться только в публичной собственности. Это обстоятельство указывает на связь со ст. 129 ГК РФ. Так, исключительно федеральной собственностью признаются объекты историко-культурного и природного наследия и художественные ценности, учреждения культуры общероссийского значения, расположенные на территории Российской Федерации (п. 3 Приложения № 1 к Постановлению ВС РФ от 27.12.1991 г. № 3020-1); национальные библиотеки; особо ценные объекты культурного наследия народов РФ, внесенные в специальный Государственный свод. Ранее в тексте Основ о культуре присутствовала ст. 43 «Собственность в области культуры», которая была отменена Федеральным законом от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ. Других норм взамен утратившей силу не было предложено, что можно считать абсолютно неоправданным.

Таким образом, категория «культура», понятие «культурные ценности» и иные, производные от них в сфере правового регулирования культурной деятельности, имеют наиболее тесную связь со следующими положениями (нормами) гражданского права:

– принципами (основными началами гражданского законодательства РФ);

– закрепляющими круг объектов гражданских прав (в частности, со ст. 128–131, 150, 1225 ГК РФ и др.);

– регулируемыми: имущественные (вещные) отношения по поводу владения, пользования и распоряжения культурными ценностями как особым видом имущества; обязательственные отношения – в связи с заключением различных сделок, гражданско-правовых договоров, например аренды, безвозмездного пользования определенными культурными ценностями, договоров на выполнение ремонтных, реставрационных работ и иных, направленных на сохранение, создание, распространение культурных ценностей, реализацию прав человека в области культуры; внедоговорные обязательства, возникающие в связи с

фактом причинения вреда культурным ценностям как имуществу или нематериальным благам, которые имеют качества культурной ценности;

– относящимися к юридическим лицам, которые закрепляют организационно-правовые формы, используемые при создании организаций культуры, а также регулируют их деятельность как субъектов гражданского права;

– обеспечивающими закрепление, регулирование и охрану интеллектуальных прав в отношении результатов интеллектуальной деятельности, которые относятся к культурным ценностям.

Анализ действующей редакции Основ о культуре в сопоставлении с новыми публично-правовыми актами, принятыми в последние три года, дает основания утверждать о давно назревшей необходимости внесения в этот базовый закон существенных изменений, начиная с Преамбулы. Важным является и закрепление общего порядка, принципов отнесения ценностей к культурным.

Для установления более тесных и глубоких, системно-зависимых связей с институтами гражданского права с целью более эффективного правового регулирования в Основах о культуре необходимо:

1. Предусмотреть основополагающие базовые положения о регулировании отношений собственности на культурные ценности по аналогии с Законом об объектах культурного наследия.

2. Закрепить за гражданином – стороной гражданско-правового договора об оказании услуг для удовлетворения его культурных потребностей – статус потребителя в соответствии с законами о защите прав потребителей.

3. Сформулировать отдельную совокупность систематизированных правовых норм, относящихся к нематериальным культурным ценностям, а также к их защите, не ограничиваясь только указанием на них в составе культурных ценностей.

Об авторе:

БАРТКОВА Ольга Георгиевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 1716-9636, e-mail: bartkova_og@mail.ru

**ABOUT RELATIONSHIPS OF THE CATEGORY «CULTURE»
AND BASIC CONCEPTS IN THE SPHERE LEGAL REGULATION
OF CULTURAL ACTIVITIES WITH SEPARATE CIVIL LAW
INSTITUTIONS**

O.G. Bartkova

Tver State University, Tver

The connection between the main institutions of civil law and the legislation of the Russian Federation on culture has been revealed and proved. A position is expressed about a negative attitude in focusing attention in legal science in understanding the content of "cultural values" primarily as material goods. Proposals have been formulated to amend the legislation of the Russian Federation on culture in order to establish closer and deeper, system-dependent ties with civil law institutions in order to more effectively legally regulate and protect cultural values.

Keywords: *culture, cultural values, cultural goods, cultural heritage, objects of civil rights, legal entities, human rights and freedoms in the field of culture, intangible goods, creative activity, intellectual property, civil law regime, civil law protection.*

About author:

BARTKOVA Olga – PhD in Law, Associate Professor, Department of Civil Law, Tver State University (170100, Tver, 33 Zhelyabova St.), SPIN-код: 1716-9636, e-mail: bartkova_og@mail.ru

Барткова О.Г. О взаимосвязи категории «культура» и основных понятий в сфере правового регулирования культурной деятельности с отдельными институтами гражданского права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 3 (71). С. 7–14.