

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Применение компьютерного тестирования знаний студентов юридического факультета ТвГУ по трудовому праву в течение многих лет позволяет сделать вывод о целесообразности и эффективности его использования в учебном процессе. При этом позитивные моменты вполне очевидны.

Во-первых, достигается наивысшая степень объективности в оценке знаний студентов, которой практически нельзя достигнуть при любых других формах контроля. Устраняется сама возможность субъективного подхода со стороны преподавателя к оценке знаний студентов, имеющая место в любой иной форме проверки этих знаний. За многие годы применения компьютерного тестирования знаний студентов юридического факультета по трудовому праву не было случаев сомнений с их стороны в правильности, справедливости полученной оценки, даже если она была неудовлетворительной.

Во - вторых, что очень важно, значение компьютерного тестирования вовсе не сводится только к контролю знаний студентов. Тестирование проводится по определённым темам и разделам учебного курса, которые заранее им известны. Но конкретное содержание тестов им неизвестно. И тем более неизвестно, какие конкретные вопросы из достаточно большого банка тестов по каждому разделу учебного курса выдаст компьютер студенту при тестировании. Поэтому перед ними преподавателем ставится задача последовательно, системно изучать соответствующие темы и разделы учебного курса, что и позволяет в итоге получить необходимые знания по изучаемому предмету в целом. У студентов создаётся значительно более высокая мотивация к изучению, усвоению учебного материала в преддверии близкого, неотвратимого, объективного контроля и справедливой оценки его знаний по каждому разделу учебного курса. Поэтому профилактическое значение компьютерного тестирования в активизации учебной, познавательной активности студентов несомненно.

В - третьих, оптимально организованное компьютерное тестирование значительно упрощает, облегчает работу преподавателя по оценке знаний студентов. По результатам тестирования по отдельным темам и разделам учебного курса можно оперативно и объективно определить уровень знаний каждого студента, что, в свою очередь, позволяет ему самому сделать вывод как об уровне его знаний, так и о необходимости усиления подготовки по отдельным темам и в целом по всему предмету, воспользовавшись в случае надобности консультацией преподавателя. Таким образом,

* Николай Трофимович Мелешенко – канд. юр. наук, профессор Тверского государственного университета

компьютерное тестирование можно использовать и для оценки текущей успеваемости студентов, и для проведения зачёта и экзамена. Это даёт возможность преподавателю избавиться от необходимости опроса максимального числа студентов с целью выставления им оценки, зачастую в условиях поверхностности такого опроса не отражающую действительный уровень их знаний. В таком случае на семинарских занятиях создаются условия для углубления и конкретизации знаний студентов, не исключая, разумеется, и их оценки. Но эта оценка никак не должна быть основной целью семинарского занятия. Время взаимного общения преподавателя со студентами во время семинарских занятий в целом целесообразно использовать на повышение общего и профессионального интеллекта студентов. К тому же, в частности, при рейтинговой системе оценки знаний студенты объективно подталкиваются самой этой системой к стремлению как можно больше любым путём заработать баллы, а не получить прочные знания. И это существенный недостаток этой системы, да в известной степени и обычных семинарских занятий не по этой системе. Студенты требуют от преподавателя поставить им оценку за ответ на незначительный вопрос, за дополнение ответа товарища, за озвученное решение задачи, подготовленное другим студентом. И всегда объективно оценить знания студентов в условиях обычной нехватки времени на семинарских занятиях невозможно. Для этого преподавателю надо беседовать с одним студентом хотя бы 7-10 минут, чтобы студент понял, какова степень его знания или незнания и был согласен с оценкой преподавателя. Но нецелесообразно, да и нет этой возможности тратить столько времени на опрос студента в качестве обычной практики с целью обязательной оценки его знаний в конкретных баллах за каждый ответ. Оценка знаний на семинарских занятиях, даже положительная, вовсе не означает, что студент в должной мере владеет знаниями по другим вопросам темы или другим темам, и уже в силу этого, даже без учёта обычных фактов подсказывания студенту, оглашения им заранее не собой подготовленных ответов, использования мобильных телефонов и т. п, не может по степени своей объективности идти в какое-либо сравнение с результатами компьютерного тестирования, которое определяет уровень знания студентов не по одному, хотя бы и важному вопросу, а по теме или разделу курса, что совершенно устраняет элемент случайности в оценке знаний.

Вместе с тем, компьютерное тестирование проявляет свои положительные качества только при непременном соблюдении некоторых условий его организации. Прежде всего, необходимо самым тщательным образом определять и формулировать сами тесты. Они должны в необходимой мере отражать содержание программы изучаемого курса, его теоретической и прикладной составляющих. Преподаватель должен быть уверен, что в предлагаемых студентам тестах, в их совокупности, как и в экзаменационных билетах, нашли отражение все существенные вопросы изучаемого курса. И студент,

успешно справляющийся с тестовыми заданиями, безусловно обладает необходимыми теоретическими и практическими знаниями по соответствующим темам учебного курса. В то же время тесты должны быть сформулированы таким образом, чтобы искусственно не ставить в затруднительное положение студента, добросовестно усвоившего основное содержание тем и разделов курса, по которым проводится тестирование. В предлагаемых тестах не должно быть малозначащих вопросов, хотя формально и относящихся к изучаемому предмету, но находящихся на его периферии, как правило, справочного характера, ответы на которые запомнить чрезвычайно трудно да и нецелесообразно. Сами тесты должны быть сформулированы юридически точно и стилистически грамотно и не допускать двусмысленного толкования их содержания и разных вариантов ответа.

К сожалению, двухразовый опыт проведения компьютерного тестирования по трудовому праву по тестам Министерства образования и науки РФ показывает, что эти тесты имеют указанные недостатки. Так, к примеру, в тестах текущего года несколько раз встречается вопрос о размере доплат за учёную степень кандидата наук в бюджетных организациях. Есть вопрос о необходимой продолжительности юридического стажа для получения звания «Заслуженный юрист Российской Федерации». Имеется по-детски наивный и юридически некорректный вопрос о том, что является обязательными сведениями о работнике для включения их в трудовой договор, ответ на который – фамилия, имя, отчество работника. Как будто бы есть возможность заключить трудовой договор не с кем-то конкретно без указания фамилии, имени и отчества лица, с которым заключается этот договор. Есть несколько вопросов о нормах поднятия и перемещения тяжестей несовершеннолетними работниками, юношами и девушками отдельно в возрасте 16 и 17 лет, взятых из довольно громоздкой таблицы в качестве приложения справочного характера к постановлению Правительства РФ о нормах подъёма и перемещения тяжестей несовершеннолетними работниками, которую нормальный человек запомнить не в состоянии, и это запоминание не имеет никакого смысла. В этой связи мелочный вопрос о том, за чей счёт работник должен чинить выданную ему спецодежду представляется почти нормальным. Отвечая на другие тесты можно усвоить, что об изменении условий трудового договора в одностороннем порядке религиозная организация обязана предупредить работника в письменной форме не менее чем за 7 календарных дней, что спортсменам и тренерам предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью не менее 4 календарных дней, что количество членов Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений не может превышать 30 человек с каждой стороны, что гражданин, поступающий на должность главы местной администрации по результатам конкурса заключает не служебный контракт, а просто контракт. При наличии таких и подобных им вопросов, вопрос о

продолжительности отпуска при многоплодной беременности уже не вызывает сильного раздражения. Представляются излишними вопросы о деталях регулирования труда государственных служащих, регулирование которого отдельно в рамках трудового права специально в качестве отдельной темы не изучается.

Некоторые тесты юридически некорректны в такой степени, что исключают возможность однозначного правильного ответа. Например, в качестве приложения к коллективному договору организации указаны графики отпусков, положения об оплате труда, перечень локальных нормативных актов, графики сменности. Каждый из этих вариантов ответов правилен. А в ответе должен быть указан только один вариант. Также некорректен вопрос о сверхурочной работе, варианты ответа на который не согласуются с нормами ст.99 ТК РФ. Вызывает недоумение вопрос о причинах трудовых правонарушений, где в качестве вариантов ответа представлены их фактически равнозначные условия, как-то: пробелы в законодательстве, нарушения со стороны работодателя и др. Какое из этих условий выбрано в качестве причины правонарушения определить невозможно. Примеры подобного рода недостатков можно продолжить.

В целом же можно отметить незначительное число тестов по общей части курса трудового права, по заключению, изменению и прекращению трудового договора и некоторым другим темам курса. Общее число тестов, более 150, явно недостаточно для отражения в них всех существенных вопросов трудового права. Тем более, что многие из них посвящены незначительным, не имеющим обучающего эффекта вопросам. Создаётся впечатление, что автор или авторы тестов, подобно герою рассказа В.Шукшина «Срезал», Глебу Капустину который «срезал» военного полковника на том, что тот не ответил на его вопрос о том, кто велел поджечь Москву в 1812 году, ставят цель во что бы то ни стало «срезать» студента второстепенными, незначительными по существу вопросами, требующими механического запоминания, которых немало в относительно скромном массиве тестов. В силу всех этих недостатков тесты Министерства образования и науки РФ затрудняют проверку действительного уровня знаний студентов по трудовому праву и вызывают их естественное раздражение. Независимо от того, кто конкретно разрабатывает эти тесты по трудовому праву, необходимо их рецензировать квалифицированными специалистами и только после этого использовать в учебных заведениях.

Составление тестов, отвечающих необходимым требованиям, требует серьёзных усилий и постоянного внимания к их совершенствованию. К настоящему времени на юридическом факультете ТвГУ сформирован свой банк тестов для компьютерного тестирования по трудовому праву, включающий 192 задания. Его можно пополнять, но в принципе, данного количества тестов достаточно для объективной оценки знаний студентов как в ходе учебных занятий для отслеживания текущей успеваемости каждого студента, так и для проведения зачёта и экзамена. Но для этого надо обеспечить

конфиденциальность содержания тестов. Студент должен последовательно изучать темы курса в соответствии с программой. Если ему заранее станет известно содержание тестов, его внимание будет переключено на усилия запомнить или иным способом получить ответы по тестам. Практика показывает, что при соблюдении конфиденциальности тестов основная масса студентов добросовестно готовится к тестированию, изучая учебный материал последовательно в соответствии с программой.

Обычно, максимальные баллы при тестировании получают единицы студентов, которые успевают на «хорошо» и «отлично». Многие студенты получают хорошие и вполне удовлетворительные результаты. При последующем тестировании эти результаты часто улучшаются. Неудовлетворительные оценки получают студенты, которые плохо учатся вообще. Эти результаты полностью коррелируются с обычными оценками, которые получают студенты на семинарских занятиях. Это свидетельствует об оптимальной степени трудности тестов. Тесты сформулированы таким образом, что позволяют при наличии необходимых знаний дать ответ опираясь на конкретную правовую норму, как правило, весьма существенную по своему содержанию. Поэтому у студентов, даже получивших отрицательный результат, не было претензий по поводу содержания или формулировок тестов.

С учётом высокой степени объективности оценки знаний, большого стимулирующего потенциала к добросовестному изучению студентами учебного курса, практически полного устранения элементов стрессового состояния у преподавателя да и у студента во время проведения зачётов и экзаменов в устной и в письменной форме, применение компьютерного тестирования в процессе обучения и контроля знаний студентов представляется достаточно обоснованным и полезным для повышения уровня их юридической подготовки.

*Р.Б. Морева**

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА В ВУЗАХ РОССИИ

Активное участие государства и российских компаний в развитии мировой экономики требует новых правовых подходов и высококлассных специалистов-профессионалов в области международного частного права. Постепенно приходит осознание того, что самые лучшие правила и процедуры, содержащиеся в законе,

* Роксана Борисовна Морева - канд. юр. наук, доцент кафедры семейного и ювенального права Российского государственного социального университета.