

УДК 338.242.2

DOI: 10.26456/2219-1453/2022.3.220–226

## **УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

**Е.В. Климкин, Г.Л. Толкаченко, А.В. Щербаков**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель статьи – комплексная оценка ресурсного потенциала организации с целью управления финансовой устойчивостью, являющейся одним из основных показателей эффективности осуществления хозяйственной деятельности компании посредством грамотно реализуемых управленческих решений высшим руководством. Научная новизна состоит в определении экономически обоснованных решений в области перераспределения ресурсов организации с целью получения оптимальной величины прибыли как от основного, так и от дополнительных видов деятельности организации.

**Ключевые слова:** *финансовая устойчивость, кризис, управление, организация.*

В современных экономически нестабильных условиях организациям и предприятиям становится все тяжелее осуществлять хозяйственную деятельность без риска потери финансовой устойчивости вне зависимости от размера и сферы осуществления предпринимательской деятельности. Рассматривая организацию с позиции субъекта хозяйственной деятельности, можно оценить ее финансовое состояние по результатам проведенного анализа финансовой и других форм отчетности, акцентируя внимание на ряд стандартных показателей и коэффициентов, используемых при его проведении, отражающих финансовое положение и, как следствие, эффективность осуществления деятельности. Однако при проведении анализа финансово-хозяйственной деятельности важно учитывать, что финансы являются неотделимым ресурсным потенциалом организации, которая может восполнять потребности целостной организационно-экономической системы только при условии непрерывного совершенствования остальных ресурсов организации, как материальных, так и нематериальных с учетом цикличности бизнес-процессов и неминуемого наступления критических точек жизненного цикла организации [7].

Рассмотрением вопросов теоретического обоснования наступления критических точек в процессе жизненного цикла хозяйствующего субъекта занимались экономисты, среди которых Дж. Купер, Н. Кондратьев, Й. Штумпетер, С.М. Меншиков и другие, не менее выдающиеся исследователи, изучающие предпосылки

возникновения кризисов, в том числе финансовых, цикличность их возникновения под воздействием ряда факторов, а также возможные пути выхода из него без ущерба потери финансовой устойчивости организации.

Финансовая устойчивость рассматривается как интегральный показатель ряда экономических коэффициентов, отражающих реальное состояние хозяйствующего субъекта, рассматриваемое с учетом отраслевой специфики. В его основе лежит учет факторов формирования, распределения и использования капитала организации, являющегося гарантом ее эффективного функционирования, реализуя системный подход к финансовой стабильности, основывающийся на высокотехнологичном процессе производства и реализации продукции, работ и/или услуг [3–5].

В свою очередь, совокупность ресурсов организации, выражающаяся в материальной и нематериальной формах, определяет степень эффективности управления всей организационно-экономической системой в целом. При этом нематериальные ресурсы имеют не менее важное значение при аккумулировании ее финансов.

Экономически обоснованное и грамотное управление ресурсным потенциалом компании является одним из основных преимуществ повышения конкурентоспособности фирмы, предопределяя успешное преодоление негативно влияющих факторов при осуществлении предпринимательской деятельности. При этом оценка ресурсного обеспечения проводится с целью получения объективных и достоверных сведений о текущем состоянии материальных и нематериальных ресурсов компании, формирующих целостный потенциал компании. Структура ресурсного потенциала компании включает совокупность множества элементов, среди которых большинство исследователей оперируют такими составными его частями как: технический и организационный, инновационный и информационный, финансовый, кадровый и управленческий потенциал (рис. 1) [4].

Учитывая многокомпонентность составляющих целостного потенциала компании с учетом специфики отраслевой принадлежности целесообразно проводить оценку:

– технико-экономического потенциала компании, направленного на эффективное поддержание работоспособности компании с учетом проведения необходимых мероприятий по модернизации основных фондов (текущих и капитальных ремонтов, совершенствования оборудования, внедрения новейших технологий и т.д.);

– интеллектуально-информационного потенциала компании, рассматриваемого в призме трансформированных социально-экономических потребностей, учитывающих спектр факторов, участвующих в воспроизводственных процессах согласно теории

институционализма. Факторы объединяют взаимозависимые друг от друга неэкономические и экономические причины, влияющие на все стадии бизнес-процессов в ретроспективе их жизненного цикла, вне зависимости от сферы предпринимательской деятельности и доли охваченного рынка в соответствии с видом хозяйственной деятельности.

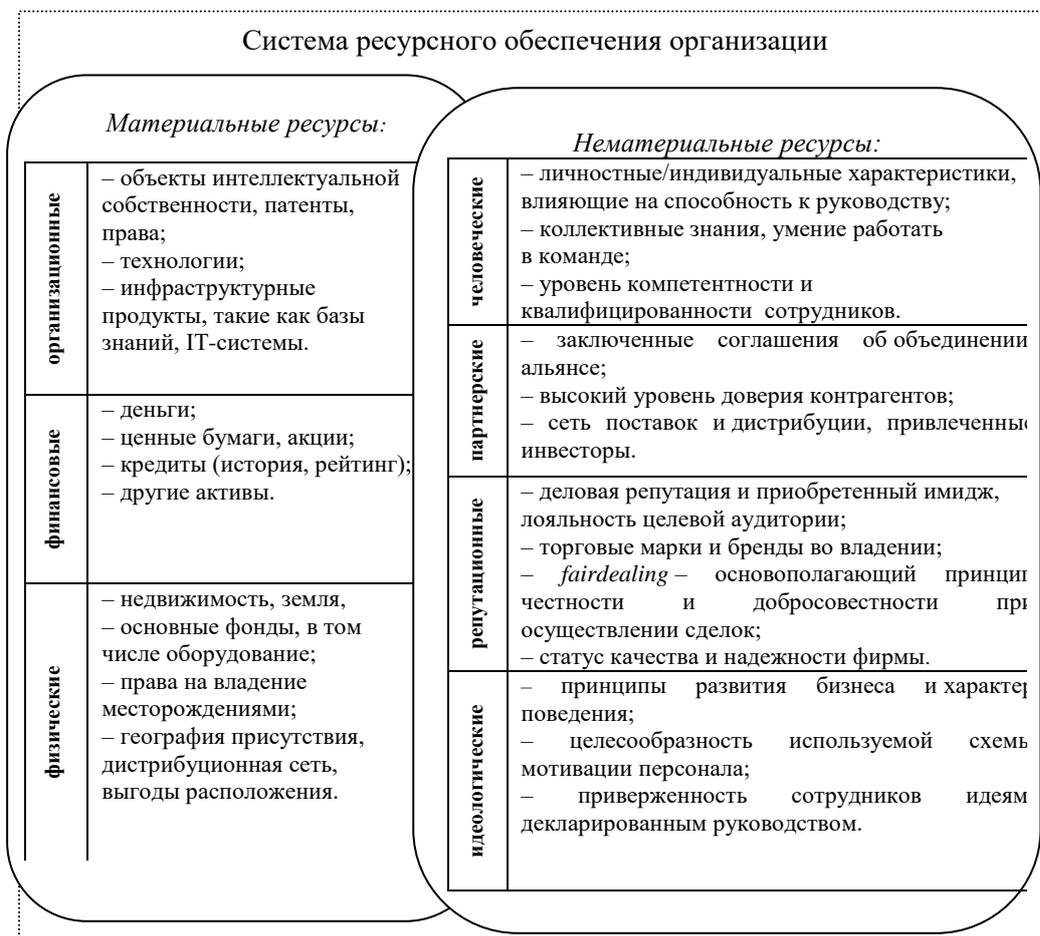


Рис. 1. Общая классификация ресурсов организации

Поэлементная комплексная оценка капитала организации позволяет выявить наиболее «уязвимые» участки бизнес-процессов и неэффективно используемые ресурсы, которые в свою очередь отягощают процессы оборачиваемости, посредством отвлечения средств, способствуя ухудшению финансового состояния организации.

Алгоритм проведения оценки ресурсного обеспечения представляет собой стандартную процедуру, цель и метод проведения которой может варьироваться, однако уже на начальном этапе проведения оценки необходимо сразу расставить весовые коэффициенты оцениваемым элементам технико-экономического и

интеллектуально-информационного потенциалов необходимых для группировки источников базы системы показателей, применяемых к расчету в соответствии с отраслевой принадлежностью и осуществляемым видом предпринимательской деятельности. Например, преследуя цель привлечения инвесторов в организацию, концентрация внимания направлена на детальный анализ показателей финансового состояния, а преследуя цель увеличения интенсивности оборачиваемости ресурсов, внимание сконцентрировано на основных фондах, определяемое через соотношение целесообразности использования их в имеющемся объеме к скорости приращения капитала от их использования. Иными словами, например, имея в небольшой организации, не занимающейся перевозками, внушительный автопарк, который отражен в балансе и при анализе финансового состояния искажает реальные результаты основных финансовых коэффициентов посредством увеличения стоимостной величины компании, но не приносящего реального потока прибыли, можно искать потенциальных клиентов для совместного осуществления деятельности, т.е. инвесторов. Однако, преследуя цель увеличения интенсивности использования имеющихся ресурсов, организации необходимо исходить из реальных потребностей компании и выявления возможности разработки стратегии привлечения источников капитала посредством таких бизнес-инструментов как акции, облигации, недвижимость, альтернативные формы ренты, пассивное владение мелким бизнесом, реструктуризация, кеш, облигации и подобные инструменты. Это позволит мигрировать между набором вышеперечисленных инструментов достаточно легко с возможностью быстрого подстраивания их под собственные потребности и возможности, реализуя индивидуальную стратегию компании и позволяющую в долгосрочной перспективе избежать наступления кризиса [9, 2].

Многочисленные труды и работы, посвященные разработкам методик оценки технико-экономического и интеллектуально-информационного потенциалов организации, позволяют рекомендовать к использованию:

– для оценки интеллектуального труда, воспроизведенного в форме продуктов и услуг, можно остановиться на методике оценки человеческого потенциала, предложенной И.В. Скопиной, предложившей проводить оценку кадрового потенциала в динамических структурах хозяйствующих субъектов, ориентированных на предоставление товаров и услуг непромышленного производства экспресс-методом экспертных оценок в баллах;

– при проведении анализа показателей технико-экономического потенциала, по мнению Л.В. Барило, необходимо проводить корреляцию расчетных значений с учетом «веса» затрат на модернизацию оборудования и машин, внедрения

усовершенствованных технологий и ПО, которые в свою очередь увеличивают производительность и функциональность к степени их влияния на получение добавленной ценности произведенного товара;

– на завершающем этапе проведения оценки ресурсного потенциала проводить сравнительный анализ расчетных данных с отраслевыми показателями [8, 1].

Процессы управления системой как экономическим объектом подразумевают слаженный процесс интеграции ресурсов в подсистемах, изображенных на рис. 2, в которых фундаментальными критериями эффективности и работоспособности при непрерывном управлении являются – доступность, надежность, безопасность и адаптивность. В процессе перераспределения ресурсов в соответствии с выбранной стратегией не должны ухудшаться показатели качества целостности системы и одновременно должны увеличиваться показатели прибыли организации посредством получения доходов от дополнительных видов деятельности с нарастающим эффектом увеличения интенсивности использования ресурсного потенциала.



Рис. 2. Организационные подсистемы хозяйствующего субъекта

Таким образом, управление финансовой устойчивостью организации с учетом трансформационных процессов и системных преобразований в экономике страны направлено на непрерывное проведение регулирующих мероприятий и поиск альтернативных методов получения прибыли посредством систематического проведения оценки ресурсного потенциала организации. В случае выявления нефункционального звена в системе или неэффективного взаимодействия в организационно-экономическом механизме необходимо принимать решения по смене стратегии и выбору нового курса вложения имеющихся ресурсов.

## **Список литературы**

1. Барило Л.В. Ресурсный потенциал динамической устойчивости предпринимательской структуры в условиях нестабильной внешней среды: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. / Барило Любовь Викторовна. – Ростов-на-Дону, 2014. 161 с.
2. Илларионов А.В. Портфель проектов. Инструмент стратегического управления предприятием / А. Илларионов, Э. Клименко. М.: Альпина Паблишер, 2013. 309 с.
3. Купер Джордж. Природа финансовых кризисов: центральные банки, кредитные пузыри и заблуждения эффективного рынка / Джордж Купер; [пер. с англ. Г. Панков]. Санкт-Петербург: Vest Business Books, 2010. 210 с.
4. Магданов П.В. Система управления организацией: понятие и определение // Вестник ОГУ. 2012. №8 (144).
5. Меньшиков С.М. Инфляция и кризис регулирования экономики. – Изд. 2-е, стер. Москва: URSS: ЛЕНАНД, 2022. 366 с.
6. Наследие Н.Д. Кондратьева и современность = N.D. Kondratieff legacy and modern times: [сборник] / Российская акад. наук, Ин-т экономики РАН ; под ред. П.Н. Клюкина. Санкт-Петербург: Алетейя, 2014. 372 с.
7. Розов Д.В. Глобализационные тенденции движения и эволюции основного капитала в современном мире. // Финансы и кредит. Научно-практический и теоретический журнал. 2005. №11 (179) – апрель. С. 44–59.
8. Скопина И.В. Экспресс-оценка системы управления предприятием (часть 1) / И.В. Скопина, Ю.О. Бакланова, Ю.Н. Сюткин // УЭКС. 2009. №20. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspress-otsenka-sistemy-upravleniya-predpriyatiem-chast-1>
9. Экономика предприятий и организаций / С.П. Кирильчук, Н.М. Ветрова, Е.В. Наливайченко и др. – Симферополь: Ариал, 2017. 384 с.

### *Об авторах:*

КЛИМКИН Евгений Владиславович – аспирант Института экономики и управления направления «Экономика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», 170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, e-mail: [klimkinev@yandex.ru](mailto:klimkinev@yandex.ru), ORCID: 0000-0002-5674-1436.

ТОЛКАЧЕНКО Галина Львовна – кандидат экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», 170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, e-mail: [Tolkachenko.GL@tversu.ru](mailto:Tolkachenko.GL@tversu.ru), ORCID 0000-0003-3633-059X, SPIN-код: 7289-3653.

ЩЕРБАКОВ Алексей Владимирович – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономики предприятия и менеджмента» Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», 170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, e-mail: [Alsherb72@mail.ru](mailto:Alsherb72@mail.ru), ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5674-1436>, Spin-код: 2204-4461.

## **MANAGING THE FINANCIAL STABILITY OF AN ORGANIZATION THROUGH THE TRANSFORMATION OF RESOURCE POTENTIAL**

**E.V. Klimkin, G.L. Tolkachenko, A.V. Shcherbakov**

FGBOU VO «Tver State University», Tver

The article is devoted to the consideration of a comprehensive assessment of the resource potential of an organization in order to manage financial stability, which is one of the main indicators of the effectiveness of the company's economic activities through competently implemented management decisions by senior management. The current dynamic state of the economy determines the search for non-standard economically sound and well-thought-out solutions in the field of redistribution of the organization's resources to obtain the optimal amount of profit from both the main and additional activities of the organization.

**Keywords:** *financial stability, crisis, management, organization, business processes, potential, resources.*

*About the authors:*

KLIMKIN Evgenij Vladislavovich – post-graduate student of the Institute of Economics and Management, FGBOU VO «Tver State University», Tver, 170000, Zhelaybova St., 33, Russia. E-mail: [klimkinev@yandex.ru](mailto:klimkinev@yandex.ru).

TOLKACHENKO Galina L'vovna – Head of the Department of Finance, Candidate of Economic Sciences, Professor Institute of Economics and Management, FGBOU VO «Tver State University», Tver, 170000, Zhelaybova St., 33, Russia., e-mail: [Tolkachenko.GL@tversu.ru](mailto:Tolkachenko.GL@tversu.ru).

SHCHERBAKOV Aleksej Vladimirovich – candidate of science, associate professor of department of “Economy of enterprise and management” of Institute of Economy and Management, FGBOU VO «Tver State University», Tver, 170000, Zhelaybova St., 33, Russia, e-mail: [Alsherb72@mail.ru](mailto:Alsherb72@mail.ru).