

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА
ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД**

УДК 159.9 6: 377.031

Doi: 10.26456/vtspyped/2022.3.070

**ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ КОЛЛЕДЖА**

Е.А. Кусакина¹, Р.Ю. Иванова²

¹ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России», г. Пермь

²ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации», г. Москва

Рассматриваются особенности конструктивного взаимодействия между субъектами образовательного процесса в системе среднего профессионального образования. Представлен анализ теоретических подходов к пониманию и содержанию конструктивного взаимодействия между преподавателем и студентом. В результате эмпирического исследования, проведенного на базе КГАПОУ «Пермский строительный колледж», выявлены особенности и проблемы функционирования системы взаимоотношений между участниками образовательного процесса. В качестве стимульного материала использованы проективные методы и анкета в авторской модификации. Определена стратегия педагогического общения, преобладающий стиль общения между преподавателем и студентом, степень удовлетворенности преподавателя условиями профессиональной деятельности, психологический портрет идеального преподавателя колледжа и текущее эмоциональное состояние. Полученные результаты позволят руководству колледжа определить ключевые проблемы в организации учебно-воспитательного процесса и разработать специальные проекты по развитию конструктивного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Ключевые слова: *среднее профессиональное образование, конструктивное взаимодействие, педагогическое общение, стиль общения, стратегия сотрудничества, идеальный преподаватель.*

Система взаимоотношений студентов и преподавателей в образовательном процессе является одним из основополагающих факторов в становлении будущего профессионала. Повышение качества обучения в образовательном учреждении возможно лишь в условиях конструктивного взаимодействия. Данный вид взаимодействия подразумевает создание оптимальных условий для полноценного развития личности в образовательном пространстве, учет индивидуальных особенностей студентов в ситуации сотрудничества, использование принципа гуманизма, конструктивное разрешение

© Кусакина Е.А.,
Иванова Р.Ю., 2022

конфликтов, согласованность целей с занимаемыми субъектами позициями. В отечественной литературе имеется ряд исследований, в которых рассматривается сущность конструктивного взаимодействия в образовательном пространстве (Э.Ф.Зеер, И.А.Зимняя, О.Н.Князева). По мнению А.В. Мудрика, конструктивное взаимодействие позволяет использовать личностный подход в организации совместных действий субъектов в решении учебно-воспитательных задач [7, с. 24]. Э.Ф. Зеер рассматривает конструктивное взаимодействие как «способность анализировать ситуации межличностного взаимодействия, вычлняя причины и, следовательно, реакции партнёра, извлекая при этом опыт из подобных ситуаций» [3, с. 36]. И.А. Зимняя считает, что результатом конструктивного взаимодействия являются взаимные изменения в поведении участников образовательного процесса [4, с. 67]. Интересна позиция А.А. Бодалева, согласно которой только при конструктивном взаимодействии возможен «взаимообмен установками, эмоциями, опытом, в результате которого участники осознают необходимость моделировать ситуацию, при которой другая сторона не испытывает негативных эмоций» [1, с. 56]. Как отмечает в своём исследовании О.Н. Князева, конструктивное взаимодействие имеет чёткую структуру и выступает основным фактором повышения качества обучения [5, с. 81]. Готовность преподавателя к конструктивному взаимодействию определяется положительным отношением к своей профессии, развитыми коммуникативными компетенциями и отношением к студенту как к личности, обладающей всеми необходимыми ресурсами к саморазвитию. Совместная деятельность должна сопровождаться заинтересованностью друг в друге, гибкостью установок и взглядов, доброжелательностью и открытостью. Создание ситуации успеха при конструктивном взаимодействии является пусковым механизмом для активизации потенциальных возможностей обучающихся. По мнению В.А. Сухомлинского, «при достижении успеха в процессе обучения вполне гарантирован успех в жизни» [8, с. 12]. Не менее важным фактором, как мы уже отмечали выше, является учёт индивидуальных особенностей студентов. Одним из условий конструктивного взаимодействия является создание эмоционально-положительного фона, в результате чего у обучающегося появляется желание взаимодействовать со сверстниками и преподавателями, повышается активность в учебной деятельности, появляется уверенность в своих силах. Повышение уровня учебной мотивации, работоспособности студентов возможно также в результате учета коммуникативных качеств при организации и проведении занятий. Резюмируя вышеизложенное, необходимо констатировать, что конструктивное взаимодействие в образовательном пространстве колледжа – это ситуация тесного сотрудничества субъектов учебно-воспитательного процесса, в

результате которого происходит взаимообмен знаниями, мнениями и установками с учетом системы принципов гуманистической педагогики: уважения, доверия, принятия и признания личности студента.

С целью изучения особенностей конструктивного взаимодействия «студент – преподаватель» нами было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие преподаватели Краевого государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Пермский строительный колледж» (далее – КГАПОУ «Пермский строительный колледж») в количестве 50 человек. Для достижения поставленной цели были использованы анкета, модифицированная методика А.В. Батаршева «Методика определения удовлетворенности трудом», модификация проективной техники-теста «Лошадь в степи», психологический тест «Дерево» (автор Д. Лампен в адаптации Л.П. Пономаренко).

Разделяя позицию О.Н. Князевой, что конструктивное взаимодействие — это структурированное явление, необходимо отметить, что одним из важнейших его компонентов является педагогическое общение. Вполне объяснимо, что педагогические трудности обусловлены не только недостатками в методической и научной подготовке преподавателей, но и деформацией сферы профессионально-педагогического общения. Оптимальное педагогическое общение позволяет воздействовать на личность студента для достижения образовательных и воспитательных целей. Преподаватели с установкой «я – студент» строят общение на равных, проявляют доброжелательность, уважение к каждому из участников учебного процесса, сопричастны к победам, поражениям, успехам и неудачам обучающихся, что способствует гуманизации отношений и обучения в целом.

Интересны результаты исследования Е.Е. Кузнецовой, в котором автор обозначает смысловые барьеры в общении между преподавателем и студентом. Барьеры возникают в результате приписывания студентам несуществующих мотивов поведения, что приводит к невыполнению справедливых требований и замечаний преподавателя. Многократное безрезультатное повторение одних и тех же требований приводит к полному игнорированию ситуации и делает ее обыденной и привычной. Избежать смысловых барьеров в общении возможно в результате учета психологических особенностей обучающихся, реализации индивидуальной стратегии взаимодействия и грамотно подобранного стиля общения. [6, с. 34].

В результате эмпирического исследования И.В. Гужвы, посвящённого вопросу становления партнёрских отношений в диаде «преподаватель – студент», выявлено, что коммуникативные характеристики не рассматриваются педагогами как необходимые в

структуре профессионализма [2, с. 179]. В связи с этим для перехода в формат партнёрства и сотрудничества возникает необходимость в изменении системы отношения преподавателя к учебно-воспитательному процессу и присвоении последним таких ролевых позиций, как «наставник», «старший друг», «партнёр». Эффективность педагогической деятельности прямо связана с желанием и умением преподавателя выстроить партнёрский формат взаимоотношений со студентами. От характера взаимоотношений в системе «преподаватель – студент» будут зависеть мотивация, интерес и желание студентов посещать занятия данного преподавателя, выполнять поставленные учебные и воспитательные задачи, участвовать в научно-поисковой деятельности и быть активными участниками образовательного процесса учебного заведения в целом [2, с. 178].

Анализ анкетирования показал, что преподаватели колледжа в процессе педагогического общения придерживаются диады «сотрудничество» (88%), что способствует взаимопониманию и слаженности в учебной деятельности. Диаду «ведомый – ведущий» используют 12% преподавателей. Как отмечают респонденты, данный вариант используется на старших курсах. В процессе педагогического общения преподаватели в первую очередь побуждают к знаниям, активизируют мотивационную сферу, аргументируют необходимость и значимость специальных знаний в дальнейшей профессиональной деятельности. Во-вторых, общение выступает как средство актуализации потенциальных возможностей студентов. В-третьих, не менее важной задачей в процессе педагогической деятельности для респондентов является формирование положительного отношения к процессу обучения и выбранной специальности. Педагогическое общение незначительной частью преподавателей рассматривается как возможность для оказания помощи в самовыражении студента, раскрытии его общих способностей. Как показывают результаты анкетирования, формирование социально-полезных качеств не является предметной областью педагогического общения.

Не менее важной составляющей педагогического взаимодействия является стиль общения. Авторитарный стиль характерен для 20% преподавателей. Данный стиль характеризует единоличное управление коллективом студентов, где недопустимо выдвижение собственной позиции, предъявляемые требования сопровождаются жёстким контролем со стороны преподавателя. Большая часть респондентов отметили, что опираются на индивидуальные особенности и опыт студентов, стремятся их понять, убедить и найти компромиссное решение в дискуссионных вопросах (74%). При демократическом стиле преобладает диалогическое общение на равных. Либерального стиля общения придерживается 6% опрошенных. Данная категория

сотрудников в учебно-воспитательном процессе устраняется от руководства студенческими коллективами и занимает ведомую позицию.

Часто преподаватели реализуют заведомо неэффективную стратегию взаимодействия со студентами. Традиционно сложилось, что основная задача образовательной организации заключается в подготовке специалиста. Современное общество предъявляет иные требования, которые заключаются в подготовке профессионала, способного к саморазвитию на протяжении всей жизни. Следовательно, культурно-образовательная среда учебного заведения должна стать условием раскрытия общих и специальных способностей, сформировать у студента уверенность в себе, а также желание к образованию на последующих этапах профессионально-личностного становления.

На вопрос анкеты: «Что для Вас значит воспитание студента?» – 12% ответили, что воспитательный процесс должен быть направлен на формирование качеств личности, которые отвечают требованиям суза. Большинство респондентов (88%) разделяют положения современной системы образования и предполагают в процессе воспитания создание оптимальных условий для саморазвития.

В одном из вопросов анкеты преподавательскому составу было предложено выбрать из списка качества, которыми должен обладать идеальный преподаватель. Ответы распределились следующим образом:

- извинится перед студентом в ситуации собственной ошибки – 84%
- согласится с мнением студента, если он прав, – 72%
- проявит содействие и сдержанность в случае провокации со стороны студента – 72%;
- в общении со студентом открыто выразит свои эмоции и чувства (радость, удовольствие, благодарность) – 70%;
- готов взять на себя ответственность за неудачу в учебно-воспитательном процессе – 56%;
- готов к обсуждению со студентами любых жизненных вопросов – 50%;
- позволит студентам открыто выражать свои чувства – 40%;
- в случае возникновения конфликтов и разногласий в студенческом коллективе включится в их разрешение – 32%
- использует все возможности своего статуса – 22%;
- держит студентов под контролем и не позволяет проявлять инициативу – 16%;
- не тратит время на уговоры и выяснения причин возникновения проблем – 10%.

Исходя из полученных результатов, можно говорить о том, что идеальный преподаватель – это участник типа взаимодействия «сотрудничество», который является наиболее эффективным в учебно-воспитательном процессе. В случае общения на равных характерны субъект-субъектные отношения, т.е. активность обеих

взаимодействующих сторон, опора на лучшие стороны друг друга, адекватность оценок и самооценок, доброжелательные и доверительные отношения, положительное взаимное влияние друг на друга. Студент в данном типе взаимодействия воспринимается преподавателем как единомышленник и товарищ в достижении совместно-поставленных целей.

Как отмечалось ранее, конструктивное взаимодействие возможно лишь при условии удовлетворённости преподавателем своей профессиональной деятельностью, которая зависит от множества факторов – как внешних, так и внутренних. Респондентам была предложена модифицированная методика А.В. Батаршева «Методика определения удовлетворенности трудом» (табл. 1).

Таблица 1

Удовлетворенность преподавателя профессиональной деятельностью

Позиция	Да, %	Нет, %
Я получаю удовольствие от результатов своей работы	92	8
Меня устраивает организация труда в нашем коллективе	34	66
Если бы предложили более высокий заработок, я бы не сменил место работы	46	54
В коллективе я ощущаю уважение и признание	60	40
Я ощущаю профессиональный рост	58	42
Руководство способствует созданию благоприятных условий	26	74

Анализ полученных результатов позволяет говорить о том, что субъективное отношение преподавателя к профессиональной деятельности вполне удовлетворительное. С незначительным перевесом респонденты ощущают уважение и признание среди коллег, возможность профессионального роста. Однако, как отмечает большинство опрошенных (74%), руководство колледжа не способствует созданию благоприятных условий для осуществления профессиональной деятельности.

Для анализа профессионально-значимых качеств работников педагогической сферы и их отношения к профессии был использован элемент проективной техники «Лошадь в степи». Выявлено стремление к созданию комфортной рабочей обстановки исходя из принципов независимости от руководства, правил и рамок, установленных сверху, у 8% опрошенных. Незначительная часть преподавателей (2%) нуждается в постоянном контроле со стороны руководства. Своевременное выполнение поставленных задач возможно лишь в ситуации давления сверху. Творческий подход в работе, оптимистическое настроение, романтизм характерны для 36% респондентов. В постоянном вознаграждении – как моральном, так и материальном – нуждаются 4% преподавателей. У 46% в структуре характера присутствуют такие качества, как добросовестность, старательность, требовательность к себе

и другим. Педантичность и кропотливость позволяют доводить начатое дело до конца на высоком профессиональном уровне. Данная категория сотрудников не нуждается в постоянном контроле и руководстве. На изображении основных деталей рисунка, согласно инструкции (копыта, грива, хвост), остановилось 30% участников тестирования, что позволяет говорить о том, что им свойственно выполнению своих обязанностей лишь в рамках обозначенного. Для них педагогическая деятельность не является культом и не рассматривается как возможность получения самоудовлетворения. В пояснениях к рисунку преподаватели отметили, что уровень нагрузки не соответствует оплате труда, недостаточно времени для выполнения поставленных задач.

С целью определения текущего эмоционального состояния преподавателя и степени осознанности своего положения по отношению к студенту нами был использован тест «Дерево» (автор Д. Лампен, в адаптации Л.П. Пономаренко). Респонденты на рисунке должны были найти такого человечка, который вызывал ассоциации с собой.

Эмоциональный комфорт и высокий уровень адаптационных способностей в текущей профессиональной ситуации характерен для 30% (30 преподавателей). Альтруистическое отношение, проявляющееся в оказании помощи и поддержки окружающим, характерно 30% (30 респондентов). Требуют повышенного внимания к себе со стороны коллег и руководства 12%. Позицию целеустремленного, уверенного в себе, не испытывающего беспокойства и тревоги за происходящее, занимают 8% преподавателей. Склонность к размышлению, отстранённость от окружающих и профессиональных текущих задач свойственна 4%. Высокий уровень утомляемости, усталости, отсутствие жизненной энергии и жизненных сил наблюдаются у 4%. Один преподаватель испытывает депрессивные чувства, тревожность и отстраненность.

Преподавателям также необходимо было оценить собирательный образ студента колледжа. По мнению большинства, студент колледжа – это целеустремленная и бесстрашная личность, не испытывающая проблем, занимающая активную жизненную позицию, преодолевающая любые препятствия на пути к достижению поставленной цели. Кроме этого, 30% опрошенных считают, что обучающиеся обладают такими качествами, как коммуникабельность, открытость, способность к взаимовыручке и поддержке.

В заключение необходимо отметить, что конструктивное взаимодействие представляет собой сущностную характеристику педагогического процесса и определяет результативность подготовки будущих профессионалов, способных не только качественно выполнять поставленные работодателем задачи, но и иметь высокий уровень социализации в жизни. Результаты, полученные нами в ходе

эмпирического исследования, позволяют говорить о том, что конструктивное взаимодействие преподавателей и студентов КГАПОУ «Пермский строительный колледж» имеет свои особенности. Во-первых, общение между участниками образовательного процесса основано на сотрудничестве, что позволяет учитывать индивидуальные возможности личности обучаемых и создавать необходимые условия для ее самореализации. Во-вторых, решение педагогических задач преподавателями колледжа осуществляется с использованием демократического стиля, при котором происходит взаимопринятие участников образовательного процесса, что проявляется в доброжелательности и доверии. В-третьих, конструктивное взаимодействие осуществляется в ситуации субъект-субъектных взаимоотношений, где преподаватель колледжа удовлетворен условиями, содержанием и организацией учебно-воспитательного процесса. Педагоги испытывают удовлетворение от процесса и результата своей профессиональной деятельности, стремятся к самосовершенствованию и повышению своего профессионального мастерства. Не менее важной особенностью конструктивного взаимодействия в диаде «преподаватель-студент» является наличие профессионально-значимых качеств преподавателя. Успех в учебно-воспитательном процессе определяется и отношением студента, его уровнем мотивации на получение знаний и жизненного опыта. Современный студент представляет собой личность, которая имеет оптимистичную жизненную позицию, необходимый уровень развития интеллектуальных и адаптивных способностей. Конструктивное взаимодействие преподавателей и студентов в целом предопределяет качество обучения и уровень профессиональной подготовки будущих специалистов. В связи с этим возникает необходимость его изучения и включения в стратегию развития колледжа специальных программ по его организации.

Список литературы

1. Бодалев А.А. Личность и общение. Избранные труды. М.: Педагогика, 1983. 328 с.
2. Гужва И.В. Партнерские отношения «преподаватель – студент» в условиях образовательного пространства современного вуза // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 2. С. 178–185.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессий. М.: Академический проект, фонд «Мир», 2006. 336 с.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2005. 222 с.
5. Князева О.Н. Конструктивное взаимодействие преподавателей и студентов в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2011. 22 с.
6. Кузнецова Е.Е. Проблема общения преподавателя и студентов в организации среднего профессионального образования [Электронный

ресурс] // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. Выпуск № 1 (3). 2021. Режим доступа: www.izdanie-nauka.ru (дата обращения: 01.09.2022).

7. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: Академия, 2000. 200 с.
8. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев, 1973. 557 с.

Об авторе:

КУСАКИНА Елена Аркадьевна – доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных и профессиональных дисциплин ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России» (612180, Пермь, ул. Карпинского, 125), e-mail: kea.perm@mail.ru

ИВАНОВА Регина Юрьевна – адъюнкт 3-го курса факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (125993, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8), e-mail: iregina80@icloud.com

FEATURES OF CONSTRUCTIVE INTERACTION OF STUDENTS AND TEACHERS IN EDUCATIONAL SPACE OF THE COLLEGE

Е.А. Kusakina¹, R.Yu. Ivanova²

¹Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Perm

²Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow

The article discusses the features of constructive interaction between the subjects of the educational process in the system of secondary vocational education. An analysis of theoretical approaches to the understanding and content of constructive interaction between a teacher and a student is presented. As a result of an empirical study conducted on the basis of the Perm Construction College, the features and problems of the functioning of the system of relationships between the participants in the educational process were identified. Projective methods and a questionnaire in the author's modification were used as stimulus material. As a result of the study, the strategy of pedagogical communication, the prevailing style of communication between the teacher and the student, the degree of satisfaction of the teacher with the conditions of professional activity, the psychological portrait of the ideal college teacher and the current emotional state were determined. The results obtained will allow the college management to identify key problems in the organization of the educational process and develop special projects for the development of constructive interaction between participants in the educational process.

Keywords: *secondary vocational education, constructive interaction, pedagogical communication, communication style, cooperation strategy, ideal teacher.*