

УДК 316.772.2

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.3.036

СИНТАКСИС СТРУКТУРЫ СОБЫТИЯ

Р.А. Зайнуллин

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург

Статья посвящена выражению механизма событийного аспекта системы реальности. Это достигается через введение рационального языка, выражающего квантирование актуализации бытия, которое, как пересечение трансцендентальных форм, детерминирует и редуцирует отношения действительности к единой функции. В таком случае бытие – это атрибут, который образует систему реальности в виде значений и отношений действительности, синтезированных в эмпирическом сознании. Это приводит к следствию, что событие размыкает бытийственные структуры с целью их реструктуризации путем локализации топоса новой идентичности. Данные механизмы выражаются математическим метаязыком и описываются в понятиях сложных систем. Предлагается описание действительности в виде логико-математического синтаксиса, который раскрывает трансцендентальное правило разума.

Ключевые слова: бытие, возможность, действительность, коммуникация, логика, математика, модель, объект, познание, рациональность, реальность, синтаксис, событие, социальность, условие.

Работа представляет собой продолжение исследования, посвященного поиску формализованного выражения диссипативной структуры, предлагаемой для описания социальной среды в виде единства функционального многообразия. На пути к этой цели оно уже миновало два этапа [5] и [6].

Вначале в основных разделах классической философии была обозначена генеральная таксономическая методология, которую предлагается переосмыслить с точки зрения нелокальности. Согласно ей, концептуальная форма представления как выражение в репрезентации свидетельства понимания наличия единства обозначена в качестве сущности. Вместе с тем она является когнитивной формой бытия, поскольку выражается в результате познания по законам формы рассудка. Данное обособление общепhilosophического метода позволяет выделить механизм аппарата познания в качестве предмета переосмысления. Редукции познания служат разуму способом фокусировки на аспектах единства вещей, которые также необходимы для представления вещи в форме субъективных законов её целостности. По принципам категориальной инвертации вещи редуцированы к понятиям.

Так они описываются в виде совокупности существенных признаков действительности, которые были сепарированы в процессе созерцания. Этим схема утверждается в качестве эквивалента вещи.

Во втором случае было продолжено переосмысление кантианской метафизики и рассмотрена её идея спекулятивного реализма через агрегатность. С одной стороны, это значит настройку фокуса на имманентных законах отношений, с другой – это не ведёт к отказу от трансцендентальных структур, через которые производится описание. Этим сохраняется адекватность солипсизма к действительности. Таким образом обособляются вещи, объекты и их связи с целью переосмысления отношения действительности и её модели через топологическую связку.

Обособив тем самым принципы познания, стало очевидно, что его результатом является рациональная система условий признаков, т. е. форма, через вид, законы и отношения которой мыслится действительность. Иными словами, способ корреляции вещи и её идеи зависит от типа системы представления. Структура отношений между предметом и действительностью выражает способ связи признаков вещей. Как следствие, можно отметить характер среды, через условия которой определяются вещи. Признак гетерогенности и агрегации понятия среды предлагается выразить в виде функции отношения зависимого от условий.

Для этого требуется обозначить понятие реальности в виде системы представления действительности. Благодаря тому, что бытие это единство, оно выражено структурой аспектов объекта [2, п. 1.1-2.012], т. е. его познавательной относительностью. Бытие фиксирует результат вычисления параметров, его смысл раскрывается через функцию связи. Единство условий и свойств предмета позволяет провести его дифференцированную классификацию в системе законов. Данное квантирование целого на части детерминирует вещь через акты отношений с познанием в трансцендентальную форму представления. Последнее объединяет структуру единства предметной субъективной формы представления.

В виду того, что понятие – это трансцендентальная форма мышления о предмете вообще [7, с. 95], область рационального отношения как форма синтеза многообразного по специфическим признакам, описывает структуру действительности. Однако идея общего основания не прибавляет к вещи ничего, но как «предикация означает зачисление предмета мысли в какой-то разряд (класс), тем самым определяя его специфику» [9, с. 303] в системе мышления. Поскольку «объективная реальность это знание, которое относится к предмету и имеет в нем смысл» [7, с. 197], оно, т. е. знание, и создает возможность редукции вещи к её идее, но не является признаком её существования [7, с. 263]. Как пересечение метафизики и гносеологии [1, с. 228] реальность обозначается как значение и правило отношения, что «означает [её – Р.З.] синтез в эмпирическом сознании» [7, с. 217]. Отсюда суждение через классы специфик полагает наличие рациональных отношений между предметами как область между вещами и принципами их познания,

это эксплицирует реальность в виде трансцендентальной формы полагания общего отношения вещей.

В таком случае бытие как структура аспектов существования, коннотируемая с атрибутами других объектов, представляет собой событие, поскольку не существует бытия без контекста и, следовательно, отношения с ним. Если принять во внимание парадокс Фреге, каждый последующий объект является смыслом предыдущего значения, то всякое бытие событийно, поскольку структура выражается через отношение. Событийный акт необходим для выражения смысла трансцендентального отношения, т. е. бытия.

Отсюда событие – это принцип, фиксирующий взаимное размыкание структур, образующий акт относительности, который становится трансцендентальной координатой нового топоса. Таким образом, событие всякий раз размыкает прерывание (структуру бытия)¹ с целью обозначения относительности. Иными словами, событие происходит в результате высокой энтропии бытия с целью реструктуризации. Это поле имманентных коммуникаций и трансцендентальных форм, позволяющее через отношение ввести метаязык, в виду чего событие через трансцендентальную индикацию становится сверхбытием. Обозначения имманентных пересечений локализует топос, а значит выражает структуру бытия. Оно как синтаксис членов отношения [3, с. 32–36] одновременно указывает на предмет и его понятие, не смешиваясь с ними, поскольку выступает в роли атрибута состояния вещей [3, с. 35]. Событие в широком смысле как факт совокупности образует квант модели реальности, поскольку связывает элементы объекта [2, п. 2.12]. Такая форма представления единства, состоящая из системы редукций, основана на логической целостности, которая обозначает предмет познания в виде структуры значений.

Соответственно, существует синтаксис, описывающий априорно структуру возможного восприятия [7]. Способы связи определяют уровень спекулятивного единства, стремящийся в разуме к высшему логическому единству. В этом случае математика как средство символически-рационального свидетельства отношений в вопросе выражения единства многообразного онтологическим инструментом метафизики обозначается рядом данных, описывающих объем существования через синтаксисы отношения. Отсюда, с точки зрения познания, действительность дуальна. С одной стороны, вещь мыслится *строго* в виде объекта, который как набор свойств рационально включён в общую систему модели реальности. С другой – *точно*, поскольку сущее в своем событии исчислимо через отношение. Иными словами, вещь смоделирована в виде монады с измеримой структурой. В таком

¹ Структура есть результат размыкания сущности события, т. е. становится его прерыванием. В результате происходит постоянное размыкание прерывания и образование нового прерывания.

случае бытие есть субъективная атрибуция существования, в которой математика выступает функцией нелинейного отношения, т. е. выражает схему сущности.

Пересечение структур позволяет быть выражено целесообразно на основе отношения состояний актантов события. Однако, до самого факта это связано с утверждением неактуализированного, т. е. возможностью, отчего существование является мнимостью, поскольку оно может быть мыслимым только трансцендентально. Априорное обретает значение через описание отношения параметров. Уровень исчисления представлен лишь переменными и операторами отношения [8, с. 123–129], которые всегда инварианты [14]. Это означает, что логика описывает модели действительности локально – структурно фрагментируя и иерархиизируя их, т. е. имеет «дело с формальными аспектами реальности» [4, с. 91], которые систематизируются и ранжируются через оператор вероятности математической функции. В данном случае всякое такое локальное бытие выражено значением переменной операторов функции [8, с. 123–126]. Однако с точки зрения принципов и законов логики форма рассудка не является её репликацией. Принцип архитектуры целостности основан не на эмпирических связях, а идеальных, определяющихся формальной семантикой разума, из которой следует онтология, эпистемология и математические отношения. Больше всего логика слита с теорией познания, поскольку разум воспринимает мир лишь через понятия, следовательно, она зависит от их значения, что делает её теоретической, а не эмпирической наукой. «Другими словами, она зависит от типа идеальных сущностей, принимаемых в семантическом анализе» [13, с. 9]. Это «раздваивает» предмет логики на отношения объектов и понятий: она одновременно субъективная система целостности (логика), и его регулятивный принцип (математика).

Логика как аппарат правил целостности составляет ядро математики, т. е. определяет законы отношений и их применение. При этом, с точки зрения феноменологии, она делится на «логику значений языковых выражений» [12, с. 16] и на онтологию общих структур объектов, которые связаны через редукцию схемы. Соответственно, модель реальности состоит из двух метафизических предметов: объектов и отношений, которые составляют категорию и принципы трансцендентальной феноменологии. Они как две плоскости координат служат для выражения в непрерывной, скалярной форме переменных и актов отношения. Следовательно, форма познания аподиктична для разума, она сепарирует действительность на условия и правила, которые соединяет в модели связи отношений.

В таком случае, если использовать двухуровневую семантику (подробнее см. [12]), то формальная система объективной реальности будет представлять собой логико-математический язык с аксиоматизированной теорией, который рекурсивен в непрерывном событии. Это значит, что форма выражения X следует из пересечения форм объектов A и B , т. е. выражается

$f(A+B) = X$. Результат функции отношения представляет собой набор последовательности, согласно закону сохранения вещества, т. е. не исчезает, а присутствует в виде альтернативных, неструктурированных результатов вычисления.

Отсюда каждый объект описания рассматривается в виде комбинации состояний – аттракторов $A [a1...a10]$ и $B [ba...bz]$, и существует в виде исчисления состояния, согласно внешним элементам, выражая темпорально единство остальных аттракторов. Пространство возможных состояний является набором переменных функции объекта, а не действительным содержанием. Иными словами, суперпозиция состояний не означает суперпозицию вещи: в каждый момент времени выражается её реакция на внешнюю среду. Отсюда пересечение последовательностей есть комбинация координат, например $X = a3bn$, которая имеет своё фазовое пространство $f(X)[a3bnA...a3bnX]$ и относительно других может находиться лишь в одной из своих приоритетных альтернатив. Собственный потенциал у события берётся из материнских структур, которые в рекомбинированном виде теперь составляют новую идентичность, схему отношений и, соответственно, топос значений. Это освобождает нас от солипсизма, поскольку указывает на нелокальность. Целенаправленность вещей на выражение отражается в вариационном принципе и коррелированности их при взаимодействии [11] независимо от разума, который их категориально сепарирует и соединяет в аналоге, т. е. в объекте. По этой причине все свойства объекта дискретны и описывают его стратегию, актуализируясь в зависимости от условий, но представлены в виде единства множества и имманентны. Делает их трансцендентальными дискретный анализ, поскольку классифицирует значение по априорным правилам отношений. Объект существует в рамках априорной системы координат – категорий бытия. Его схема – это локализация свойств, актуализация которой есть превращение объективности в событийность. Иными словами, объекты потенциальны, они описывают отношения действительности как совокупность онтологических оснований. За редукцию ответственен анализ значений, поскольку форма рассудка разделяет целое по принципу категориальной сепарации свойств, а затем сводит множество к единству представления – идеи объективной реальности. Иными словами, декогеренция возникает в результате попадания вещи в область восприятия и последующей аналитики. Из этого следует вывод, что рассудок выражает наличие объективной реальности в виде рациональных отношений аналитических значений знания, так она коррелирует действительность с объектами. Схематизировав предмет, возникает синтаксическая динамическая модель, которая реализует функцию отношения системы объективной реальности.

Вывод. Объективная реальность – это дифференциальная система, поскольку ее дискретные части и результаты представлены через значение рациональной суперпозиции. Любой актор определяется динамической

матрицей топологии состояний. Отношения происходят между аттракторами целостностей, что канализирует результат имманентным образом.

Это указывает на существование в качестве значения переменной – формально $\exists x$. В таком случае возможно три варианта трансцендентальной функции, к которым по смыслу сводятся шесть, предложенных Климентием Самохваловым в работе о предикатах существования [10]:

1. Существование действительное $EE(x)$ – вещь.
2. Существование эмпирическое $RE(x)$ – объект.
3. Существование идеальное $IE(x)$ – значение.

Между первым и вторым проходит аналитика, а вторым и третьим – синтез, через которые происходит редукция действительности к модели объективной реальности и, соответственно, онтологическое вскрытие. Поскольку существование принадлежит понятию о вещи, то «всякое суждение о существовании есть суждение синтетическое» [10, с. 280], в виду чего для модели объективной реальности имеется минимальный порог значения ≤ 1 , а значит описательные законы будут формализованы дискретно, т. е. математически, как следствие столкновения нескольких логик существования.

Иными словами, возможность – это уже результат, а значит значение. Отсюда существование – это модель события в рамках объективной реальности, т. е. фрагмент представления вещи.

Список литературы

1. Брасье Р. Понятия и объекты // Логос. М.: Издательство института Гайдара, 2017. Т. 27, № 3. С. 227–262.
2. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М.: АСТ, 2018. 160 с.
3. Делёз Ж. Логика смысла. М.: Академический Проект, 2011. 472 с.
4. Драгилина-Чёрная Е. Г. Границы логики: онтологический поворот // Философия науки: Онтология науки. М.: ИФ РАН, 2009. Вып. 14. С. 90–102.
5. Зайнуллин Р.А. Схема как эквивалент вещи: деконструкция объективной реальности // Вестник Челябинского государственного университета. Философские науки. 2021. № 2 (448). Вып. 59. С. 109–115.
6. Зайнуллин Р.А. Социальная структура связи: гетерогенность субъектов отношения // Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии) [Электронный ресурс]. URL: http://abyss.su/_media/abyss_issue/18/zajnulin_socialnaja_struktura.pdf (дата обращения: 26.07.2022 г.).
7. Кант И. Критика чистого разума. М.: Мысль, 1994. 591 с.
8. Куайн У. Ван О. Слово и объект. М.: Праксис, 2000. 386 с.
9. Ледников Е.Е. О понятии и суждениях существования // Логические исследования. 2000. Т. 7. С. 301–307.
10. Самохвалов К.Ф. Предикаты существования и «онтологический аргумент» // Логические исследования. 1999. Вып. 6. С. 276–286.
11. Сидоренко Е.А. Бинарная реляционная семантика релевантной логики // Логические исследования. 1998. Вып. 6. С. 81–108.

12. Слинин Я.А. Феноменологическое истолкование логики // Логические исследования. 1999. Вып. 6. С. 15–20.
13. Смирнова Е.Д. Природа логического знания и вопросы обоснования логических систем // Логические исследования. 1998. Вып. 6. С. 7–14.
14. Tarski A. What are Logical Notions? // History and Philosophy of Logic. New-York: Taylor&Francis, 1986. № 7. P. 143–154.

SYNTAX OF THE EVENT STRUCTURE

R.A. Zaynullin

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg

This article is devoted to the formal expression of the mechanism of the event aspect of the reality system. This is achieved through the introduction of a rational language that expresses the quantization of the actualization of being, which, as the intersection of transcendental forms, determines and reduces the relationship of reality to a single function. In this case, being is an attribute that forms a system of reality in the form of meanings and relations of reality, synthesized in empirical consciousness. This leads to the consequence that the event opens existential structures in order to restructure them by localizing the place of a new identity. These mechanisms are expressed by a mathematical metalanguage and are described in terms of complex systems. A description of reality is proposed in the form of a logical-mathematical syntax, which reveals the transcendental rule of reason.

Keywords: *being, possibility, reality, communication, logic, mathematics, model, object, cognition, rationality, reality, syntax, event, sociality, condition*

Об авторе:

ЗАЙНУЛЛИН Радомир Альбертович – соискатель кафедры социальной философии департамента философии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Россия. E-mail: zainoullin@gmail.com

Author information:

ZAYNULLIN Radomir Albertovich – Applicant of the Department of Social Philosophy of the Department of Philosophy of the Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia. E-mail: zainoullin@gmail.com