

Подытоживая вышеизложенное, можно сделать следующие основные выводы: во – первых, российский таможенный тариф в настоящее время не является в требуемой степени дифференцированным, что снижает эффективность таможенно – тарифного регулирования ВЭД, и, во – вторых, номинальный и торгово – взвешенный уровень таможенного тарифа России является высоким и не адекватным странам с соответствующим уровнем дохода на душу населения.

*В.В. Харитошкин **

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В США

В деле реформирования уголовно-исполнительной системы в России проблема повышения эффективности работы учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, в настоящее время является едва ли не самой острой. Высокий уровень рецидивной преступности в стране стал одним из оснований появления в УК РФ санкций в виде длительных сроков лишения свободы (до 30 лет при назначении наказаний по совокупности приговоров). В то же время пенитенциарной наукой уже давно признается весьма сложный и противоречивый характер самого наказания в виде лишения свободы, что особенно проявляется при его назначении именно на длительные сроки: с одной стороны, общество надолго освобождается от опасного преступника, а с другой – длительная изоляция влечет за собой такие негативные последствия, как ослабление, а подчас и полный разрыв социально-полезных связей, отрицательно влияет на психику и личность преступника в целом, существенно

* Валерий Вячеславович Харитошкин, д-р.юр.наук., профессор, заведующий кафедрой уголовного права и процесса юридического факультета ТвГУ.

затрудняет проведение воспитательной работы персонала исправительных учреждений с подобными осужденными.

В этой связи, определяя пути повышения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, полезно обратиться к зарубежному опыту. Именно сравнительное исследование зачастую дает возможность выявить чужие ошибки и достижения в деле совершенствования пенитенциарной системы, учесть как положительный, так и негативный опыт при проведении тех или иных реформ.

В частности, представляют интерес некоторые особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в США. По американскому уголовному праву (§ 3553, 3582 Титула 18 Свода законов США) наказание должно содействовать исправлению и социальному восстановлению преступника, воспитывать уважение к закону, оказывать адекватное сдерживающее воздействие, обеспечивать защиту общества, предоставлять осужденным исправительное обслуживание (необходимая медицинская помощь, обучение, профессиональная подготовка).

Лишение свободы является одним из наиболее распространенных наказаний в США и осуществляется, как правило, посредством тюремного заключения. Преступник по приговору суда отбывает наказание либо в федеральной тюрьме, либо в тюрьме штата или местной тюрьме.

Вопрос о сроках тюремного заключения по-разному решается уголовно-правовыми доктринами¹. Этим во многом объясняется разнообразие в законодательной регламентации института лишения свободы. Так, согласно теории «новой пенологии» (основанной на методах религиозного перевоспитания и морального возрождения личности), продолжительность заключения должна преимущественно зависеть от самого преступника, от его желания исправиться. Вместо принципа «наказание должно соответствовать тяжести преступления» американскими криминологами был выдвинут принцип «наказание должно соответствовать опасности преступника».

Практической реализацией этой доктрины явилось создание системы «неопределенных приговоров», в соответствии с которой суд указывает минимальный и максимальный сроки (например, от 1 года до 99 лет), а тюремная администрация,

¹ См. подробнее: Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право. М., 1990. С. 73 - 85.

посчитав, что осужденный, отбыв установленный минимум, исправился, может представить его к условно-досрочному освобождению. Если, находясь на свободе, досрочно освобожденный преступает закон или нарушает условия освобождения, он водворяется обратно в тюрьму. По мнению криминолога И. Анденеса, «идеал неопределенного приговора основан на аналогии с больницей, где пациента нужно держать столько, сколько необходимо для его выздоровления, – не больше, не меньше. И точно так же, как пребывание в больнице, продолжительность наказания должна определяться не заранее, а на основе наблюдения за достигнутым прогрессом»¹.

Следует отметить, что система неопределенных приговоров неоднозначно оценивается в обществе. В частности, недовольство потерпевших и общественности вызывают случаи, когда преступники, виновные в совершении опасных преступлений, приговоренные, например, к сроку от одного года до пожизненного лишения свободы, отбыв несколько лет, в силу «хорошего поведения» оказываются на свободе. Это, по их мнению, несправедливо и не представляет адекватной защиты общества от подобных посягательств².

В то же время с точки зрения достижения такой цели наказания, как исправление осужденного, практика исполнения подобных приговоров представляет определенный интерес. Вопрос об исправлении заключенного, а следовательно, и о возможности его освобождения решает комиссия, состоящая как из представителей тюремной администрации, так и из психологов и психиатров. При этом анализируется не только повседневное поведение осужденного, но и его способность контролировать себя в различных жизненных ситуациях.

В последнее время вместо системы неопределённых приговоров во многих штатах воспринята концепция определённых приговоров, основанных на доктрине воздаяния за содеянное. Она предусматривает точно установленные размеры наказания, которые могут назначаться судом с учётом смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Для оценки степени исправления осужденных применяются разные методики. Так, во многих пенитенциарных учреждениях

¹ Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. М., 1979. С. 251.

² Уголовное наказание и назначение наказания: Аналитическая записка Американской ассоциации юристов. М, 1977. С. 6.

штатов (округов) США используется методика изучения осужденных под названием «Система классификации правонарушителей». Первые ее варианты были разработаны в штате Висконсин еще в 1975 г., и с тех пор она стала широко применяться и в других штатах.

Авторами «Системы классификации» были определены нормы описания, фиксации базовых типов личности осужденных. «Система классификации» дает возможность выяснить отношение отбывающего наказание к содеянному, к приговору, к окружавшим его до ареста людям, сделать выводы о наличии планов на будущее и, исходя из этого, прийти к заключению (положительному или отрицательному) о возможности его досрочного освобождения. В применяемой методике помимо рекомендаций по определению типов личности осужденных, особенностей характера, мировоззрения нашли отражение и общие рекомендации по построению взаимоотношений между сотрудниками исправительного учреждения и объектами реабилитационного воздействия, вследствие чего ее можно охарактеризовать как психолого-педагогическую.

В соответствии с данной методикой выделяют пять основных типов личности осужденных.

Первый тип характеризуется общей положительной социальной направленностью и стабильностью в обычной жизни. Преступник, обладающий данным типом личности, как правило, совершил преступление впервые (нетяжкое и ненасильственное), часто в состоянии душевного волнения или в результате употребления спиртных напитков, наркотиков. Данное лицо обычно осознает противозаконность своих действий на момент совершения преступления.

Второй тип личности близок к упомянутому с той разницей, что в этом случае преступление было совершено на сексуальной почве или в случае кратковременного психического расстройства, импульсивной агрессивности, связанной, как и в предыдущем случае, с единичным или регулярным употреблением алкоголя или наркотиков. Особенностью данного типа личности нередко бывает неуверенность в своих силах, эмоциональная неуравновешенность. Такие осужденные требуют тактичного и взвешенного подхода к ним, особенно в момент убеждения их принять решение обратиться к психотерапевту и регулярно посещать занятия психотерапевтической группы.

Третий тип – это осужденные, характеризующиеся повышенной эмоциональной возбудимостью, склонные к

агрессии, злопамятные, мстительные. У них часто бывают вспышки ярости, причем по незначительному поводу, поведение становится неуправляемым. Со стороны таких осужденных могут последовать акты насилия, в том числе попытки самоубийства. Осужденные этой категории отличаются обостренным неприятием «тюремной» обстановки. Они неохотно признают свою вину за содеянное, настойчиво сохраняют негативное отношение к представителям правоохранительных органов, склонны обвинять посторонних лиц, государство за то, что они якобы «подтолкнули», «довели» их до совершения преступления. Персоналу исправительных учреждений рекомендуется в процессе исправительной работы с этой категорией осужденных проявлять терпение и выдержку. Именно на работу с подобными заключенными должно быть направлено основное внимание психиатров и психотерапевтов. Об особенностях характера и психики таких лиц необходимо знать всем работникам, контактирующим с отбывающими наказание в данном исправительном учреждении.

Четвертый тип личности отличается отсутствием социальной приспособленности, слабым интеллектуальным развитием. Осужденные, обладающие такими личностными особенностями, не способны обеспечить себе высокий уровень жизни, часто склонны следовать далеко не лучшим образцам поведения, легко попадают под отрицательное влияние других лиц, что приводит таких людей, не осознающих антиобщественной направленности своего поведения, к совершению преступных деяний. Такой категории заключенных рекомендуется прививать навыки самостоятельного принятия решений, ответственного поведения, обучать разумно и целенаправленно планировать свою жизнедеятельность. В отношении к ним преимущественно должны использоваться такие методы стимулирования положительного поведения, как поощрение, похвала любого достижения и успеха.

К пятой группе осужденных относятся индивиды с устойчивой отрицательной направленностью личности, с преступными наклонностями. Их поведение характеризуется сознательным неподчинением нормам, принятым в обществе. У таких лиц явно проявляется желание достичь успеха именно в преступной деятельности, отсутствует склонность применить свои способности в социальной среде, не связанной с нарушением закона и соответственно приносящей меньшие доходы. Заключенные этой категории обычно известны в преступном

мире. Они получают определенную долю комфорта в период отбывания срока наказания в местах лишения свободы. Такие заключенные регулярно проверяют бдительность работников исправительного учреждения, склонны к организациям беспорядков, использованию в своих целях противоречий и конфликтов между представителями отдела обеспечения безопасности и охраны и реабилитационным персоналом. Меры исправительного воздействия они отвергают, если это не влечет неприятностей в виде дисциплинарных взысканий и лишения разного рода льгот. Реабилитационная работа с осужденными указанной категории должна быть направлена на исправление негативных качеств личности, изменение системы ценностей, мировоззрения. Нередко отсутствие хорошего образования у таких правонарушителей компенсируется природной сообразительностью, развитым интеллектом. Будучи хорошими психологами, они обладают способностью оказывать влияние на окружающих. При реализации мер исправления рекомендуется формировать у таких лиц чувство ответственности, дисциплинированности, прививать им понимание осознания границ правопослушного поведения.

«Система классификации правонарушителей», используемая в США при исполнении наказаний в виде лишения свободы, нацеливает персонал исправительных учреждений прежде всего на формирование у заключенных убежденности, что законопослушный образ жизни без угрозы быть арестованным и провести долгие годы в тюрьме имеет значительные преимущества. Данная система, как уже отмечалось, применяется также при решении вопроса о возможности досрочного освобождения осужденного, исходя из оценки особенностей личности и степени исправления.