

УДК 130.1

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.4.046

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ОПТИМАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА И ПРИНЦИПЫ, НОРМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭТИМ ПРОЦЕССОМ

Н.В. Михалкин

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет», г. Москва

Раскрывается содержание способов оптимальной организации общества в его относительно самостоятельном бытии по отношению к неживой и живой природе, а также методология эффективного государственного управления в условиях экстремальных изменений, происходящих в мире. Автор обосновывает мысль, что организация общества и эффективное государственное управление будут оптимальными и эффективными, если при этом будут реально учтены объективные закономерности относительно самостоятельного бытия социоисторического организма, которые соответствуют объективным законам его прогрессивного развития. Содержательно учет закономерностей организации общества отражается в принципах практически-преобразовательной деятельности соответствующих органов управления и граждан страны, которые составляют методологию и методику этих процессов. Реальные компоненты внешней и внутренней экспансии в страну, которые могут воздействовать на организацию общества и государственное управление, будут минимизированы в случае реального использования субъектами общества обоснованной методологии организации общества и государственного управления. Дается авторская характеристика закономерностям организации общества и методологии государственного управления.

Ключевые слова: *объективный закон развития общества; закономерность организации общества; принципы практически-преобразовательной деятельности граждан общества; государственное управление; методология управления; экспансия.*

Введение

Современная общественная практика обуславливает необходимость использования закономерностей оптимальной организации обществ, которые фактически не могут не соответствовать объективным законам их прогрессивного развития. Очевидно, что для этого должны быть разработаны и сформулированы соответствующие методологические средства эффективного управления этим процессом со стороны государственных органов.

Специфика осмысления данной задачи предопределена рядом объективных условий и субъективных факторов, создающих противоречия в реальном бытии сообществ, которые возникли не только в нашей стране, но

и во многих странах мира вследствие проявления различного вида и уровня экспансий, создающих экстремальные изменения в каждом сообществе.

Автор использовал разъединительно-соединительный, системный, функциональный и исторический методы исследования этапов развития и организации бытия сообществ людей, в отличие от имеющихся в научной литературе экономических и социально-политических подходов к исследованию задач и проблем организации общества как относительно самостоятельной части неживой и живой природы.

Основные закономерности организации общества

В центре внимания данной работы тема создания эффективно функционирующих и прогрессивно развивающихся сообществ людей, а также управления ими на основе учета и использования закономерностей их организации, обусловленных объективными законами их развития. Речь идет об уровне организации сообществ людей, когда происходит их позитивное развитие и наличествует социальный прогресс.

История развития человечества позволяет утверждать, что в своем относительно самостоятельном по отношению к неживой и живой природе бытии люди для сохранения себя и обеспечения своего позитивного развития создавали и создают различные формы и способы «своей организации» и управления этим процессом.

Создание этих форм и способов организации сообществ и методологии эффективного управления происходило и происходит по-разному: 1) *иррационально*, путем приспособления, адаптации, в основном посредством метода проб и ошибок; 2) *иррационально-рационально*, посредством использования опытно проверенных методов и средств, на основе определенных идеологием как для оптимальной организации сообществ людей, так и для формирования методологии эффективного управления этим процессом; 3) *рационально*, в определенной степени посредством научно обоснованных принципов, правил, форм и способов оптимальной «организации» социальных общностей, а также с использованием методологических средств эффективного управления этим процессом.

Другими словами, в истории своего развития человечеством использовались различные варианты организации общества, способные привести его к прогрессивному развитию.

Был период в осмыслении способов организации общества, когда экономическому фактору придавалось определяющее значение. «Экономический детерминизм» утверждался как единственно научный подход к организации и развитию сообществ людей. Он нашел свое отражение в так называемом «формационном» развитии обществ. Однако при этом исключались из осмысления процесса организации сообществ людей факты развития и организации ряда азиатских стран, Ближнего Востока. Как итог, это привело к напрасному отрицанию многих выводов, сделанных мыслителями, придерживающимися иных подходов.

Не принесли практически ничего значимого в осмысление сути оптимальной организации обществ, отвечающих их социальному процессу, «цивилизационный» и «гуманистический» подходы. С одной стороны, они не дали убедительных ответов на вопрос о средствах и способах прогрессивного развития сообществ людей, а с другой, не сформулировали «алгоритмов» и «механизмов» развития и утверждения гуманистических компонентов в самом человеке и в сообществах людей.

По мнению автора, если придерживаться мысли, что смысл жизни сообществ людей заключен в совершенствовании их относительно самостоятельного бытия по отношению к неживой и живой природе, то можно утверждать, что оптимальная организации обществ и их эффективное управление возможны на основе использования объективных закономерностей их организации, соответствующих законам прогрессивного развития обществ и человека.

Ведь *относительно самостоятельное бытие сообществ, человечества* – это исторически складывающиеся формы и способы жизнедеятельности людей, сопровождающиеся созданием значимых для себя благ, рациональной организацией своего бытия в соответствии с уровнем познанных объективных закономерностей организации социального и управления им, а также в рамках наличествующей совокупности объективных условий и субъективных факторов, которые в единстве всех сил и средств, имеющихся у человечества, обуславливают создание и разрушение исходной гармонии их сосуществования.

В реальности относительно самостоятельное бытие человечества представляет собой своеобразное единство процесса его отчуждения и сближения с неживой и живой природой, себе подобными.

По содержанию – это рационально-иррациональный процесс формулирование целей, создание средств и способов их достижения на основе определенного уровня познанных законов неживой и живой природы, социального, и использования их в реальной жизни.

Здесь проявляет себя феномен «синтеза» законов развития природы, общества как части природы и законов организации общностей людей. Все дело в том, что закон развития общностей и человека не может не обуславливаться законом организации этих общностей, рациональной регуляцией (организацией и управлением) бытия социоисторических организмов. Ведь *природа* и законов развития общностей людей, и закономерностей рациональной организации этих общностей одна и та же. Особенным является факт, что закономерности организации сообществ и в целом социального (социоприроды) «пробивают» свою реализацию посредством деятельности и общения людей, коррелируются ими через и посредством полученных знаний о законах развития и организации неживой и живой природы.

От уровня познания этих законов, а также от использования людьми тех или иных способов их включения в свою жизнь зависят как характер,

так и содержание бытия людей, формы бытия социоисторического организма в целом, формирование подлинно человеческих качеств в каждом представителе рода человеческого.

Вот только дело в том, что в современной научной литературе пока нет общепризнанной концепции, которая соотносила бы объективные законы прогрессивного развития сообществ людей с закономерностями их организации. Есть пример результатов исследования К. Маркса. Он глубоко и всесторонне изучил место и роль *материального производства* в жизни человека и общества на уровне капитализма, выявил наличествующие в *организации* общества *закономерные связи* между производительными силами и производственными отношениями, между общественным бытием и общественным сознанием, между базисом и надстройкой, между культурой и изменениями, происходящими в самом человеке. И эти закономерные связи пока никем не опровергнуты, хотя являют собой выражение «особенного» в контексте действия и проявления общих закономерностей организации социоисторических организмов в их относительно самостоятельном бытии по отношению к неживой и живой природе.

По мнению автора статьи, если рассматривать общества как сложную социокультурную систему, где системообразующим фактором выступает труд, в их относительно самостоятельном бытии по отношению к неживой и живой природе, то можно выделить следующие закономерности их же организации: *единства* (целостности); *устойчивости* (стабильности); *безопасности*; *самодостаточности*.

По своему содержанию эти закономерности представляют собой внутренние, существенные, устойчивые, необходимые и повторяемые связи между отдельными субъектами этих общностей, между субъектами и «элементами» этих общностей, между «элементами» общностей, между «элементами» общностей и самим сообществом, между сообществами.

Для людей они выступают в качестве принципов организации их бытия. Ведь принципы – это исходные для человека установки, сформулированные в нормативной форме, которые *обуславливают* его познавательно-преобразовательную деятельность, *регламентируют* граничные условия его активности, *указывают* ему направление движения к цели и *оптимизируют*, если ими руководствоваться, использование имеющихся для этой деятельности средств и способов.

Так, *закономерность единства (целостности)* как принцип организации общества требует от его субъектов учитывать тот факт, что возникновение, становление и развитие социоисторического организма осуществляется в форме единения отдельных общностей, которые являют собой и социальное целое, и часть природы.

Другими словами, человеческие сообщества как социальная форма движения материи проявляют себя только тогда, когда являются единым целым, когда их структурные элементы находятся в достаточно непротиворечивом взаимообуславливающем сосуществовании. Только так, а не иначе

они могут обеспечить свое относительно самостоятельное позитивное бытие по отношению к неживой и живой природе. Только в единстве с себе подобными формируется и развивается человек, осуществляет трудовые функции, позволяющие ему создавать все необходимое благо для своей жизни, прогрессивного развития. А труд есть единственно возможный способ бытия социального, существования сообществ людей и самого человека, основа его развития.

Следовательно, данная закономерность организации сообществ людей обязывает каждого субъекта направлять свою активность на сохранение и укрепление целостности этого образования вопреки могущим возникнуть в их сознании и поведении противоречивым устремлениям. И данность этой «обязанности» необходимо убедительно и доходчиво для всех граждан страны отразить и закрепить во всех видах и типах культуры, формируемой в общностях людей, а также зафиксировать в социальных нормах.

Что касается *закономерности устойчивости (стабильности)*, то она как принцип организации общества требует от каждого субъекта *исключать* в своей познавательно-преобразовательной деятельности и общении создание противоречий, способных разрушить динамическое равновесие бытия социоисторического организма.

Объективность данной закономерности предопределяется тем, что люди в своем бытии способны еще создавать конфликты, которые могут разрушить целостность и функциональность социальных институтов общества, общностей людей и общества в целом.

Именно поэтому данная закономерность может и обязана регламентироваться определенными социальными нормами и социальным принуждением. Только при воплощении в реальность требований данной закономерности возможно обеспечить необходимое для прогрессивного развития общества и человека функционирование социальных институтов общества, социализацию и воспитание вновь подрастающего поколения.

Свое предназначение, в плане оптимальной организации общества, имеет и *закономерность безопасности*. Как принцип организации общества она обязывает каждого субъекта, каждую организацию, каждый социальный институт установить такую совокупность социальных отношений, а также создать такую систему средств и способов противодействия внутренней и внешней экспансии в страну, которые совместно обеспечивали бы всем гражданам, сообществу в целом исполнение социальных ролей, обусловленных их социальным статусом. Эти положения выделяют и авторы монографии «Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты» [1, с. 4–6].

Включение данной закономерности в организацию сообществ людей объективно предопределено фактом создания людьми таких средств, которые способны уничтожить «социальную жизнь». А закономерность безопасности, включенная в организацию через принцип безопасности, формирует для всех субъектов общественной жизни установку чтобы они при

наличествующих в сообществах фактах проявления различного вида и типа экспансии находили средства и способы их минимизации, исключая уровень угроз и агрессий.

Нет сомнения в том, что данная закономерность как принцип жизнедеятельности всех субъектов общества, должна быть воплощена в формируемой у них культуре жизни, в ограничениях, запретах, принуждениях, которые относятся к исключению эксплуатации в производственной деятельности людей, исключению несправедливости в их отношениях, установлению реального равенства между ними, а также включению высших моральных регулятивов во взаимодействие между ними.

Свое содержание имеет и *закономерность самодостаточности* как принцип организации общностей, общества. Исходя из положения, что общество представляет собой относительно самостоятельную часть неживой и живой природы, в своей установке данный принцип ориентирует всех субъектов общества на гармоничное взаимодействие с ней. Для этого требуется использовать только достаточные для нужд человека и общества предметы труда, не превышать их количество, ограничиваться только их минимумом по количеству и качеству, а также максимально воссоздавать используемые, ориентируя создаваемую для этого производственную технологию и культуру потребления. Необходимо максимально использовать достижения науки, техники, технологий, чтобы минимизировать воздействие человечества на природу, ограничиваясь только строго необходимым для удовлетворения разумных потребностей и интересов.

Другими словами, принцип самодостаточности ориентирует людей на непрерывный поиск и нахождение возможностей не столько использовать как бы лежащие на «поверхности» возможности среды своего обитания, сколько искать и находить средства и способы максимально перерабатывать «вторичные предметы труда», выявлять внутренние возможности в искусственной среде, социоприроде и в себе.

Как видим, закономерности организации общества, обеспечивающие ему прогрессивное развитие, «требуют» соблюдения гражданами и другими субъектами соответствующей совокупности принципов и правил, составляющих методологию управления практически-преобразовательной деятельностью людей. Все дело в том, что принципы организации общества, закрепляемые в совокупности социальных норм, становятся действенными при осознанном их исполнении субъектами общества. В связи с этим в ряде случаев для разъяснения смысла используемых в научной организации общества методологических регулятивов необходимо государственное управление, основанное на соответствующей методологии. Такое положение дел обусловлено рядом причин.

В первую очередь это связано с тем, что в сообществах людей всегда есть определенные группы, которые не заинтересованы в том, чтобы закономерности организации сообществ людей реализовывались.

В качестве другой причины следует отметить тот факт, что в настоящее время во всех странах мира как сообщества людей отсутствует так называемое «критическое» количество граждан, которые способны осознанно эти нормы соблюдать и, что самое важное, включать в этот процесс других граждан на основе своей жизни как примера.

Именно поэтому нужна «общественная сила», способная преодолеть «сопротивление» субъектов, незаинтересованных в прогрессивном развитии социоисторического организма, а также способная трансформировать общество в соответствии с объективными закономерностями его организации.

Правда, при этом абсолютизировать роль государственного управления не следует, ибо свое выражение приемы и правила оптимальной организации жизнедеятельности людей также должны находить в моральных регуляторах, эстетических ориентациях, договорных установках, праве, религиозных канонах и т. д. Ведь если организация сообществ регламентируется нормами прекрасного, совершенного, принципами «золотого правила нравственности», права, а сами граждане стремятся к гармонии отношений с природой и себе подобными, а человек способен реализовать в позитивном ключе все свои задатки, то тогда будет наличествовать оптимальная организация общества.

Однако на данном этапе развития сообществ людей государственная власть является определяющим социальным институтом в деле успешного включения закономерностей организации общества в реальный процесс его организации. Так А.В. Воженников и А.А. Прохожев утверждают, что в глобализационном процессе, который охватил все страны мира, государственное управление является определяющим фактором обеспечения стране самодостаточности и устойчивого развития [2, с. 114–116].

Методологические регулятивы в государственном управлении

Свое воздействие на организацию общества в соответствии с объективными закономерностями его организации государственная власть осуществляет посредством издания законов, но соотносимых с правами граждан.

Право и закон не антагонисты. Но если закон не соответствует праву и, очевидно, объективным закономерностям организации общества, то будет ли он исполняться? Ведь право для представителя любого субъекта социальной общности на уровне обыденного сознания заключено в его представлениях о том, что он может «получить» от общности и что он обязан ей «возвратить», чтобы и впредь он и его потомки могли от общности получать что-то. Следовательно, закон как регулятор организации общества только тогда будет действенным рациональным регулятивом, когда будет соблюдена *мера соответствия* между правами граждан и их обязанностями. То есть нормативный акт государственной власти в форме закона не может быть выше уровня культуры общества, где эта норма должна действовать.

Другими словами, законы, издаваемые государственной властью, должны соответствовать уровню культуры граждан и тогда они будут средством оптимальной организации общества, и тогда граждане будут готовы этот регулятив принимать и им руководствоваться в жизни.

В этой диалектике права и закона, а также в механизме включения права и закона в организацию и управление обществом и содержится их факториальное проявление в реализации государством своих возможностей по оптимальной организации общества, соответствующей его прогрессивному развитию.

По своему содержанию законы, издаваемые государственной властью для оптимальной организации общества, обязаны соответствовать следующим требованиям:

- отвечать запросам прогрессивного развития общества, страны и человека;
- быть отражением результатов научного исследования культуры общества и возможностей граждан их сознательно исполнять;
- быть сформулированы таким образом, чтобы мысль, заключенная в них, трактовалась однозначно, ясно, четко, точно, определенно, непротиворечиво;
- учитывать уровень социальной зрелости граждан страны;
- быть «составной» частью бытия граждан страны.

В целом, социальное управление – это атрибут, неотъемлемая часть организации общества, оно предполагает включение в его подготовку и формулирование знаний, умений, компетенций сотрудников соответствующих структур и сформулированных наукой закономерностей организации общества.

То есть сегодня управление, используемое для включения в процесс организации общества закономерностей его оптимальной организации, как отмечают исследователи, обязательно [3, с. 30–32].

Оно должно основываться и базироваться на учете и использовании при принятии решений научных *знаний* о законах организации социальных сообществ, их функционировании, *сведений* об этом сообществе, количестве и качестве субъектов сообщества, их партнеров и оппонентов, на *применении* принуждения, на явном или скрытом «давлении» на тех личностей, которые участвуют в профессиональной деятельности этого сообщества, на формировании равенства в нем, позволяющего заинтересовывать и мотивировать граждан к соответствующим заявленным целям, поведению и поступкам.

При этом включение нормативно-правовых актов, базирующихся на положениях закономерностей организации общества в социальное управление только тогда будет констатировать эффект в действенном развитии страны в период экстремальных ситуаций в мире, когда граждане страны и государство будут реально равноправны и «равноответственны». В такой

ситуации граждане будут свои полномочия включать в содержание *мотива* их деятельности и отношений, обеспечивая стране ее безопасность и прогрессивное развитие.

В такой взаимосвязи угроз от экстремальных факторов на жизнь общества использование объективных закономерностей его организации, а также нормативно-правовых актов для эффективного управления этим процессом, способно дать позитивный результат, его прогрессивное развитие.

Однако, хотя включение законов государственной власти в организацию и управление обществом сегодня значимо, но эта значимость проходящая. С развитием уровня культуры и социальной зрелости граждан общества роль государственного управления будет замещаться моральными, эстетическими и другими регулятивами.

Список литературы

1. Бабурин С.Н., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты. М.: ООО «Издательство МАГИСТР», 2012. 512 с.
2. Воженников А.В., Прохожев А.А. Государственное управление и национальная безопасность. М.: РАГС, 2001. 238 с.
3. Сафонов А.Л. Этническая фрагментация наций в эпоху глобализации: социально-философские аспекты // Философская мысль. 2015. № 6. С. 26–59.

REGULARITIES OF THE OPTIMAL ORGANIZATION OF SOCIETY AND PRINCIPLES, NORMS OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF THIS PROCESS

N.V. Mikhalkin

Moscow State University of Psychology and Pedagogy, Moscow

The content of the ways of optimal organization of society, in its relatively independent existence in relation to inanimate and living nature, as well as the methodology of effective public administration in the conditions of extreme changes occurring in the world, is revealed. The author substantiates the idea that the organization of society and effective public administration will be optimal and effective if it really takes into account the objective laws regarding the independent existence of a sociohistorical organism that correspond to the objective laws of its progressive development. Meaningful consideration of the regularities of the organization of society is reflected in the principles of practical and transformative activity of the relevant governing bodies and citizens of the country, which constitute the methodology and methodology of these processes. The real components of external and internal expansion into the country, which can affect the organization of society and public administration, will be minimized in the case of real use by the subjects of society of a reasonable methodology for the organization of society and public administration. The author's description of the laws of the organization of society and the methodology of public administration is given.

Keywords: *objective law of the development of society; law of the dimensionality of the organization of society; advantages of practical and transformative activity of citizens of society; public administration; management methodology; expansion.*

Об авторе:

МИХАЛКИН Николай Васильевич – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», г. Москва. E-mail: Fafnir85@yandex.ru

Author information:

MIKHALKIN Nikolay Vasilyevich – PhD (Philosophy), Professor, Head of the Department of Philosophy and Humanities of the Moscow State Psychological and Pedagogical University, Moscow. E-mail: Fafnir85@yandex.ru