

УДК 172.2

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.4.056

ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ «МЕХАНИЗМА» РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

А.Н. Михалкин

ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический университет», Московская обл., г. Мытищи

Автор раскрывает и обосновывает следующие положения:

- социальные обязанности российского государства – это официально зафиксированное *соглашение* между государственной властью и гражданами страны по предоставлению им значимых социальных *благ*, которые обеспечиваются соответствующим социальным «механизмом»;
- «механизм» реализации социальных обязанностей любого государства обуславливается объективными закономерностями развития общества и диалектически связан с палитрой социальных изменений, происходящих в мире;
- реальное проявление «механизма» реализации социальных обязанностей российского государства испытывает значимые изменения от процессов глобализации;
- учет закономерностей организации общества и процессов, характеризующих глобализацию, отраженных в «механизме» реализации социальных обязанностей российского государства, позволит обеспечить позитивное развитие страны.

Научная новизна положений статьи состоит в том, что впервые «механизм» обеспечения социальных обязанностей российского государства соотносится с закономерностями организации общества, проявляемыми в период глобализации, а также с конституционными правами граждан, что обуславливает в единстве социальный прогресс.

Ключевые слова: *социальные обязанности государства; глобализация; закономерности организации общества; «механизм»; социальный прогресс.*

Природа и сущность социальных «обязательств» и «обязанностей» государства

Для того чтобы раскрыть заявленную в названии статьи тему, необходимо определиться с содержанием понятия «социальная обязанность государства». При этом следует обратить внимание на тот факт, что речь идет о данном понятии применительно к социальному капиталистическому государству, каким, с определенными уточнениями, является наша страна. Юридически это зафиксировано в Конституции Российской Федерации [9, ст. 7].

А определиться с содержанием понятия «социальная обязанность государства» необходимо по нескольким причинам. Во-первых, потому, что до сих пор не выработано его квалифицированное определение, хотя в процессе происходящих в стране экономических преобразований оно было в центре внимания и политиков, и ученых. Во-вторых, в литературе понятие «социальная обязанность государства» соотносится с понятием «социальные обязательства государства».

Очевидно, для уточнения содержания понятия «социальная обязанность государства» следует изначально рассмотреть природу и сущность понятия «обязанность». Оно включается не только в понятие «социальные обязанности», но и в целый ряд других понятий: «моральные обязанности», «политические обязанности», «религиозные обязанности», «юридические обязанности» и т. д.

В словарях понятие «обязанность» раскрывается следующим образом. Например, В.И. Даль определяет «обязанность» как «...долг, все должное, все, что лежит на ком, кто-либо исполнять и соблюдать должен, обязан. Обязанность, принятый на себя долг, должное слово, обещанье и условие, которое надо исполнять» [7, с. 584]. Д.Н. Ушаков рассматривает данное понятие как «то, что подлежит безусловному выполнению кем-нибудь, что необходимо для выполнения по общественным требованиям или внутренним убеждениям» [13, с. 583]. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова в содержание понятия «обязанность» вкладывают «круг действий, возложенных на кого-нибудь и безусловных для выполнения» [10, с. 442].

Общим для приведенных определений понятия «обязанность» в словарях выступают: долг, действие (условие), подлежащие обязательному (безусловному) исполнению согласно каким-то нормам, общественным требованиям или внутренним убеждениям.

На этом основании можно говорить о наличии в его содержании такого *компонента*, как «правила поведения и практического действия», которые ориентированы на удовлетворение чьих-либо интересов, поддержание стабильности, устойчивости в обществе, обеспечение порядка, закономерного развития человека, общностей людей и общества в целом.

Связь «правил поведения и практического действия» с «обязанностью», в конкретном обществе, на всех исторических периодах его существования реализуется посредством «*долженствования*», которое проявляется через и посредством внутренних убеждений каждого субъекта общественных отношений, признающих ценность и значимость обязанности, либо на основании его нравственной зрелости, либо в силе нормативных предписаний, законов, либо в непосредственном соблюдении верующими религиозных канонов, либо в страхе.

По своей природе, по мнению автора статьи, «обязанность» соотносится с «ответственностью», которая формируется у людей на этапе утверждения в обществе расширенного воспроизводства, когда появляются

блага, предназначенные для обмена и возникает необходимость соблюдения каждым представителем общества социальных ролей, предопределяемых его статусом¹.

Одновременно на данном этапе развития общества начинает формироваться и право, в котором феномен «обязанность» имеет фундаментальное значение. Например, на основе утверждения в жизни общества обязанностей для его субъектов, которые являются необходимым элементом системы регулирования общественных отношений, составляют основу правосознания, правовой культуры граждан, устанавливают, в соответствии с требованиями правовых норм, наличие интереса управомоченного лица, интереса третьих лиц и общества в целом, обосновывается возможность применения мер государственного принуждения к этим субъектам при неисполнении ими их обязанностей [8, с. 508].

Именно поэтому наиболее полно должное поведение присутствует для юридической обязанности, когда любой субъект общественных отношений должен их исполнять [2, с. 126–127].

Однако «механическое» перенесение признаков, свойственных, например, «юридической обязанности», на другой вид «обязанности» представляется неправильным. То есть содержание и сущность понятия «юридическая обязанность» не может полностью совпадать с содержанием и сущностью понятия «социальная обязанность».

Правда, все виды обязанностей, которые проявляют себя в обществе, имеют социальную природу, и в рамках их философского рассмотрения мы можем утверждать, что все они обусловлены статусом субъектов общественных отношений и теми ролями, которые все субъекты исполняют.

Очевидно также и то, что социальная составляющая обязанностей субъектов общественных отношений обуславливается и *социальной свободой* этих субъектов, которая проявляет себя в нескольких аспектах:

– во-первых, в том, что в реальности субъекты обязанностей в конкретном обществе и в конкретное историческое время могут проявлять свою активность только в рамках сформировавшейся в этом обществе социальной и политической поведенческой культуры;

– во-вторых, в значительном большинстве видов обязанностей субъекты этих обязанностей самостоятельно, в рамках ими осознаваемой свободы, их на себя возлагают;

– в-третьих, осознаваемая и реальная свобода субъектов видов обязанностей в обществе воплощается в выборе ими способов и средств реализации взятой или возложенной на них обязанности, а также в самом должном поведении и деятельности;

¹ Автор считает, что *ответственность* – это сложное мировоззренческое и социально-психологическое образование, формируемое в человеке и детерминирующее его на соблюдение им социальных ролей, обусловленных его социальным статусом.

– в-четвертых, социальная свобода субъектов видов обязанностей в конкретном обществе и в конкретное время не исключает, а предполагает выбор субъектом возможности исполнять или не исполнять взятые или возложенные на него обязанности.

Обобщая рассмотренное, мы можем отметить, что все виды обязанностей для всех субъектов общества являются продуктом философии существования, выражающейся в необходимости их определенного поведения, активности, соответствующих объективным законам существования и развития общества и человека. В связи с этим, обязанность для субъектов общества – это и их долг перед другими субъектами общества, это и само действие как выражение присущей всем людям активности, но в поле определенных потребностей и интересов.

Говоря о «*социальной обязанности*», необходимо признать, что ее основу составляет *социальный интерес* как совокупность осознанных людьми объективных потребностей по развитию человека и общества вообще. Связь социального интереса и социальной обязанности проявляется в том, что именно интерес формирует мотивацию должного поведения субъектов как формы внешнего проявления их социальной обязанности.

По мнению автора статьи, связь социальной обязанности и социального интереса субъектов общества предопределяется следующими факторами:

– социальный интерес «опредмечивает» поведение практически всех субъектов общественной жизни и в определенной степени формирует социально-нормативную основу такого поведения этих субъектов, их образ и стиль жизни;

– социальный интерес как мотив обуславливает и предопределяет соответствующее ему поведение одного субъекта общественных отношений по отношению к другому субъекту, порождает должное поведение в социальном отношении, которое приобретает характер необходимого;

– социальный интерес, формируя модели поведения и деятельности субъектов общества, находит выражение в социальном правиле (норме) или обязанности-действии;

– социальная обязанность, выраженная в социальной норме, выступает не только как некий эталон жизни субъектов общества, но и как выражение социального интереса.

Следовательно, *социальная обязанность* для субъектов общественной жизни – это составляющая их общественных отношений и деятельности, закрепляемая в *мере* должного поведения обязанного субъекта, реализуемого им по своему усмотрению в пределах свободы, обусловленной уровнем развития самого общества, сформированной в нем социальной культуры, в целях удовлетворения социальных интересов общества в его позитивном развитии, но в согласии со своим собственным интересом.

Что касается понятия «социальные обязанности государства» как субъекта обязанностей, то для его формулирования изначально следует

определился с содержанием понятия «государство». И здесь все непросто. В современной научной, политической и словарной литературе формулирование понятия «государство» в определенной степени зависит от разных моментов. Например, от исторического периода осмысления этого феномена, от «вкладываемого» в это понятие смысла как в рамках общественного сознания, так и в контексте существующей в стране практики деятельности государства.

Чаще всего «государство» рассматривается как «политическая организация общества, осуществляющая его управление и охрану его экономической и социальной структуры в классово-антагонистическом обществе, используемая для подавления классовых противников» [10, с. 141]. Иногда данное понятие трактуется как «политическая форма организации общества во главе с правительством и его органами, осуществляющая управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры» [4, с. 214].

А.А. Грицанов определяет «государство» как «основной институт политической системы, наделенный высшей законодательной властью, т. е. правом устанавливать и гарантировать социальные нормы и правила общественной жизни в пределах определенной территориальной целостности и использовать легитимные методы принуждения для их соблюдения по отношению ко всем членам общества» [6, с. 178].

То есть государство применительно к конкретной стране, конкретному обществу есть социальный институт, имеющий свой статус в стране (обществе), свои интересы, свои роли (функции), а также средства и способы по исполнению своих интересов, функций, по обеспечению всестороннего и гармоничного развития каждого гражданина, безопасности и прогрессивного будущего как для отдельного человека, так и для всего общества.

Очевидно, что и «социальные обязанности государства» как субъекта видов обязанностей в обществе обуславливаются интересами данного субъекта, его статусом и той ролью, которую данный субъект должен исполнять по отношению к гражданам, обществу, обеспечивая их всестороннее и гармоничное развитие, целостность, безопасность и будущность страны и людей, в ней проживающих.

Содержательно их можно определить следующим образом: «социальные обязанности государства» – это закрепленные посредством Конституции и других нормативных актов *меры* должного поведения, деятельности, отношений государственных структур, государственных служащих, реализуемых ими в пределах, обусловленных уровнем развития самого общества, свободы, сформированной в нем социальной культуры, в *целях удовлетворения* социальных потребностей, интересов граждан, социальных общностей, общества в его позитивном развитии, но в рамках тех возможностей, которыми обладает страна.

Реально, это действия, подлежащие *безусловному исполнению* органами государства, государственными служащими, осуществляющими

управление обществом, для удовлетворения *социальных потребностей, интересов* всех социальных групп, общностей, этносов, народностей, наций, классов, всех возрастов, духовных и религиозных убеждений, всех граждан по утверждению в обществе для них достойной жизни от рождения до глубокой старости.

Конечно, сформулированное автором определение «социальных обязанностей государства» не носит исчерпывающего характера, ибо нельзя строго обозначить сферы и «границы» социальных потребностей, интересов граждан, страны и общества в целом, социальную жизнь человека и человечества.

И еще одно замечание. По нашему мнению, «социальные обязанности государства» по его *должному* поведению и действию, относящиеся к его органам, должностным лицам, могут быть контролируемы и в определенной степени гарантированы только «внешними» средствами: организационными, информационными и стимулирующими. «Внутреннюю» же мотивацию в действиях и поведении государственных служащих оценивать и гарантировать практически невозможно.

Теперь о перечне социальных обязанностей государства. Он достаточно обширен и перечислить все обязанности достаточно сложно. Реально можно сформулировать ряд *социальных стандартов*, которые значимы для позитивного развития граждан страны. К ним следует отнести следующие: *удовлетворение* важнейших потребностей граждан всех возрастов, слоев в естественных, экзистенциальных потребностях и социальных услугах; *обеспечение* государственной поддержкой процесса становления и прогрессивного развития социальной сферы общества; *установление* в стране, включающей различные регионы, области с неодинаковым уровнем экономического развития, практически однородного, но максимального по содержанию уровня социального бытия граждан; *создание* условий и возможностей по всей стране для всестороннего и гармоничного развития каждого гражданина от рождения до ухода из жизни; *развитие* системы здравоохранения в стране на таком уровне, который обеспечивал бы всем гражданам максимально высокую, в соответствии с научными разработками, продолжительность жизни; *решение* в союзе с работодателями, предпринимателями, профсоюзами задач, которые в результате создали бы научно-обоснованную систему труда и отдыха для трудящихся – по времени работы, охране, оплате, эффективности, восстановлению здоровья, по возможностям обмениваться видами деятельности, по профессиональному росту, выходу на пенсию, уровню пенсии; *выполнение* государством роли как работодателя, так и посредника в зависимости от удельного веса контрольного пакета акций на предприятии, в акционерном объединении или в отрасли; *концентрация*, в обоснованной мере, финансовых ресурсов государства на приоритетных направлениях государственной социальной политики.

В целом, по форме и содержанию *социальные обязанности государства* – это достаточно широкий круг мероприятий, отношений, практических действий и деятельности федеральных министерств, агентств и служб, а также региональных и муниципальных учреждений, организаций и служб социального профиля в социальной сфере, исполняемых в целях удовлетворения социальных потребностей и интересов граждан страны, ее общностей и общества.

Содержание и особенности «механизма» реализации социальных обязанностей российского государства в современный период

Очевидно, что в каждой стране существует определенный «механизм», который воплощает в действительность мероприятия, отношения, практические действия и деятельность государственных структур для удовлетворения социальных потребностей и интересов граждан страны, ее общностей и общества в целом [1, с. 179].

Конкретно, речь идет о предоставлении нуждающимся гражданам страны целой палитры социальных *благ*, которые реально граждане получали бы.

Например, в СССР данный механизм реализации социальных благ включал в себя:

- государственное социальное страхование рабочих, служащих и их семей;
- социальное страхование колхозников;
- пенсионное обеспечение граждан по возрасту и при потере трудоспособности;
- выплаты пособий по разным видам социальной нужды;
- содержание определенной категории граждан в домах инвалидов и престарелых;
- бесплатное медицинское обслуживание граждан;
- бесплатное лечение граждан в больницах;
- бесплатное образование;
- санаторно-курортное лечение граждан;
- содержание и воспитание детей в яслях, детских садах, санитарно-лесных школах, пионерских лагерях, детских санаториях;
- создание и использование общественных фондов [3, с. 723–724].

Что касается «механизма» реализации социальных обязанностей российского государства в современных условиях, то, если кратко, он включает в себя следующие элементы: правовые компоненты, которые закреплены в Конституции России; социальную политику государства; отчеты Правительства страны перед представительной властью страны и гражданами; регулярные встречи Президента страны с гражданами; работа Общественной палаты страны; работа Счетной палаты страны; партийный и общественный контроль за исполнением государством своих социальных обязанностей.

Формально социальная политика государства отражает процесс социального администрирования по отношению к закрепленным в правовом и организационном плане социальным услугам, которые обеспечиваются государством [5, с. 23–25].

Другими словами, *социальная политика* – это деятельность государства и его органов в области *социального развития* и оказания социальных услуг гражданам. Она представляет собой совокупность мероприятий, проводимых государственными органами, которые направлены на улучшение содержания и уровня жизни определенных социальных групп.

А так как современное российское государство осуществляет свою деятельность в стране, где существует рыночная экономика, то в связи с этим ему приходится исполнять социальные обязанности в форме *социальных услуг*, которые являются выражением проводимой «социальной политики».

Социальные же услуги в странах с рыночной экономикой – это процесс предоставления государством конкретным группам граждан страны *блага* как результат включения их в социальный процесс, позволяющий им реализовать свои социальные права. А оплата этого блага полностью или частично производится за счет средств государственного бюджета, местных бюджетов или средств внебюджетных фондов.

Правда, при этом социальные услуги хотя и являются формой обеспечения провозглашенных государством прав граждан, но не предполагают их обязательного удовлетворения. То есть социальные услуги государства не являются, в полном смысле этого слова, социальными обязанностями государства.

Конечно, социальные услуги связаны непосредственно с функциями государства и обуславливаются правовой регуляцией финансовой деятельности государства по формированию бюджетов. Как отмечает Г.В. Субботин, под «правовым механизмом оказания социальных услуг» предлагается понимать совокупность взаимодействующих, взаимодействующих правовых институтов, опосредованных правом технологических операций и юридических процедур, успешное функционирование которых призвано обеспечить эффективное оказание гражданам признанных государством социальных благ [12, с. 18].

Структуру данного механизма составляют следующие элементы:

– правовой статус получателей услуг (определение получателей услуг, их прав и обязанностей, включая льготные режимы) и субъектов, оказывающих социальные услуги (установление обязанности государственных и муниципальных органов, организаций и учреждений оказывать услуги, ответственность за необоснованный отказ в предоставлении услуги, невыполнение ее стандарта);

- стандарты социальных услуг;
- основания предоставления услуг;
- процедуры оказания социальной услуги;

– формы контроля за деятельностью субъектов, осуществляющих предоставление услуги (включая порядок оспаривания решений и действий/бездействия органа или учреждения, предоставляющего услуги, а также должностных лиц, государственных или муниципальных служащих);

– мониторинг оказания социальных услуг.

Правовой мониторинг как элемент правового механизма оказания социальных услуг призван выявлять эффективность действия нормативно-правовой основы оказания социальных услуг, их качество, комфортность и доступность предоставления данных услуг населению, а также внешние факторы, оказывающие влияние на эффективность оказания социальных услуг.

Проведение мониторинга оказания социальных услуг должно осуществляться органами государственной власти, местного самоуправления при участии учреждений различных форм собственности, занятых в указанной сфере, в рамках внедряемой в стране системы мониторинга правоприменения.

Объектами мониторинга оказания социальных услуг должны выступать:

– нормативные правовые акты органов власти в сфере оказания социальных услуг;

– правоприменительная деятельность органов социальной защиты населения в сфере оказания социальных услуг;

– деятельность учреждений по оказанию социальных услуг населению.

Так как социальные услуги как выражение социальных обязанностей современного российского государства включают в себя благо, создаваемое в обществе и предоставляемое гражданам для оказания им различного вида и типа помощи, в том числе и по старости, требующие для своего исполнения финансовых средств из бюджета страны, то в настоящее время они создаются и реализуются в основных национальных проектах.

Исходя из правовых требований обеспечения основных социальных прав человека и гражданина, в стране были разработаны и реализуются следующие социально ориентированные программы-проекты: *«Здоровье»*, *«Образование»*, *«Доступное и комфортное жилье – гражданам России»*, *«Развитие агропромышленного комплекса»* [11, с. 17].

Например, приоритетный национальный проект *«Здоровье»*. Он занимает особое место среди других социальных проектов-программ. Данный проект предназначен не только для совершенствования качества жизни людей, создания необходимых стартовых условий для развития так называемого «человеческого капитала» с самого начала жизни людей, но и для создания возможностей развития каждого человека в зрелом возрасте. В связи с этим основными целями проекта провозглашены следующие: 1) повышение доступности и качества медицинской помощи населению; 2) профилак-

тика заболеваний; 3) укрепление материально-технической базы первичного звена здравоохранения; 4) улучшение кадрового обеспечения деятельности медицинских, санаторных учреждений, домов отдыха и других центров, так или иначе связанных с обеспечением здоровья людей.

Что же касается приоритетного национального проекта *«Образование»*, то это, наверное, один из проектов, который вызывает неоднозначную оценку у ученых, учителей и просто граждан страны. По замыслу, этим проектом должны быть осуществлены следующие цели: 1) ускорение модернизации российского образования; 2) содействие осуществлению комплекса мер по реализации приоритетных направлений образовательной системы Российской Федерации; 3) достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и требованиям инновационного экономического развития страны.

В соответствие с данным проектом необходимо обеспечить поддержку лучших образцов российского образования. В первую очередь тех учебных заведений, которые активно реализуют инновационные образовательные программы, обеспечивают доступ к качественному образованию жителей всех территорий, предполагают отработку новых механизмов управления образованием, а также изменение механизмов финансирования образовательных учреждений. Не исключается, а предполагается создание новых систем оплаты труда педагогических работников, стимулирующих качество и результативность педагогической работы.

Относительно приоритетного национального проекта *«Доступное и комфортное жилье – гражданам России»* можно сказать, что его целью является формирование рынка доступного жилья и обеспечение комфортных условий проживания граждан России. Осуществляться это должно посредством реализации комплекса мероприятий, направленных на масштабное увеличение предложения на первичном жилищном рынке, а также повышения платежеспособного спроса.

Данный приоритетный национальный проект включает *четыре* направления: 1) повышение доступности жилья; 2) увеличение объемов ипотечного жилищного кредитования; 3) увеличение объемов жилищного строительства и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры; 4) выполнение государственных обязательств по предоставлению жилья категориям граждан, установленных федеральным законодательством.

Значимым для успешного развития нашей страны является реализация приоритетного национального проекта *«Развитие агропромышленного комплекса»*. Воплощается в реальность данный проект посредством реализации следующих мероприятий: обеспечение роста качества и количества производства в аграрном секторе; комплекс организационных, правовых, финансово-кредитных и технологических мер общегосударственного уровня, направленных на дальнейшее развитие сельского хозяйства и улучшение условий жизни сельского населения.

По своему предназначению национальные проекты направлены на сохранение национальной идентичности и суверенитета страны, на обеспечение «сбережения нации», разрешение жилищных, демографических, образовательных проблем.

Выделение особенностей социальных обязанностей российского государства на современном этапе осуществимо посредством использования следующих критериев:

- осмысление причин исполнения социальных обязанностей российским государством в современный период развития и бытия стран мира;
- включенность социальных обязанностей в развитие всех граждан страны и общества в целом;
- уровень социальности российского государства;
- содержание законодательства, а также уровень социальной культуры общества;
- характер средств исполнения социальных обязанностей российского государства, входящих в состав наличествующего в стране «механизма» их исполнения.

Особенности механизма реализации социальных обязанностей российского государства:

1. Исполнение заявленным (по конституции страны) социальным государством, которое по факту в полной мере таковым не является, так же как и социалистическим. Более того, называя себя социальным, российское государство содержательно и официально не обозначило смысл своей государственной «социальности». Зафиксированное в Конституции России понятие «социальное государство» – это своеобразный перенос заимствованного из конституций других капиталистических стран высказывания о характере деятельности государственных органов власти по отношению к определенной части граждан их стран. Оно до сих пор менее всего исследовано применительно к нашей стране и не раскрыто для наших граждан применительно к нашему времени. Данная ситуация имеет не только теоретические, но и практические содержание. Ведь в нашей стране совершенно иначе, чем в европейских странах или, например, в КНР формируются ресурсные основания для реализации социальной политики. Совершенно по-разному складываются отношения в коллективах работников в нашей стране и отмеченных ранее государствах. Совершенно не похожи условия появления бедности и меры борьбы с нею в разных странах и в нашей стране.
2. Постепенный переход от «теоретически обоснованных обязанностей» к реалистично исполняемым, предопределяемым фактическим бюджетом страны.
3. Дифференциации обязанностей по объектам их исполнения.
4. Реализация их через национальные проекты, которые обращены ко всем субъектам социоисторического организма.

5. Соотнесение их частью граждан страны с социальными обязанностями государственной власти в СССР.
6. Включение объективно-императивных требований, обращенных ко всем представителям групп общностей в стране и отдельным гражданам, в том числе с целью утверждения исполнения ими их статусных ролей.

Заключение

Проведенный в данной статье анализ понятия «социальная обязанность государства» убедительно продемонстрировал тот факт, что феномен «обязанность» может рассматриваться как результат развития человечества в процессе его жизнедеятельности.

Социальные обязанности связаны с социальными потребностями и социальными интересами, что обуславливает необходимость появления такого феномена, как «социальные обязанности государства».

В каждом государстве, в зависимости от его устройства, времени существования, формируются свое содержание «социальных обязанностей государства» и конкретный механизм их исполнения государственной властью. Свое содержание имеет и механизм исполнения Российским государством своих социальных обязанностей. Особенности механизма исполнения государством своих социальных обязанностей, обусловленных современным этапом развития стран мира и России в том числе, ориентирует исследователей и реальных субъектов этих обязанностей к дальнейшему исследованию данной проблемы.

Список литературы

1. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву // Избранные труды по гражданскому праву: в 2 т. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002. Т. 1. С. 163–460.
2. Асланян Н.П. Основные начала российского частного права. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2001. 270 с.
3. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1976. Т. 24. С. 723–724.
4. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. М.: Норинт, 2000. 1536 с.
5. Волгин Н.А., Ракитский Б.В. Социальная политика. М.: Изд-во РАГС, 2008. 404 с.
6. Грицанов А.А. Новейший философский словарь / 3-е изд., испр. Минск: Книжный Дом, 2003. 1280 с.
7. Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка. М.: Эксмо, 2016. 688 с.
8. Карташов В.Н. Теория правовой системы общества: учебное пособие: В 2 т. Ярославль: ЯрГУ, 2005. Т. I. 547 с.
9. Конституция Российской Федерации с поправками 2020 года. М.: Айрис-пресс, 2020. 96 с.

10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / 4-е изд. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.
11. Рожкова М.А. К вопросу об обязанностях и основаниях их возникновения // Вестник ВАС РФ. 2001. № 1. С. 8–38.
12. Субботин Г.В. Социальные услуги: теоретико-правовой аспект: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 153 с.
13. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. М.: Дом Славянской кн., 2008. 959 с.

THE MAIN COMPONENTS OF THE «MECHANISM» FOR THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL OBLIGATIONS OF THE RUSSIAN STATE IN THE MODERN PERIOD

A.N. Mikhalkin

Moscow Region State Pedagogical University, Mytishchi

The main components of the «mechanism» for the implementation of social responsibilities of the Russian state in the modern period:

Author reveals and substantiates the following provisions:

- social obligations of the Russian state are an officially recorded agreement between the state authorities and the citizens of the country to provide them with significant social benefits that are provided by the appropriate social «mechanism»;
- the «mechanism» for the implementation of social duties of any state is determined by the objective laws of the development of society and is dialectically related to the palette of social changes taking place in the world;
- the real manifestation of the «mechanism» for the implementation of social responsibilities of the Russian state is experiencing significant changes from the processes of globalization;
- taking into account the regularities of the organization of society and the processes that characterize globalization, reflected in the «mechanism» for the implementation of the social duties of the Russian state, will ensure the positive development of the country.

The scientific novelty of the provisions of the article lies in the fact that for the first time the «mechanism» of ensuring the social responsibilities of the Russian state correlates with the laws of the organization of society manifested during the period of globalization, as well as with the constitutional rights of citizens, which determines social progress in unity.

Keywords: *social responsibilities of the state; globalization; patterns of organization of society; «mechanism»; social progress.*

Об авторе:

МИХАЛКИН Александр Николаевич – аспирант кафедры философии ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический университет», Московская обл., г. Мытищи. E-mail: fafnir85@yandex.ru.

Author information:

MIKHALKIN Alexander Nikolaevich – PhD student of the Department of Philosophy of the Moscow Region State Pedagogical University, Moscow region, Mytishchi. E-mail: fafnir85@yandex.ru.