

Актуальные вопросы частного права

УДК 347.652.4

DOI: 10.26456/vtpravo/2023.1.007

О РАЗВИТИИ ПРАВОВОГО СУБИНСТИТУТА О ВЫМОРОЧНОМ ИМУЩЕСТВЕ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АСПЕКТЕ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЕЙ В СИСТЕМЕ ПРАВА РОССИИ¹

О.Г. Барткова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Объектом исследования выступают нормы субинститута гражданского права о выморочном имуществе в составе Гражданского кодекса Российской Федерации. Целью работы является обоснование объективной необходимости внесенных в ст. 1151 ГК РФ изменений в период с 2007 по 2013 гг. Обосновывается определенная преемственность в этом процессе с учетом содержания определенных актов в составе гражданского законодательства дореволюционного периода. Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания социально-правовых явлений. Помимо этого, были применены общенаучные методы (в частности, общелогические методы теоретического анализа), междисциплинарные методы (культурологический, конкретно-исторический, аксиологический, метод системного анализа) и специализированные методы юридических наук (формально-юридический, метод технико-юридического анализа, конкретизации, толкования). Сформулирована позиция автора о значении изменений положений кодекса о выморочном имуществе и о связи таких изменений с функциями публично-правовых образований, с конституционными основами и основными началами жилищного законодательства России.

Ключевые слова: наследование, выморочное имущество, публично-правовые образования, право собственности, недвижимое имущество, жилые помещения.

К отдельным вопросам темы исследования автор обращался и ранее – при написании диссертационного исследования в 2002 г. и статей в 2007 г., что было связано с профессиональным сотрудничеством с Нотариальной Палатой Тверской области. Насколько актуальны в настоящее время вопросы наследования Российской Федерацией выморочного имущества? Произошли ли изменения в сфере правового регулирования отношений по наследованию такого имущества?

¹ Данная работа выполнена при информационной поддержке СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.02.2023 г.).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ (далее – ГК РФ), который в первую очередь содержит базовые положения рассматриваемого субинститута, вступил в силу с 1 марта 2002 г. Таким образом, прошло уже одиннадцать лет, в течение которых этот закон действует и применяется. В составе указанной части кодекса с момента ее принятия находится ст. 1151, которая является действующей и на данный момент.

В 2007 г. руководством Нотариальной палаты Тверской области был сделан запрос нотариусам нашей области (всего 41 нотариусу) по вопросу о наличии в наследственной массе выморочного имущества, исходя из имевшихся у них в 2006 г. наследственных дел. Поступили ответы от 32 нотариусов. В итоге было выявлено 8 наследственных дел такого рода. Во всех случаях выморочным имуществом являлись жилой дом (квартира) с земельным участком, доля в праве собственности на жилое помещение. В 2023 г. Нотариальная Палата Тверской области по просьбе автора предоставила следующие сведения. Среди всех наследственных дел, имевшихся у нотариусов Тверской области в период с 2013 по 2022 гг., было выдано 303 свидетельства о праве на наследство на выморочное имущество. Всего на момент написания статьи в составе Нотариальной Палаты Тверской области осуществляют деятельность 79 нотариусов.

Со вступлением в силу 01.03.2002 г. части третьей ГК РФ к ранее существовавшим четырем очередям наследников на имущество умершего прибавилось еще четыре очереди. При этом возможность государства на вступление в наследство по закону стала еще более прозрачной, нежели во времена действия предыдущих норм наследственного права. Однако в ряде публикаций, касающихся выморочного имущества, актуальность рассматриваемого нами вопроса увязывается с демографическим состоянием в России, которое характеризуется превышением смертности населения над его рождаемостью в большинстве регионов. Иначе говоря, все более вероятны ситуации, когда из числа физических лиц – наследников некому будет наследовать то или иное имущество умершего. Полагаем, что это не столь близкое будущее.

Кроме того, актуальной в последние годы является и проблема розыска наследников умершего, которая порой трудноразрешима во причине увеличения количества дел, связанных с неизвестностью места жительства гражданина (пропажей человека), как следствие – увеличением числа розыскных дел и дел в порядке особого производства об объявлении гражданина умершим. Обязанность по розыску наследников возложена на нотариусов. Но всегда ли даже надлежащее исполнение такой обязанности приводит к установлению наследников и их места жительства? А по истечении шести месяцев после открытия

наследства и при соблюдении условий ст. 1151 ГК РФ наследственное имущество будет считаться выморочным.

Можно совершенно определенно наблюдать и другие тенденции, имеющие отношение к настоящей теме. Имеются в виду те, что связаны с развитием рынка кредитных услуг, а значит с увеличением объема заключаемых с гражданами кредитных договоров. Не все обязательства по таким договорам заемщиками исполняются. Значительной частью долговых обязательств собственников жилых помещений являются и те, которые возникают в связи с содержанием общего имущества многоквартирных домов, по договорам на оказание коммунальных услуг. В случае смерти таких должников и при отсутствии другого наследственного имущества или при превышении долгов над прочим наследственным имуществом даже имеющиеся наследники среди физических лиц любой очереди, можно предположить, откажутся от наследства. Следовательно, будут присутствовать условия для наследования хотя бы долговых обязательств в составе выморочного имущества.

Выморочным может быть как все наследственное имущество, так и его часть.

Путь к признанию имущества выморочным может быть достаточно сложным и долгим. Вполне могут иметь место споры между лицами, претендующими на наследство, и соответствующими государственными и муниципальными органами, которые в интересах соответствующего публично-правового образования отстаивают выморочность имущества. Они могут возникнуть и тогда, когда признание имущества выморочным зависит от того, будет ли наследник отстранен от наследования как недостойный или нет. Наследник может оспаривать тот факт, что им был пропущен срок на принятие наследства, или сослаться на то, что завещание, в котором он лишен наследства, завещатель совершил, когда не отдавал отчета в своих действиях или не мог ими руководить, или имели место иные основания недействительности завещания и т.п.

Со времени первой редакции ст. 1151 ГК РФ, т.е. с 01.03.2002 г., ее содержание существенно трансформировалось. Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 281-ФЗ были внесены изменения в п. 2 и 3 названной статьи, вступившие в силу с 15.12.2007 г. До этой даты субъекты Федерации и муниципальные образования могли быть наследниками только по завещанию. В первоначальной редакции указанной статьи, если имелись основания для перехода в порядке наследования выморочного имущества к государству, то субъектом, наделавшимся правом его принять, была указана только Российская Федерация. В таком виде норма не учитывала те обстоятельства, что, исходя из распределения полномочий между Российской Федерацией, субъектами Федерации и муниципальными образованиями, значительная часть вопросов связана с жилыми помещениями и земельными участками,

которые имели своим местом расположения территорию определенного муниципального образования.

Объективно возникла необходимость решения коллизий относительно судьбы жилых помещений, земельных участков, а также расположенных на них зданий, сооружений и иных объектов недвижимости (доли в праве общей долевой собственности на указанные объекты недвижимого имущества), которые, согласно закону, относились к выморочному имуществу. Федеральный закон от 29.11.2007 г. № 281-ФЗ решил судьбу сначала только жилых помещений, закрепив право наследования их по закону за тем муниципальным образованием (соответственно за субъектом Федерации – городами федерального значения Москвой, Санкт-Петербургом), на территории которого расположено соответствующее помещение. Логичным продолжением такого подхода явился Федеральный закон от 23.07.2013 г. № 223-ФЗ (начало действия 23.07.2013 г.), которым перечень такого имущества в п. 2 ст. 1151 ГК РФ был расширен [1]. Помимо жилых помещений, к нему были отнесены: земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества; доля в праве общей долевой собственности на такие объекты недвижимого имущества. При этом важно и то, что законодатель обязал включать указанные жилые помещения в соответствующий жилищный фонд социального использования. Тем самым обеспечивается и реализация функций социального значения, которая присуща всем публично-правовым образованиям. Совершенно очевидно прослеживается связь таких изменений со ст. 7, ч. 3 ст. 40 Конституции РФ, согласно которой определенным, указанным в законе гражданам (прежде всего малоимущим), нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами. Конкретизация таких гарантий закреплена через механизм регулирования, предусмотренный жилищным законодательством, в частности в основных началах такого законодательства (ст. 1 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ)), в возложении на органы государственной власти и органы местного самоуправления обязанности обеспечить условия для осуществления гражданами права на жилище (ст. 2, 12–14 ЖК РФ). Конкретные правовые формы обеспечения жилым помещением из жилищного фонда социального использования предусмотрены в разделах III и III.1 ЖК РФ [2]. Таким образом, изменения, внесенные в ст. 1151 ГК РФ, позволяют пополнять такой жилищный фонд.

Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

В последующем (Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 333-ФЗ, вступившем в силу 04.07.2016 г.) к числу городов федерального значения был отнесен и г. Севастополь.

Проанализированные выше изменения можно рассматривать как продолжение заложенного подхода в российском дореволюционном законодательстве. Так, в ст. 1162, 1163, 1263 т. X ч. 1 Свода законов Российской Империи [4] вопрос о выморочном имуществе решался следующим образом. Согласно общему правилу имущество приобреталось государством только по истечении 10 лет со времени последнего опубликования в ведомостях вызова о явке наследников, в течение которых кредиторы наследодателя имели возможность удовлетворить свои требования за счет этого имущества. При этом государство не освобождалось от оплаты долгов, на нем лежащих (ст. 1263 т. X ч. 1). Интересно, что уже и в тот период не все выморочное имущество переходило государственной казне. В Гражданском уложении имелось более десятка правовых норм, регламентирующих порядок обращения с выморочным имуществом [3]. Известный российский цивилист Г.Ф. Шершеневич видел в таком порядке конкуренцию прав. Такими конкурентами госказны, по его мнению, являлись некоторые учреждения. Например, выморочное недвижимое имущество, остающееся после потомственных дворян, обращалось в пользу дворянства той губернии, в пределах которой это имущество находилось. Движимость же, не составляющая принадлежности недвижимости, отдавалась тому дворянству, в родословную книгу которого наследодатель, или его отец, или дед были записаны. Выморочное движимое имущество, остающееся по смерти духовных властей, обращалось в духовное ведомство. Недвижимость в пределах города и отведенных ему земель, исключая принадлежащие дворянам, обращалась в пользу города. Выморочное имущество сельских обывателей поступало в собственность того сельского общества, к которому наследодатель был приписан. Выморочное имущество, которое оставалось после членов университета и чиновников учебного ведомства министерства народного просвещения, обращалось в пользу тех учебных заведений, при которых умершие находились [5].

Следует отметить, что в проекте третьей части ГК РФ первоначально было предусмотрено, что выморочное имущество переходит либо в собственность города или района (кроме района в городе) по месту открытия наследства, либо к учреждению социальной защиты, если гражданин находился на содержании в нем. Еще одним возможным вариантом был указан монастырь, если речь шла о смерти монашествующего. Однако круг имущества, переходивший от такого наследника, был ограничен его движимым имуществом, которое осталось в монастыре, а также имуществом в виде вкладов умершего в

кредитных учреждениях. Предусматривалась и возможность перехода принадлежащего умершему в виде акций (вкладов, паев) выморочного имущества к определенным корпоративным организациям (обществу, товариществу, кооперативу). Однако в последующем разработчики законопроекта отказались от этих предложений.

В п. 3 ст. 1151 ГК РФ со дня ее первоначальной редакции было предусмотрено принятие специального федерального закона, который бы регламентировал порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи такого имущества в собственность субъектов Российской Федерации или муниципальных образований. Однако до настоящего времени он не принят.

Таким образом, несмотря на возврат в гражданское законодательство понятия выморочного имущества, принятие предусмотренного в ст. 1151 ГК РФ специального закона способствовало бы устранению пробелов в гражданском праве и разрешению многих теоретических и практических вопросов в области наследственных правоотношений.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 21.11.2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Проект Гражданского уложения Российской Империи [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/57518996/> (дата обращения: 12.02.2023).
4. Свод законов Российской Империи. Том X [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/svod_zakonov_rossijs_koj_imperii_tom_x/ (дата обращения: 12.02.2023).
5. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Статут, 20017. Т. 2. Разд. 7 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/shershenevich_gf_izbrannoe_t5/ (дата обращения: 12.02.2023).

Об авторе:

БАРТКОВА Ольга Георгиевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 1716-9636, e-mail: bartkova_og@mail.ru

**ON THE DEVELOPMENT OF THE LEGAL SUBSTITUTE
ON ESCAPE PROPERTY IN THE PERIOD OF PART THREE
OF THE CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION
IN THE ASPECT OF INTER-BRANCH RELATIONS
IN THE RUSSIAN LAW SYSTEM**

O.G. Bartkova

Tver State University, Tver

The object of the study is the norms of the sub-institution of civil law on escheated property as part of the Civil Code of the Russian Federation. The purpose of the work is to substantiate the objective necessity of the provisions introduced in Art. 1151 of the Civil Code of the Russian Federation for changes in the period from 2007 to 2013. A certain continuity in this process is substantiated, taking into account the content of certain acts in the civil legislation of the pre-revolutionary period. The methodological basis of the study was the dialectical method of cognition of social and legal phenomena. In addition, general scientific methods were applied (in particular, general logical methods of theoretical analysis), interdisciplinary methods (culturological, concrete historical, axiological, method of system analysis) and specialized methods of legal sciences (formal legal, method of technical and legal analysis, concretization, interpretation). The author's position is formulated on the significance of changes in the provisions of the code on escheat property and on the connection of such changes with the functions of public law entities, with the constitutional foundations and basic principles of the housing legislation of Russia.

Keywords: *inheritance, escheated property, public legal formations, ownership, real estate, residential premises.*

About author:

BARTKOVA Olga – PhD in Law, Associate Professor, Department of Civil Law, Tver State University (170100, Tver, 33 Zhelyabova St.), SPIN-code: 1716-9636, e-mail: bartkova_og@mail.ru

Барткова О.Г. О развитии правового субинститута о выморочном имуществе в период действия части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации в аспекте межотраслевых связей в системе права России // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2023. № 1 (73). С. 7–13.

Статья поступила в редакцию 10.02.2023 г.

Подписана в печать 27.02.2023 г.