

РУССКИЕ СОЮЗЫ «А» И «НО» В ШКОЛЬНОЙ ГРАММАТИКЕ

О. Б. Власова

Тверской государственный университет, г. Тверь

Статья посвящена дискуссионным проблемам современной грамматики и их отражению в школьной программе. В центре внимания автора русские противительные союзы «а» и «но», которые при всем сходстве значений имеют свою специфику, оказывающую влияние как на орфографию, так и на смысл предложения и текста в целом. Исследование проводится на материале современного русского языка.

Ключевые слова: *противительный союз, градация, частица, однородные члены, сложносочиненное предложение, орфография, противопоставление, противоречие.*

Противительные союзы «а» и «но» часто воспринимаются как взаимозаменяемые. И не без оснований: контекстов типа «*сначала отказался, а потом согласился*» и «*сначала отказался, но потом согласился*» можно найти немало. Так, в ответе к заданию ЕГЭ, предполагающему самостоятельный подбор в место пропуска слова противительного союза, указаны как правильные сразу три взаимозаменяемых союза: «а», «но», «однако»: *Старые вещи всего лишь знаки, оставленные прошлой жизнью. Иному кажется, что они торчат как ненужные пни, <...> для внимательной души годовые кольца хранят размах тенистых крон, что шумели тут, треск морозов, иссушающий зной давнего лета* (вариант 25) [5, с. 219].

В то же время постоянно возникает необходимость разграничения указанных союзов. Например, когда требуется объяснить шестикласснику, почему прилагательные с частицей «не» в конструкции с союзом «а» (*не глубокая, а чистая*) пишутся раздельно, а прилагательные с «не» в конструкции с союзом «но» (*неглубокая, но чистая*) – слитно, без обсуждения специфики этих союзов не обойтись [1, с. 144].

Задания ЕГЭ, где требуется самостоятельно вставить в место пропуска сочинительный союз (задание 1) или найти в тексте предложение, связанное с предыдущим при помощи сочинительного союза (задание 25), еще настойчивее требуют внимания к союзам «а» и «но», которые, выражая общую идею противительности, все же к взаимозамене способны далеко не всегда.

© Власова О. Б., 2023

Например, к заданию в следующей формулировке: *Самостоятельно подберите сочинительный противительный союз, который должен быть на месте пропуска* – прилагается текст:

Исаак Ньютон был одним из величайших гениев в науке: за свою жизнь он успел сделать то, что, казалось, не под силу одному человеку. <...> даже самые замечательные открытия знаменитых ученых никогда не бывали делом рук одного человека: их подготавливали работы талантливых предшественников. В качестве ответов предлагаются союзы «но» или «однако», но никак не союз «а» (вариант 25) [4, с. 219].

Как видим, и решение орфографических задач, и установление смысловых отношений между фрагментами текста требует внимания к сложным вопросам грамматической семантики [2], в данном случае к вопросам демаркации границ функционирования союзов «а» и «но».

Противительный союз «А» оформляет **противопоставление**. Согласно словарю, противопоставление – это «сравнение с указанием несходности, противоположности признаков одного и другого» [3]. Важно, что противопоставление – это всегда оппозиция, бинарная структура, организованная посредством антонимов, узуальных или контекстных.

Как показывает анализ примеров, противопоставление, оформляемое при помощи союза «а», может иметь отвергающий, сравнительный и перечислительный характер.

При **отвергающем** противопоставлении союз «а» появляется в однородном ряду вместе с частицей «не», когда отрицание одного признака, предмета или действия сопровождается утверждением другого, например: *Суп не холодный, а горячий; Пойдет не Маша, а Саша; Не согласился, а отказался.*

При **сравнительном** противопоставлении союз «а» возможен в конструкциях, где выражается идея сравнения предметов на основании: а) противоположности их признаков: *Маша добрая, а Саша злая; Маша – блондинка, а Саша – брюнетка;* б) места расположения: *Маша стоит слева, а Саша – справа;* в) времени действия: *Сначала пойдет Маша, а потом – Саша.* В структурном отношении эти конструкции представляют собой сложное предложение или сложное синтаксическое целое.

При **перечислительном** противопоставлении союз «а» появляется в простом предложении между антонимичными глаголами, называющими следующие друг за другом противоположные действия, например: *Он крепко спал, а потом вдруг открыл глаза. Сначала согласился, а потом отказался.*

Спектр значений союза «НО» шире: помимо противопоставления, он выражает идеи противоречия и усиления.

Во-первых, союз «но» может употребляться при перечислительном и сравнительном **противопоставлении**.

При **перечислительном** противопоставлении «но», как и союз «а», появляется между антонимичными глаголами, называющими следующие друг за другом действия противоположного характера, например: *Сначала согласился, но потом отказался; Он крепко спал, но потом вдруг открыл глаза.*

При **сравнительном** противопоставлении союз «но» в современном языке используется реже, и только если противопоставление имеет оценочный характер. Например: *Постой, царевич. Наконец Я слышу речь не мальчика, но мужа* (Пушкин); *Дома новы, но предрассудки стары* (Грибоедов).

Во-вторых, союз «но» оформляет сложную идею **противоречия**, которая реализуется в трех вариантах: как уступительное противоречие, как возражение (несогласие) и как перелом (резкая смена настроения или темы). Поясним сказанное.

В словаре многозначное слово «противоречие» характеризуется в первую очередь как «положение, при котором одно (высказывание, мысль, поступок) исключает другое» [Там же]. Между тем многочисленные примеры типа *платье дорогое, но красивое* показывают, что точнее было бы сформулировать это значение несколько иначе: противоречие – такое положение, при котором **на первый взгляд** исключают друг друга (несовместимые друг с другом) явления парадоксальным образом сосуществуют в пределах одной данности. По сути дела, мы наблюдаем отношения, которые обычно характеризуются термином **уступительные**, например: *Хлеб хоть и клейкий, но вкусный* – «вопреки тому что клейкий, все же вкусный».

В смысловом отношении это может быть противоречие двух желаний (пожеланий), желания и возможности, осознания и действия, ожидания (предположения) и реальности, противоречие двух явлений, признаков. Приведем примеры:

противоречие двух желаний или пожеланий: *Отдыхай, но не расслабляйся; В лес иди, но ружье не бери;*

противоречие желания и возможности: *Тяжело было мне сидеть, но и лежать я уже не мог. Я ведь тоже хочу домой, но не ухожу* (хотел, но не мог); *Я ведь тоже мог бы нагрубить, но ведь этого не делаю* (мог, но не хотел);

противоречие осознания и действия: *Он понял, что пора действовать, но все еще выжидал* (понимал, как надо сделать, но не сделал);

противоречие ожидания (предположения) и реальности: *Мы ожидали потепления; но было по-прежнему холодно* (рассчитывал, но не сложилось);

противоречие двух явлений, событий: *Уже светло, но еще горят фонари. Еще жарко, но уже повеяло прохладой.* Часто одно из явлений

имеет характер исключения из правил, например: *Обычно запятая в однородном ряду ставится, но не в этом случае;*

противоречие двух признаков одного явления: *Неглубокая, но чистая река.*

Как видим, конструкции с союзом «но», выражающим идею противоречия, представляют собой бинарную структуру, как при противопоставлении (ср.: *Дома новы, но предрассудки стары*), но антонимов в своем составе не имеют.

Уступительное противоречие часто имеет компенсирующий характер, поскольку называемые качества или события являются соответственно позитивным и негативным. Недостаток чего-либо компенсируется упоминанием его достоинства, например: *неудобный (-), но красивый (+)*. И наоборот, несомненное достоинство при необходимости можно ослабить упоминанием недостатка, например: *красивый (+), но неудобный (-)*.

Употребляясь при глаголах, союз «но» при уступительном противоречии показывает, что упущение в одном компенсируется приобретением в другом. Например: *Задачу не решил, но решил не пять, а десять примеров. Я опоздал на работу, но билеты купил.*

Именно при выражении идеи компенсирующего противоречия союз «но» может заменяться союзами *однако, зато*, например: *Задачу не решил, но (зато) решил не пять, а десять примеров*; а также двухместным союзом *хотя и но (хоть и но)*, например: *А смешно подумать, что на вид я ещё мальчик: лицо хотя бледно, но ещё свежо; члены гибки и стройны; густые кудри вьются, глаза горят, кровь кипит...* (М. Лермонтов).

Если в таких случаях замена союза «но» союзом «а» возможна, значение противоречия уступает место значению противопоставления, например: *задачу не решил, а примеры решил.*

Помимо уступительного значения, описанного выше, у слова «противоречие», согласно словарю, есть и второе значение – **значение несогласия с кем-то, опровержения, возражения кому-то**, в том числе себе: **возражение** – «высказывание или поступок, направленные против кого-чего-либо (дух противоречия)» [Там же].

Для выражения значения противоречия в смысле возражения союз «но» появляется в диалоге, причем в начале реплики, например:

– *Променять место подле вас – ни за что!* – **Но** оно уже обещано. (Гончаров)

– **Но**, папенька, – начала было Елена (Тургенев).

Ср.: *Никаких но* в значении «никаких возражений».

В-третьих, как показывают примеры, противоречие может осознаваться как **перелом** – резкая смена настроения (*Все было хорошо, но однажды...*) или темы (**Но** давай поговорим о тебе) в речи одного лица или в диалоге. Этот вариант противоречия также создается при помощи союза «но».

Добавим, что в рамках выражения общей идеи противительности союз «но» выражает не только значение противопоставления и противоречия, но и значение **усиления**. В частности, этот союз способствует привлечению внимания к последнему компоненту перечисления в тех случаях, когда речь идет о перечислении градационного типа.

Перечислительные ряды градационного типа структурно соответствуют предложению с однородными членами или сложному синтаксическому целому.

Перечисление в простом предложении включает в себе ряд слов, каждое из которых усиливает значение предшествующего с целью создания определённого впечатления, например: Слово «один» *может употребляться как частица, как прилагательное, как местоимение, но чаще всего является числительным.*

Перечисление в сложном синтаксическом целом включает в себе ряд предложений, каждое из которых усиливает значение предшествующего с целью создания определённого впечатления, например: *Строительство Транссибирской магистрали, начатое в 1891 г. одновременно из Челябинска и Владивостока, было закончено в 1916 г. Транссиб резко улучшил стратегическое положение Сибири, Дальнего Востока России – теперь они были связаны с Европейской Россией постоянной устойчивой связью, что очень пригодилось в период Русско-японской войны (1904–1905). Но строительство магистрали изменило и хозяйственную ситуацию в Сибири: теперь отсюда можно было вывозить не только меха и драгоценные металлы, но и многие другие товары, например масло и зерно.*

В этом случае союз «но» близок по значению союзу «не только, но и», например:

*Слово «один» может употребляться **не только** как частица, как прилагательное, как местоимение, **но** и как числительное.*

*Строительство магистрали изменило **не только** стратегическое положение Сибири, **но и** хозяйственную ситуацию в Сибири.*

Понимание различий между союзом «а» со значением противопоставления и союзом «но», выражающим идеи противопоставления, противоречия и усиления, вооружает аргументами при выполнении соответствующих заданий ЕГЭ. Поясним сказанное.

Приведенный выше текст [4], для которого требуется самостоятельно подобрать пропущенный сочинительный противительный союз, состоит из двух частей. В первой части сформулировано противоречие между предположением и реальностью: 1) *Исаак Ньютон был одним из величайших гениев в науке: за свою жизнь он **успел** сделать то, что, **казалось, не под силу одному человеку.***

Во второй части факт этого противоречия опровергается: 2) *... даже самые замечательные открытия знаменитых ученых **никогда не***

бывали делом рук одного человека: их подготавливали работы талантливых предшественников.

Поскольку значение несогласия, возражения, опровержения выражается при помощи именно союза «но» (не «а»), выбор ответа в пользу союза «но» становится не интуитивным, а мотивированным.

Понимание различий между союзами «а» и «но» вооружает аргументами и при решении орфографических задач, например при решении вопроса о слитно-раздельном написании «не» с прилагательными.

Действительно, частица «не» с прилагательным пишется раздельно при выражении отвергающего противопоставления, то есть в конструкции с союзом «а»: *не глубокая, а чистая*. В конструкции с союзом «но» (*неглубокая, но чистая*) выражается не значение противопоставления, а значение противоречия двух признаков. На это значение действия правила написания частицы «не» с прилагательными, когда есть или подразумевается противопоставление, не распространяется [1, с. 144].

Как видим, в русском языке даже такие близкие по значению союзы, как «а» и «но», требуют к себе внимательного отношения. Знание специфики союзов помогает точнее понять предложение, установить логические связи внутри текста и решить орфографические задачи.

Список литературы

1. Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д. Русский язык. Теория 5–9 классы : учебник для общеобразовательных учреждений. Москва : Дрофа, 2001. 330 с.
2. Власова О. Б. Изучение неизменяемых омонимов в русской и иностранной аудитории // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2019. № 1 (60). С. 159–164.
3. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Москва : ИТИ Технологии, 2006. 944 с.
4. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / под ред. И. П. Цибулько. Москва : Национальное образование, 2020. 366 с.
5. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / под ред. И. П. Цибулько. Москва : Национальное образование, 2022. 366 с.

RUSSIAN CONJUNCTIONS “A” AND “НО” IN SCHOOL GRAMMAR

O. B. Vlasova

Tver State University, Tver

The article is devoted to the debatable problems of modern grammar and their reflection in the school curriculum. The author focuses on the Russian contras-

tive conjunctions “а” and “но” (both translated as *but*), which, despite all the similarity of meanings, have their own specifics that affect both the spelling of the words being connected, and the meaning of the sentence and the text as a whole. The research is conducted on the material of the modern Russian language.

Keywords: *contrastive conjunction, gradation, particle, homogeneous terms, compound sentence, spelling, opposition, contradiction.*

Об авторе:

ВЛАСОВА Ольга Борисовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Vlasova.OB@tversu.ru.

About the author:

VLASOVA Olga Borisovna – Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Russian Language, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), e-mail: Vlasova.OB@tversu.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 23.11.2022 г.

Дата подписания в печать: 27.02.2023 г.