

УДК 81.1:376.68

DOI: 10.26456/vtfilol/2023.1.157

ИСТОРИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Т. В. Кортава

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва

В условиях многонационального государства единое языковое пространство является гарантией национальной безопасности. Государственный язык формирует платформу для взаимообогащения языков и культур народов Российской Федерации. Язык является основой национальных культурно-духовных ценностей. При анализе современного опыта поликультурной школы наряду с развитием других перспективных методических моделей обучения русскому языку как второму родному или неродному необходимо учитывать отечественную педагогическую традицию.

Ключевые слова: *глобализация, родной язык, система образования, национальная безопасность, многонациональное государство.*

Сегодня становится очевидно, что в эпоху глобализации и развития Интернета языковые проблемы приобретают особое значение. Технологический уклад жизни, ставший уже нормой для большинства населения планеты, активные и массовые миграционные процессы на фоне социально-экономических и политических изменений, межэтнические и языковые конфликты – всё это негативно сказывается на мировом лингвистическом ландшафте. Под угрозой оказываются самобытность народов, уникальность их этнолингвистических и социокультурных портретов.

Подтверждением этого являются негативные языковые тенденции, связанные с появлением таких терминов, как превентивная лингвистика, экология языков и культур, лингвистический империализм, лингвоцид, а также открытие программы ЮНЕСКО по спасению языков.

Развитие практически всех этих процессов связано с глобализацией. «Глобализация – это процесс, в ходе которого большая часть социальной активности приобретает мировой характер, географический фактор теряет свою важность или становится незначительным в установлении и поддержании трансграничных экономических, политических или социокультурных отношений» [5].

Стоит отметить, что данный процесс не представляет из себя новое явление в истории человеческой цивилизации, так как черты лингвокультурной глобализации появились еще в I тысячелетии до н. э., в эпоху

© Кортава Т. В. , 2023

Древней Греции, затем в период Римской империи экспансия греческого языка и культуры сменилась распространением в Европе латыни. Как явление глобализации можно рассматривать галломанию в Европе первой половины XIX в.

В научной литературе тема глобализации в политическом, социально-экономическом, лингвистическом и информационном аспектах разрабатывается с 90-х годов прошлого века.

Ряд специалистов уверенно говорят о том, что современное доминирование английского языка (*lingua franca*) обусловлено объективными социально-экономическими и политическими причинами. Известный швейцарский лингвист Фердинанд де Соссюр, заложивший основы структурной лингвистики, однажды заметил, что государству редко удастся навязать населению тот язык, которого он не хочет. Тем не менее в эпоху глобализации этот процесс зачастую происходит стихийно.

Для нашей страны, в которой проживает более 190 народов, единое языковое пространство является одним из главных факторов национальной безопасности. В РФ на русском языке говорят 99 % жителей [9]. Президент России В.В. Путин неоднократно отмечал, что русский язык лежит в основе единства нашей страны, так как обеспечивает суверенитет и идентичность российской нации.

Любовь к родному слову неотъемлема от любви к Родине. Россия славится своей многовековой историей и огромным культурным достоянием. Именно духовное наследие испокон веков формировало культурный код русских людей, их ценности и идеалы. Особое место в этом процессе, конечно, занимает язык. Как известно, в Конституции – основном законе нашей страны – за русским языком закреплён статус языка государствообразующего народа. Этот статус подтверждает огромное влияние «великого и могучего» языка, которое он оказывает на судьбу языков всех народов РФ, которые, имея разную историю, украшают общероссийский лингвистический ландшафт.

На территории РФ живут 193 народа, которые говорят на 277 языках и диалектах [10]. Продвижение коренных языков народов России долгие годы является неотъемлемой частью языковой политики Российской Федерации. Подобные инициативы поддерживаются на самом высоком уровне, ведь именно в многообразии и многонациональности кроется истинная сила и гордость России.

Возвращаясь к программе ЮНЕСКО по спасению языков, необходимо сказать о том, что в ней специалисты используют ряд параметров для оценки жизнеспособности языка: общее количество носителей языка; процент людей, говорящих на языке; сферы жизнедеятельности, в которых используется язык, и т. д. Главная цель данной программы состоит в том, чтобы на основе этих параметров классифицировать языки как

безопасные, уязвимые, находящиеся под серьезной угрозой исчезновения и вымершие. Однако мы помним стихотворные строки аварского поэта Расула Гамзатова «Родной язык», написанного в 1965 году [3]:

Я за него всегда душой болею,
Пусть говорят, что беден мой язык,
Пусть не звучит с трибуны Ассамблеи,
Но, мне родной, он для меня велик, –

и не можем ориентироваться на количественные показатели в определении приоритетов государственной языковой политики. Для российского государства потеря любого языка означает обеднение общероссийской этнолингвистической картины мира.

В настоящее время международное филологическое сообщество пребывает в тревоге, так как современная парадигма международных отношений отличается неустанными попытками создать однополярное мировое пространство, а также полностью изменить международный языковой ландшафт. В начале нового тысячелетия бывшая премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер достаточно амбициозно высказалась о роли англосаксонской модели в жизни мирового сообщества: «В XXI в. доминирующая власть принадлежит Америке, доминирующим языком является английский, доминирующая экономическая модель – англосаксонский капитализм» (цит. по: [6]).

Важно отметить, что многие смелые прогнозы «железной леди» сбылись, так как сегодня на рынке образовательных услуг США, Великобритания, Канада и другие ведущие западные страны закрепили за собой лидирующие позиции. Представители западного мира постоянно совершенствуют инструменты по привлечению специалистов высокого профессионального уровня. В свое время и США, и ЕС разработали специальные программы, облегчающие въезд в свои страны специалистов высокой квалификации: в первом случае – это «зеленая карта» (*GreenCard*), во втором – «голубая карта» (*BlueCard*). И все-таки по совокупности предлагаемых условий американский рынок остается более привлекательным для интеллектуальной иммиграции.

Все научные журналы, особенно по естественным наукам, постепенно переходят на английский язык. Образовательные интернет-ресурсы также представлены на английском языке. Распространение английского языка в мире идет по экспоненте, потому что английский язык имеет на сегодняшний день самую высокую рыночную стоимость.

В глобальном мире образование является объектом не только экспорта услуг, но и идеологических экспериментов. Современные методики и технологии преподавания английского языка нацелены на трансляцию духовных и культурных ценностей его носителей.

Текстовое содержание пособий перестало быть только лингвистическим объектом – теперь оно стало культурным артефактом. Вместе с экспансией английского языка в странах-реципиентах утверждаются другие принципы организации образовательной среды. Проникновение в систему образования рыночных идей ставит под угрозу традиционное единство обучения родному языку, нравственного воспитания и развития.

Язык формирует систему духовных ценностей, общность которых составляет фундамент единства нации, поэтому нет сомнения в том, что для полиэтнического государства исследования языковых последствий глобализации не менее важны, чем исследования глобальных экологических или экономических проблем. Борьба за лингвистическое господство является одним из очевидных направлений современной международной политики.

Идея создания общего мирового языка давно будоражит лучшие умы человечества. Вот лишь несколько примеров.

На рубеже XVI–XVII вв. итальянский философ и писатель Томмазо Кампанелла в книге «Философская грамматика» писал о необходимости создания языка всемирной цивилизации.

Великий чешский педагог Ян Амос Коменский в работе «О словах» разработал всеобщий язык на основе латыни.

Русская императрица Екатерина II назначила специальную комиссию ученых для сравнительного изучения европейских и азиатских языков с целью создания единого всемирного языка.

Наконец, в 1879–1880 гг. немецкий католический священник Иоганн Мартин Шлейер на основе латыни создал первый в истории человечества искусственный язык, назвав его «волапюк» («вол» – мир, «пюк» – язык). Вскоре после него, в 1887 г., врач-офтальмолог, выпускник Московского университета, родившийся в многонациональном городке в Западной Белоруссии, Людвиг Лазарь Заменгоф создал международный язык «эсперанто», который, по его замыслу, должен был стать языком мира и согласия. На эсперанто пробовали писать даже литературные произведения.

К началу 20-х гг. XX в. интерес к эсперанто – языку, лишенному национально-культурной основы, постепенно начал угасать.

Весомый вклад в разработку методов обучения иностранным языкам внёс французский лингвист и педагог Шарль Балли, указавший на фундаментальное различие между методами обучения родному и иностранным языкам, отметил, что методы изучения родного языка нацелены на самораскрытие и духовное обогащение личности, иностранного – на познание реалий другого мира [1]. Идеи Балли о духовном образовании через изучение родного языка развили Йоханн Лео Вайсгербер и Георг Шмидт-Рор, которые, объясняя разницу между изучением родного и иностранного языка, отмечали, что обучение родному языку – это познание

моральных ценностей своего народа, в то время как обучение иностранным языкам – это изучение ранее неизвестного.

Данные вопросы активно изучались и в нашей стране, так что идеи западных лингвистов не стали открытием для отечественных мыслителей. В трудах российских авторов ещё в XIX веке фундаментально исследовались основополагающие проблемы, связанные с изучением родного языка: анализировалось место, роль изучения родного языка в общей лингвистической структуре. Так, Ф.И. Буслаев в своей книге, посвященной преподаванию отечественного языка, отмечал, что изучение родного языка должно начинаться не с формы, а с предложения, так как особенности родного языка нельзя изучать изолированно от текста. Академик подчеркивал, что родной язык является не просто средством передачи информации, а двигателем духовного развития [2, с. 57–58].

Начиная с середины XIX века благодаря образовательным реформам Александра II стали формироваться фундаментальные основы отечественной методики преподавания русской словесности, ключевой особенностью которой стала системная подготовка педагогов и тщательная разработка новых учебных пособий.

Результатами этой работы стало открытие в 1858 г. в крупнейших городах империи – Москве, Санкт-Петербурге, Казани и Харькове – педагогических курсов для подготовки учителей средних и начальных учебных заведений. Благодаря тому, что работу возглавили лучшие представители академического сообщества, достаточно быстро были сформулированы и основные методические принципы преподавания.

Весомый вклад в разработку основ методики преподавания русской словесности внес выдающийся славист, этнограф, палеограф и фольклорист академик Измаил Иванович Срезневский. Он считал русскую словесность главным предметом школьного образования, подчеркивая, что именно на уроках русского языка и литературы происходит становление личности, прививается любовь к Отечеству.

И.И. Срезневский неоднократно говорил о том, что главным предметом в школьном образовании должна быть русская словесность, так как это основа развития духовных сил человека, на которой происходит духовное становление человека и прививается любовь к отечеству [7].

Важность рассуждений Срезневского подтверждает то, что не только филологи ставили курс отечественной словесности на первое место в школьной программе. Об этом говорил и великий русский врач Николай Иванович Пирогов. Несмотря на то что имя Пирогова связано прежде всего с медициной, достаточно большое время Николай Иванович уделял вопросам образования. Выдающийся соотечественник главные функции образования видел в воспитании нравственной личности,

умении научить верить в себя и любить истину. Он был уверен, что все эти задачи решались на уроках русской словесности.

Достижения страны во многом определяются тем, насколько успешно будет использован интеллектуальный и образовательный потенциал нации. Вузы являются важнейшей площадкой по сохранению фундаментальной науки и воспитанию культурных ценностей, именно поэтому методическим руководством учителей русской словесности занимались университеты, на базе которых с 70-х гг. XIX в. действовали Педагогические собрания.

Вопросы, поднимавшиеся на собраниях более 100 лет назад, и сегодня выглядят актуально: требование увеличить количество часов, отведенных на изучение русского языка и литературы, необходимость совершенствования приемов обучения чтению и пониманию прочитанного, логически правильному изложению; протест против раннего обучения иностранным языкам, когда учащиеся еще не постигли основ грамматики родного языка, и т. д.

Литература, являясь фундаментом культуры народа, играет ведущую роль в формировании личности. Книги русских писателей стали неотъемлемой частью духовного и патриотического воспитания не одного поколения детей. Тема детского чтения живо интересовала Льва Николаевича Толстого. После посещения зарубежных стран с целью знакомства с европейскими методами образования, он написал «Азбуку», затем «Новую азбуку» и «Русские книги для чтения», которые были рекомендованы Министерством народного просвещения для школ и использовались вплоть до 1917 года.

Поскольку специалистам необходимо проанализировать тысячи книг, чтобы выбрать наиболее подходящие варианты для юных читателей, споры вокруг обязательного списка произведений для детского чтения являются абсолютно нормальным явлением уже десятки лет. В 90-е гг. XIX в., в пору утверждения новых гимназических обязательных программ и примерных планов, многие педагоги сомневались, что сатира Н. В. Гоголя и М. Е. Салтыкова-Щедрина, основанная на эстетическом принципе – «утверждение идеала прекрасного через отрицание безобразного», может воспитать нравственно чистого гражданина Отечества [4]. Многие родители также выражали и продолжают выражать озабоченность по поводу содержания и тем обязательных текстов. Много спорили о целесообразности включения в программу новейшей литературы. Например, только в 1905 г. после долгих споров в гимназический курс наконец вошли некоторые произведения И. С. Тургенева, А. Н. Островского, Ф. М. Достоевского, Ф. И. Тютчева и Л. Н. Толстого.

Чтение как фактор познания окружающего мира и самопознания, источник формирования мировоззрения и мировосприятия через призму

чужого жизненного опыта – и в наши дни остается в центре внимания научно-педагогического сообщества. Попытка познакомить учащихся со сложными темами и проблемами не направлена на то, чтобы заставить учащихся придерживаться определенного образа мышления; кроме того, книги должны являться своего рода помощником, позволяющим читателю думать и задавать нужные вопросы.

В последней трети XX в. благодаря развитию семиотики и трех ее направлений: семантики, синтактики и прагматики – на смену линейному восприятию текста пришло трехмерное дискурсивное толкование: с позиции автора, читателя и интерпретатора. Постмодернистские понятия дискурсивности, интертекстуальности и представление о потенциальной множественности интерпретаций текста обогатили герменевтику. Но юного читателя, особенно в период формирования личности и нравственных опор, неоднозначность, произвольность толкования текста может ввести в заблуждение, поэтому наставник (именно наставник, воспитатель, а не модератор, навигатор и тьютор) ему особенно необходим.

История преподавания русской словесности демонстрирует уважение к учебникам, выдержавшим испытание временем. «Родное слово» К. Д. Ушинского с 1864 по 1917 г. издавалось 150 раз тиражом в 10 миллионов экземпляров. К. Д. Ушинский был настоящим патриотом отечественной педагогики и противником бездумных заимствований. В пояснении «Для учащихся» он подчеркивал, что можно взять много полезного у наших соседей, но дух школы, ее направление и цели должны быть обдуманы и созданы нами самими [8]. В наши дни в школьный учебный процесс очень быстро входят новые учебники. Количество так называемых «линеек учебников» перешагнуло за семьдесят. Учитель едва успевает следить за новыми учебниками и учебными программами, а методика преподавания полностью перешла в сферу экспериментов и сомнительных копирований зарубежного опыта. Стоит вовремя остановиться и обратиться к нашим истокам.

Методическая отточенность, выверенная многолетней практикой, в последнее время уступает инновационному западному напору, который дезориентирует молодых педагогов и наносит непоправимый ущерб отечественной педагогической традиции, но самое главное – ученикам, потому что фундаментальные знания отечественной словесности – это основа духовного и интеллектуального развития нации и единства всех народов нашей многоликой страны.

Единое образовательное и языковое пространство, обеспечивающее развитие и сохранение культурно-языкового многообразия, в многонациональном государстве является ключевым фактором внутривосточной стабильности, а взвешенная языковая политика – гарантией национальной безопасности государства.

Список литературы

1. Балли Ш. Язык и жизнь Москва : Едиториал УРСС, 2003. 232 с.
2. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка. Москва : Бр. Салаевы, 1867. 472 с.
3. Гамзатов Р.Г. Родной язык [Электронный ресурс] // Культура.РФ. URL: <https://www.culture.ru/poems/42347/rodnoi-yazyk> (дата обращения: 25.07.2022).
4. Голубева С.В. Идеал «прекрасного человека» в мирозерцании Н.В. Гоголя // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2014. Т. 15. № 3. С. 54–63.
5. Ефимов Ю.Г. Миграция в современном политическом процессе: автореф. дис. ... докт. полит. н.: 23.00.02 / Ю.Г. Ефимов; Ставропольский государственный университет. Ставрополь, 2007. 41 с. [Электронный ресурс]. URL <https://www.dissercat.com/content/migratsiya-v-sovremennom-politicheskom-protssesse/read> (дата обращения: 22.11.2022).
6. Марусенко М.А. Глобализация и национальные языки [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета. Серия 22. Теория перевода. 2013. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-natsionalnye-yazyki-1/viewer> (дата обращения: 18.12.2022).
7. Срезневский И.И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Акад.наук, 1899. 185 с.
8. Ушинский К.Д. Родное слово. Книга для учащихся // Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 6. Москва; Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1949. С. 237–336.
Интернет-ресурсы
9. Названы регионы с самым высоким уровнем владения русским языком [Электронный ресурс]. // ТАСС. URL <https://tass.ru/obschestvo/11580217> (дата обращения: 18.12.2022).
10. 277 языков и диалектов используют народы России [Электронный ресурс] // Минобрнауки России. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka-i-obrazovanie/29672/> (дата обращения: 25.07.2022).

THE HISTORY OF RUSSIAN LANGUAGE TEACHING IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

T. V. Kortava

Lomonosov Moscow State University, Moscow

In the context of a multi-ethnic state the single sprachraum is the key factor for national security. The state language forms the platform for the languages and cultures' enrichment of all the peoples of the Russian Federation. Language is a background of national culture and spirit. The national pedagogical tradition should be taken into account while analyzing the experience of modern multi-

cultural schools and in line with the development of other promising teaching models of the Russian language as a second native language or a non-native one.

Keywords: *globalization, native language, system of education, national security, multinational state.*

Об авторе:

КОРТАВА Татьяна Владимировна – доктор филологических наук, профессор, проректор – начальник Управления по работе с талантливой молодежью Московского государственного университета (119991, Москва, Ленинские Горы, 1), e-mail: tkortava@mail.ru.

About the author:

KORTAVA Tatiana Vladimirovna – Doctor of Philology, Professor, Vice-Rector – Head of the Department for Work with Talented Youth of Lomonosov Moscow State University (119991, Moscow, Lenin Hills, 1), e-mail: tkortava@mail.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.12.2022 г.

Дата подписания в печать: 27.02.2023 г.